

试论博物馆学学科发展及其人才培养

陆建松（复旦大学文物与博物馆学系 上海 200433）

摘要：本文从现代博物馆究竟是一个怎样的机构出发，论述了博物馆学学科的特点以及人才培养知识体系，并指出当前我国博物馆学学科发展存在的问题，呼吁加强我国博物馆学学科的发展。

关键词：博物馆学；学科发展；人才培养

什么是博物馆学以及博物馆学要研究什么？这个问题不仅关系到博物馆学学科发展和人才培养，也关系到博物馆的经营理念和经营方向，因此，它不仅是个理论问题，更是个实践问题。但目前博物馆学术界对此认识莫衷一是，并由此引起一系列理论上和实践上的混乱。因此，有必要对这一问题进行理论探讨和廓清，以明确博物馆学学科和人才培养的发展方向，端正博物馆经营的理念和方向。

一、现代博物馆的经营理念

无疑，博物馆学是以博物馆为主要研究对象的。因此，要回答什么是博物馆学的问题，首先必须从弄清现代博物馆究竟是个什么机构开始。

关于什么是博物馆，2007年国际博物馆协会(ICOM)定义如下：博物馆是个为社会及其发展服务的，为了教育、研究和欣赏的目的，对有关人类及其环境的物质遗产和非物质遗产进行搜集、保管、研究、传播和展出的非营利的永久开放机构 (A museum is a non-profit, permanent institution in the service of society and its development, open to the public, which acquires, conserves, researches, communicates and exhibits the tangible and intangible heritage of humanity and its environment for the purposes of education, study and enjoyment)。

从定义的表述逻辑看，博物馆固然具有搜集、保管、研究、传播和展出等基本功能，但是其终极目的是为了“教育、研究和欣赏”，而“教育”不

仅是博物馆对社会的责任，还是其首要的任务。

也就是说，虽然博物馆具有收藏、保管、研究等基本职能，但若它仅仅从事物质遗产和非物质遗产的收藏、保管、研究工作，而不开展展览教育活动，那它就不是个真正的博物馆，而只能称之为保管所、资料馆、考古所或文化研究所，至少是一个不合格的博物馆。要使博物馆成为真正意义上的博物馆，就必须在收藏、保管、研究等基础上进一步对外开展展览教育活动，最终实现博物馆追求的社会使命——教育、学习和欣赏。从这一意义上讲，收藏、整理、保管、阐释、研究则更是博物馆的手段，而“教育”才博物馆的最终目的。也就是说，收藏、保管、研究物质遗产和非物质遗产，最终是为了服务和服从博物馆教育的需要。

因此，可否这样认为，从本质上讲，现代博物馆是个出于公共教育和利用的目的，对人类及其环境的物质遗产和非物质遗产进行搜集、整理、保管、研究和展出，最终实现知识传播的非正规教育机构。

事实上，欧美等博物馆事业先进国家博物馆的经营中，都是将“教育”作为博物馆经营的主要目的，将“教育”置于博物馆公共服务角色的中心，将博物馆视为非正规学习的绝佳场所(“第二课堂”)，将博物馆用作普通人的教育场所和民众接受终身教育的大学堂。

以美国为例，1984年，美国博物馆协会出版了《新世纪的博物馆》(Museums for a New Century)报告，将“教育”认定为博物馆的“首要”目标，认为“若典藏品是博物馆的心脏，教育

则是博物馆的灵魂”^[1]。1990年，时任该协会首席执行官的爱德华·埃博（Edward H. Able, Jr）明确提出：“博物馆第一重要的是教育，事实上教育已经成为博物馆服务的基石”。1992年，美国博物馆协会推出了《卓越与平等：博物馆教育与公共面相》（Excellence and Equity: Education and Public Dimension of Museums），该报告鼓励博物馆将“教育”放在公共服务角色的中心^[2]。例如1864年建立的、全球公认最具影响力的美国斯密森尼博物院（旗下有19座大型博物馆），一直秉持“增进和传播知识（the increase and diffusion of knowledge）”的教育使命^[3]。

同样，1753年建立的大英博物馆一直秉持这样的教育使命是“对人类文明中所有艺术和知识，进行系统的整理和研究，并让人有机会接触人类的历史文物，从中获得知识和快乐”。巴黎发现宫的教育使命是“唤起社会大众对科技发展的关心，发扬科学精神，培养严谨、精密、真实、批评和自由思考的科学态度，引导青少年发展科学能力和兴趣，协助民众以健全的态度去适应现代科技新世界”^[4]。

可见，从国际先进的博物馆经营理论看，“教育”是博物馆的首要经营目标。

二、博物馆学学科特点

在弄清了现代博物馆究竟是一个什么样的机构后，我们方能进一步探讨什么是博物馆学及其学科特点。

一般认为，博物馆学是研究博物馆的性质、特征、社会功能、实现方法、组织管理和博物馆事业发展规律的科学。博物馆学学科包括：理论博物馆

学、历史博物馆学、应用博物馆学、博物馆管理学等。但这一说法只是对博物馆学学科研究的对象、范畴进行总体的描述和概括，而没有真正揭示博物馆学学科的特点。

如果说“现代博物馆是个出于公共利用的目的，对人类及其环境的物质遗产和非物质遗产进行搜集、整理、保管、研究和展出，最终实现知识传播的非正规教育机构”这一表述成立的话，那么博物馆实质上一个公共文化和社会传播教育机构。其承担的社会使命包括前后统一的两个方面：

首先是对于人类及人类环境的物质及非物质文化遗产进行搜集、整理、保管、研究，这一过程可理解为是“组织、加工、生产知识的过程”。并以此为基础和支撑，通过博物馆特有的手段——展览和教育活动将知识传播给公众，实现博物馆的教育使命，这一过程即是“传播知识的过程”。特别需要强调的是，两者是紧密统一的，前者要服从和服务于后者的需要，或者说前一个过程是手段、基础和支撑，后一过程则是目的和使命。

基于上述分析，我们是否可以得出这样的结论：博物馆学是一门为了公共教育和利用的目的，研究如何搜集、整理、保护、研究、展出并传播有关人类及人类环境的物质及非物质文化遗产的学科。

其学科具有如下特点：①博物馆学要研究“物”（人类及人类环境的物质及非物质文化遗产）的搜集、整理、保管和阐释，但更要研究“物”和“人”的结合（“物”的“人”的利用）；②博物馆学研究这些遗产的搜集、整理、保管和阐释，是出于组织、加工、制造知识的需要，不同于历史学、考古学和文学的纯学术研究；③博物馆学研

[1] Dr. Hugh H. Genoways, Lynne M. Ireland. 博物馆行政 [M]. 五观艺术管理有限公司出版, 2007年, 第338页。

[2] American Association of Museums. Characteristics of Excellence for U.S. Museums [R]. USA: Smithsonian Institution, 2002: “1. PUBLIC TRUST & ACCOUNTABILITY, 1.5 The museum asserts its public service role and places education at the center of that role.”

[3] 黄淑芳《博物馆教育：理念与实务》，台湾省立博物馆，1997年6月初版。

[4] 同上。

究这些遗产的搜集、整理、阐释、展出和传播，其最终目标是为了实现博物馆公共教育与利用的使命和目的。这些是它不同于考古学、历史学和其他学科的显著特点。

博物馆学与图书馆学的异同。图书馆学是研究图书文献资料搜集、整理、储藏、检索、分类、管理、组织，以便人们更方便、更有效的使用图书文献资料的学科。虽然博物馆学与图书馆学在“知识信息资源的整理、组织以便公共利用”这点上是共通的，但是图书馆学研究的“知识信息”载体是比较简单的图书文献资料，无须复杂的阐释和研究，而博物馆学要研究的“知识信息”载体则是人类及人类环境的物质及非物质文化遗产，需要复杂深入的阐释和研究，并需要借助众多相关学科的支撑，例如历史学、考古学、人类学、生物学、地质学、天文学等等。因此，博物馆学要比图书馆学更复杂，要求从业者的知识结构和专业素养更高、更复杂。

考古学与博物馆学的异同。考古学是历史学的重要组成部分，其任务是根据古代人类通过各种活动遗留下来的遗迹和遗物，以研究人类古代社会的历史。虽然考古学和博物馆学都以物质文化遗产为研究对象，但考古学研究的基础和重点在于田野调查发掘工作，侧重于对遗迹和遗物的信息采集和还原研究，而博物馆学研究侧重于以公共教育与利用为目的对物质文化遗产进行整理、保管、阐释和传播。两者的研究目的、方向和功能是不同的。此外，博物馆学的研究对象也远不止考古学类博物馆，而是包括各类博物馆，如自然历史博物馆、科技博物馆、各行各业博物馆。

显然，博物馆学不同于考古学和图书馆学，更不是考古学的附属，而是一门具有自己独特研究方向和目标、研究对象和范畴的应用类科学。

如果上述博物馆学学科特点成立的话，那么，我们要建立的博物馆学学科体系应该是：一个以人类及人类环境的物质及非物质文化遗产为基础，进行知识整理、组织、加工、制造并进行知识传播，以达到公共教育和利用为目的的学科体系。这一学科体系下包括两大研究领域：一是研究如何搜集、整理、保管、研究人类及人类环境的物质及非物质

文化遗产，即“组织、加工、生产知识”；二是研究如何有效展出和传播人类及人类环境的物质及非物质文化遗产，即“传播知识”。

与博物馆学学科体系相适应，博物馆学专业人才培养知识体系应该是一个以知识组织、加工、制造和传播教育为导向的知识体系。即博物馆学专业人才应该具备两个方面的专业知识和技能：一是具有从事人类及人类环境的物质及非物质文化遗产搜集、整理、保管、研究和阐释的知识和技能，例如博物馆藏品的搜集、鉴定、分类、整理、编目、保管、修复、研究等；二是具有从事人类及人类环境的物质及非物质文化遗产展示、传播和教育的知识和技能，例如展览的内容策划、展览的形式设计、教育活动的规划实施、公众利用服务等。并且，从当下中国博物馆经营的现实看，尤其需要强化对“展示、传播和教育”知识和技能的培养。

显然，只有这样的博物馆学学科体系和人才培养体系，才能适应现代博物馆的经营理念和方向，才能满足现代博物馆发展对人才的需求。

三、博物馆学学科发展面临的问题

在我国，博物馆学是一门正在发展中的新兴学科，学科发展还存在诸多问题和面临很多困难。其中最突出的问题是目前高校博物馆专业人才培养与我国博物馆事业发展对人才的需求极不相适应：

一是目前我国高校培养的博物馆学专业人才还很少，专业人才培养远远跟不上博物馆事业的发展。虽然目前全国高校本科涉及博物馆学专业人才培养的学校约有30所，包括复旦大学、北京大学、浙江大学、南开大学、吉林大学、中央民族大学、北京师范大学、四川大学、中山大学、山东大学、郑州大学、西北大学、安徽大学、山西大学、陕西师范大学、西南民族大学、广西师范大学、南京师范大学、重庆师范大学等，但成一定规模的博物馆学专业只有复旦大学、北京大学、浙江大学、南开大学、吉林大学等少数高校。这5所高校每年博物馆学本科毕业生总数也只有100多人，远远满足不了全国3720多座博物馆（含科技馆）的需求。而全国考古研究机构只有60余个，但高校考古学专业却相当较多。

二是目前我国高校博物馆专业人才培养知识体系与博物馆的实际需求相脱节。虽然这些高校冠以“博物馆学专业”的名称，但课程设置没有按科学的博物馆学专业人才培养知识体系进行安排，大多以考古学和文物学为主，或是博物馆学、考古学、文物学的大杂烩。而真正以博物馆学学科体系设立的博物馆专业极少，尤其缺乏博物馆所急需的营运管理、展览策划设计、教育活动规划等方面课程设置。例如博物馆展览策划、展览形式设计、展览媒体与制作、博物馆展陈材料和方法、博物馆照明、博物馆展览评估、博物馆文化传播、博物馆数字化、博物馆科技手段应用、观众调查分析、博物馆公共关系、博物馆教育学、博物馆教育活动规划与实施、博物馆文化产品开发、博物馆经营管理、博物馆筹资、博物馆法规等。如此造成的结果是，博物馆专业既不像博物馆专业，也不像文物考古专业，学生什么都学一点，但什么都不专，与我国博物馆对人才的实际需求严重相脱节。

三是在高校强势学科面前，博物馆学专业一般都处于弱势地位。无论从投入、编制、人才引进还是课题申请、招生数量、学科发展方面都处在弱势的状态。更糟糕的是，本次教育部学科改革将原本与博物馆学并列的考古学升为一级学科并要将博物馆学置于考古学之下后，原本已经很弱势的博物馆学专业又面临严重的冲击。面对考古学专业的强势，博物馆学专业面临加速边缘化、弱势化、萎缩化的危险。最近，已有一些高校急功近利地要求将博物馆学专业改为考古学专业，将博物馆系改名为考古学系。如此，在今天我国博物馆事业快速发展并急需大量博物馆专业人才的时候，改革开放以来好不容易发展起来的、当前本该大力发展的博物馆学学科和博物馆学专业，不仅得不到应有的发展，而且将加速萎缩，甚至全面倒退，这不得不引起有关部门的高度重视！

四、加强博物馆学学科发展

进入21世纪以来，党和政府从实现科学发展

和促进人的全面发展的战略高度，高度重视文化建设。党的十七届六中全会提出“要大力发展公益性文化事业，保障人民基本文化权益。加强博物馆、图书馆、美术馆、科技馆、纪念馆等公共文化服务设施和爱国主义教育示范基地建设”。党的十八大提出要扎实推进社会主义文化强国建设，基本建成公共文化服务体系。

博物馆作为公共文化服务体系的重要组成部分，得到了前所未有的关注和支持。2009年底全国博物馆总数为3020个，2010年底全国共有博物馆3415个。2011年底全国共有博物馆3589个，其中文物行政部门所属的国有博物馆2473个，非文物行政部门所属的行业性国有博物馆581个，民办博物馆535个。此外，科技类博物馆约有140家左右。

尽管近年来我国博物馆增长很快，但我国与西方发达国家还存在很大差距：根据2011年底，美国有12.3万个图书馆和1.75万家博物馆^[1]。我国与美国博物馆总量相差近5倍。此外，目前德国大小博物馆约6600座，法国有大小博物馆约7000座，日本有大小博物馆约5500-6000座，英国有大小博物馆约5000座。

《国家博物馆事业中长期发展规划纲要（2011-2020年）》要求：到2020年，基本形成特色鲜明、结构优化、布局合理的博物馆体系，基本实现博物馆管理运行的现代化，基本建立运转协调、惠及全民的博物馆公共文化服务体系，进入世界博物馆先进国家行列。……从40万人拥有1个博物馆发展到25万人拥有1个博物馆。……科技、（当代）艺术、自然、民族、民俗、工业遗产、二十世纪遗产、非物质文化遗产等专题性博物馆和生态、社区、数字博物馆等新形态博物馆得到充分发展。……大力发展战略特点和地域文化特色的专题性博物馆。加强艺术类博物馆（美术馆）的发展，服务公众美育。建设好国家民族博物馆，支持民族地区的博物馆发展。……适应考古事业的发展，依托具有重大考古价值的古代遗存建设

[1] 本统计数据源于美国博物馆与图书馆服务协会：2011年底，美国有12.3万个图书馆和1.75万家博物馆。

遗址博物馆。依托历史文化名镇（名村）、历史文化街区，建设具有中国特色的生态博物馆、社区博物馆。加强具有文化遗产价值的近现代工业厂房建筑、生产设备等实物资料的保护和利用，建设反映工业文明的工业遗产博物馆。国务院《全民科学素质行动纲要（2006-2010-2020年）》及国家科学技术部和中国科协制定的《科普基础设施发展规划（2008-2010-2015年）》提出：大力发展战略科技类博物馆，城区常住人口100万人以上的大城市至少拥有1座科技类博物馆。依托国家地质公园、森林公园、风景名胜区、自然生态保护区，建设好各类专题自然科学博物馆。地市级以上中心城市逐步建立自然科学或科技博物馆。可以预见，未来十几年都将是博物馆的高速发展期。

但另一方面，专业人才匮乏已成为制约我国博物馆事业发展的瓶颈。全国博物馆从业人员中，接受过正规博物馆学专业教育的人才不足10%，大部分从业人员属于“半路出家”，并且博物馆人才青黄不接，人才培养后劲严重不足。以江苏省为例，按江苏省文物局领导的说法，江苏现有博物馆240多座，按每馆退休1人补1人，又因为博物馆新建、扩建和改建再进1人，每馆平均需要2人，这样每年江苏需要近500人。依此推算，未来我国需要大量博物馆专业人才。

诚如2009年11月李长春同志在河南博物院考察时的讲话中指出：“人才是推动博物馆事业发展

繁荣的强大支撑。……要把人才培养、队伍建设作为博物馆改革和发展的大事来抓，着力培育多层次、多元化人才”。而人才的关键在于教育。

显然，学科发展要适应社会需求，学科发展的主要目的是为了人才培养，同时，学科发展要强调前瞻性。鉴于目前我国博物馆事业快速发展及其对专业人才的迫切需求，鉴于目前我国高校博物馆专业学科地位低不利于其生存和发展的严峻局面，一方面，我们迫切需要加强博物馆学学科发展的研究，努力克服博物馆学学科发展自身存在的问题，明确博物馆学发展的方向和趋势，瞄准博物馆学学科发展的前沿，提前做出科学部署，提升博物馆学学科的顶层设计，做好博物馆学发展的统筹规划，促进形成更为科学合理的博物馆学科布局。另一方面，我们要努力克服博物馆学发展的体制性障碍，呼吁教育部、国家文物局和科技部从服务和服从于我国文化大发展大繁荣要求，高度重视高校博物馆学学科发展，加强博物馆学专业建设，加快博物馆专业人才培养，将博物馆学作为独立学科对待，至少按一级学科来管理，重点培养一批我国博物馆事业发展急需的博物馆经营管理、藏品修复、文物鉴定、博物馆数字化、展示设计、教育传播、文化创意、国际交流等方面的专业人才，以适应和满足我国博物馆事业多样化快速发展对博物馆专业人才的多元化需求。