加快推进惩治和预防腐败体系建设探研

毛江晖

【摘要】本文分析了自《建立健全惩治和预防腐败体系 2008—2012年工作规划》印发以来,青海省惩防体系建设中存在的问题。认为要推进惩防体系建设,必须认真贯彻落实十七届四中全会精神,增强推进惩防体系建设的自觉性和责任感,注重解决实际工作中的困难,并提出了八个方面的对策措施。

【关键词】十七届四中全会;惩防体系;建设

【中图分类号】D630.9 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1001-2338(2010)01-0024-06

自中共中央关于《建立健全惩治和预防腐败体系 2008—2012年工作规划》(以下简称《工作规划》)印发以来,各地党组织和纪检监察机关按照要求,努力推进惩防体系建设,在工作中积累了很多新经验和新做法,同时也出现了一些亟待解决的问题。党的十七届四中全会审议通过的《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)和中纪委十七届四次全会对推进党风廉政建设和反腐败斗争做出的重要部署,对惩防体系建设提出了新要求,指明了新方向。我们必须认真学习、深刻领会、准确把握全会精神,以科学发展的理念破解难题,加快推进惩防体系建设,为青海经济社会又好又快发展提供强有力的政治保证。

一、正确分析当前党风廉政建设现状,努力查找惩防体系建设中存在的问题

《工作规划》颁布实施以来,各级党委、政府按照中央的部署,狠抓党风廉政建设和反腐败工作各项任务的落实,取得了明显的成效。然而,体系建设是一个庞大的系统工程,需要有一个较长时期的健全完善过程。经过近两年的实践,仍然存在一些不可忽视的问题,已成为加快构建惩防体系的“瓶颈”。

(一)领导履职机制不健全

一是履职意识淡薄。一些领导干部对“一岗双责”认识不足、理解不深、执行不力,甚至还存在“反腐倡廉就是纪检监察一家的事,单位和个人只是做好本职工作”等错误观念。二是履职手段单一。有些单位的工作基本上处于以文件贯彻文件、以会议贯彻会议等务虚的层面,对上级的部署,不结合单位部门实际制定相应的落实措施,甚至原文照抄照套,形同废纸。有些单位没有把反腐倡廉工作与单位部门的业务工作统一思考、统一决策、统一部署、统一落实,存在严重的“两张皮”现象。三是履职力度疲软。有些单位对反腐倡廉工作的安排部署,基本上处于一般性的工作强调,没有实现责任制在本单位本部门的有效内化。四是履职保障不力。一方面是配套推动措施不力,保障措施仅仅局限在影响年终考核等浅层面,且责任制考核结果在干部选拔的运用上也基本上是对个人负责,责任制工作的落实情况对领导干部的选拔任用影响甚微;另一方面是人员经费保障不力,各地各部门不同程度地存在抓党风廉政建设和反腐败工作的专职人员配置不足、经费捉襟见肘的现象。

(二)廉政教育创新不深入

一是大面积、形式化。各种形式的教育往往是前紧后松,雷声大、雨点小,一层松似一层,层层看中层、中层看上层,到了基层走了样、变了味。二是小范围、封闭化。少数特殊行业、执纪执法队伍开展的“纠风”教育往往是有丑无丑自己说,教育是否有效内部说了算;达没达到教育目的,按照规划上

的时间为准。在有的部门征求意见中,真正能够提上几条,指出一两个人或事的腐败行为者,可以说是少之又少,总之基本处于封闭、半封闭状态。三是教育方法僵化。在实际工作中,普遍存在讲死理论、死条规,参训坐课堂、警示教育看 DVD,往往是听后即忘、看后即过,难说受教育、有触动。四是自我教育宽松化。从近些年反腐倡廉教育看,还存在着一段时间、一阵风,一部警示片、一本书的现象。爱听不听,爱看不看,时间到,写汇报,风吹过,人人过关都受到了“教育”,使系统教育和大规模教育的目的、质量大打折扣,效果大减。

(三) 制度管理不科学

一是基本制度不健全。制度建设中通盘统筹不够,往往是某个地方或环节出现了问题,才想到要用制度来约束,因此应急式的单项制度规定较多;有的仅仅是领导讲话或要求,在某些领域或环节制度建设目前还是空白;有的制度不完善,缺乏相应的配套制度或实施细则,在具体操作中难度较大;有的制度已不适合当前的工作形势和上级要求;有的制度在实体方面做出规定后,没有保证落实的程序性规定。同时,制度建设还缺乏系统性,忽略了与业务部门管理制度相衔接。二是基本制度监督不力,执行不到位。制度执行存在着“上级监督太远,同级监督太软,下级监督太弱”的问题;有的制度自己监督自己,存在搞形式、走过场,制度规定形同虚设;有的在执行制度中随意性大,导致失职、渎职案件发生。在制度管理体系的建设过程中,我们所遇到的问题是不断变化的,因此制度的建设也必须与时俱进。就目前而言,制度在某一节点的相对滞后就会造成制度落实过程的不畅通。抓不好制度的落实,就会让制度形同虚设,进而会导致有规不守,失去威信。

(四) 监督保障机制不完善

一是对重点对象的监督流于常规,缺乏宽范围、深层次的监督机制。比如实践中对下级领导班子和主要负责人的监督,往往局限于会议记录、干部测评等一般性的监督手段,而单靠这些监督手段得出的评估结果往往与实际情况存在很大差距。二是对重点领域和重点环节的监督失之于软,缺乏强有力、高质量的推动机制。比如:政府采购仍然存在相关部门和相关负责人内定的情况,政府核心职能部门中掌握重大审批权力的人员交流任职的力度仍然滞后。三是各类监督主体监督职能的履行缺乏必要的保障措施。比如:在党内监督上,由于体制机制方方面面的原因,上级监督失之于空、同级监督失之于软的现象仍然没有改变;在行政监督上,监察部门既当监督员又当运动员,出现监督失职、职能错位的尴尬局面。四是监督配套措施的建立和推动跟不上实际需要。比如:领导干部收入申报制度,制度本身对领导干部没有很强的约束力,也没有制定相应的配套制度,对收入合法性的审定比较困难,对申报的真实性也缺乏核实审定的具体措施,往往出现报小留大,掩人耳目,对约束领导干部行为作用微乎其微。

(五) 整体防范延伸不彻底

一是以“四项改革”为重点的体制机制改革取得了一些进展,但总体上仍处于宜步宜趋的状态。在干部人事制度改革上,干部选拔方式有所拓展,但在民主选拔程序以及人才质量的保证上仍然缺乏科学的保障机制。在行政审批改革上,注重形式上的公开透明,但对效能低下的单位及个人的责任追究缺乏刚性。在财政管理体制上,资金进口的管理日趋规范,但资金拨付以及拨付后的监督却未能及时跟进。特别是在农村基层,乡镇对村级的资金拨付,群众基本上没有监督的有效手段,甚至无法监督。在司法体制改革上,审判全过程的监督存在较大空间,腐败的风险性依然很大。在金融体制改革上,从业人员利用公共资金参与投资的现象大量存在,金融风险不容忽视。在现代市场体系建设上,政府角色仍然没有实现根本性转变,现代市场交易保障机制的建立健全还需很长一段时间。二是“五公开”工作防范作用有待进一步提升。实践中的“五公开”往往形式重于内容,传递给群众的仅仅局限于公开单位的态度,而没有太多实质性内容。

(六) 惩防体系建设的任务界定不清

构建惩防体系涵盖了反腐倡廉各个领域、各个方面的工作,反腐倡廉各项工作都与体系构建有关。但是两者属于不同的范畴,有着明显的区别:就构建体系而言,反腐倡廉各项工作是体系构建的基础和依托,都属于体系建设的工作内容,都在直接或间接地为体系建设服务,体系构建的各项工作都要通过反腐倡廉的具体工作得到落实,体系构建目标要通过反腐倡廉各项工作的落实才得以实现;

就反腐倡廉工作而言,贯彻实施纲要、构建惩防体系作为反腐倡廉各项工作的开展提供了强有力的价值导向、宏观指导、组织保障和动力支持,即实施纲要是关于反腐倡廉工作的一系列目标、原则、方法、手段、机制、制度体系,两者相互依存、互为补充,相辅相成、密不可分。但在实际工作中,很容易忽视区别,而把两者等同起来,或导致体系构建工作的泛化——认为抓反腐倡廉工作就是在构建体系,用一般反腐倡廉工作代替惩防体系建设工作;或导致体系构建的弱化——把构建体系与反腐倡廉各项工作分割开来,各搞一套,从而顾此失彼。

(七)惩防体系建设的动力机制不完善

从体系建设任务的实施层面看,一个突出的问题是:体系构建工作游离于各部门单位的业务工作之外,两者缺乏融合。从多数部门的现实情况看,开展构建体系、预防腐败的各项工作更多的还是源于外部压力,而非源于内生动力,这使体系构建工作既难以深入、持久,更难以取得真正的成效。而事实上,就部门单位而言,并不缺乏反腐倡廉的内在动力,因为在部门、单位里腐败案件的发生,无不直接损害个人和组织的利益,无不直接或间接地损害业务工作的开展和组织目标的实现,没有一个部门单位会对此放任不管。但由于在很多情况下,部门单位的廉政建设与业务工作缺乏融合,甚至由于过多地占用管理资源而与业务工作相冲突,从而抑制了其廉政建设工作的内源性动力,要把这种动力充分释放出来,就必须找到党风廉政建设与业务工作的切入点、结合点,使之与组织利益充分融合,与自主目标高度一致。

针对以上问题,我们要认真学习贯彻十七届四中全会和中纪委十七届四次全会精神,切实把思想和行动统一到中央关于反腐倡廉建设的最新要求上来,切实增强政治责任感,认真履行党章赋予的职责,以实际行动加快推进惩防体系建设。

二、切实增强推进惩防体系建设的自觉性和责任感

党的十七届四中全会从新形势下党的建设状况及党员队伍的实际出发,认真总结党执政60年来特别是党的十六大以来党的作风建设和反腐倡廉建设的成功经验和有效做法,对深入推进党风廉政建设和反腐败工作提出了一系列新思想、新要求、新举措,主要体现在以下方面:

(一)把党风廉政建设和反腐败工作放在更加突出的位置来抓

《决定》总经的六条基本经验中有两条都是直接讲作风建设和反腐倡廉建设的。在关于加强和改进新形势下党的建设六个方面主要任务中,专门用两个部分部署党的作风建设和反腐倡廉建设,并再次重申了“把反腐倡廉建设放在更加突出的位置”。这一提法的实质内涵体现在以下三方面:第一,要把反腐倡廉建设融入中国特色社会主义的经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设“五位一体”总体布局中来把握。即惩治腐败应当针对“五大建设”中的突出问题加以解决,预防腐败的重要路径就是将“五大建设”上升到反腐倡廉建设基础性工程的高度去完善和深化。第二,要把反腐倡廉建设作为党的建设新的伟大工程中的关键性工程来推进。这充分表明了党中央对这项工作的高度重视,要求我们把这项工作作为一项必须始终抓好的重大政治任务,坚持党要管党、从严治党,以更大的决心、更坚定的态度、更有力的措施抓紧抓好。

(二)加快推进惩治和预防腐败体系建设

党的十七届四中全会首次提出“加快推进惩治和预防腐败体系建设”,从“扎实推进”到“加快推进”惩治和预防腐败体系建设,标志着反腐倡廉建设的提速!《工作规划》的目标是“经过今后5年的扎实工作,建成惩治和预防腐败体系基本框架,拒腐防变教育长效机制初步建立,反腐倡廉法规制度比较健全,权力运行监控机制基本形成,从源头上防治腐败的体制改革继续深化”。随着“加快推进”的提出,下一步反腐倡廉建设的工作重点更多地体现为在整合、深化和提升原有反腐败制度前提下的制度创新。一是注重预防。其核心在于加大“教育、监督、改革和制度”四位一体的创新力度(教育的说服力、监督的制衡力、改革的推动力和制度的约束力)。二是从源头治理腐败必须全面推进党内民主。以渐进式的政治体制改革与阶段性突破相结合,既循序渐进,又重点突破。以党代会常任制和党内选举制度作为党内民主制度改革突破口。扩大党内和政府内“公推直选”的深度和广度,确保党政领导干部的先进性和民意性。三是从不同监督主体地位的视角看,将执政党监督与行政监督并行,转

化为执政党领导下党的纪委领衔的监督组织体系。四是从反腐倡廉建设方法的视角看,从中央推进、地方实施,向中央与地方同步推进,扩大地方纪检监察机关创新自主权转变。五是坚持把思想理论建设放在首位,真正实现反腐倡廉建设的理论创新。

(三)以改革创新精神推进工作

《决定》在作风建设和反腐倡廉建设方面,提出了创新群众工作;改进会风;增强党内生活原则性和实效性;建立工作责任制;建立通过民意调查等征求群众批评意见制度;建立党性定期分析制度;整顿和考核机关和领导干部作风;深入开展党性、党风、党纪教育;完善党员领导干部报告个人有关事项制度;严肃查办案件;健全反腐败协调工作机制,健全反腐倡廉网络举报和受理机制、网络信息收集和处置机制,完善重大案件剖析制度和通报制度;加大源头治理力度;推行党政领导干部问责制、廉政承诺制、行政执法责任制等一系列新思路、新举措。

十七届四中全会和中纪委十七届四次全会在反腐倡廉建设上提出的一系列新思想、新要求、新举措,为做好和深化新形势下纪检监察工作指明了方向,对指导今后反腐倡廉建设和加快推进惩防体系建设具有十分重要的作用。

三、注重解决实际工作中的困难和问题,加快推进惩防体系建设

(一)正确界定构建惩防体系与反腐倡廉工作的任务界限,使反腐倡廉工作获得最优效益

依据《工作规划》的要求,可以把构建体系工作的内涵和外延大致区分为五个层面的工作,即:目标层——阐明构建体系的重要性和必要性,确立构建体系的目标;原则层——阐明构建体系工作的方针原则和工作要求;方案层——提供构建体系工作的具体内容、形式、方法、步骤、措施、手段;组织层——提供构建体系工作具体的工作任务、责任分工、完成时限、监督检查的方式方法;任务层——明确组织实施构建体系的各项具体工作任务。

构建体系各个层面的工作中,最基础的任务层与年度反腐倡廉工作是基本重叠的,构建体系的目标、原则都要体现于各项反腐倡廉工作之中,构建体系方案设计和组织工作都必须与年度各项反腐倡廉工作相结合;而年度反腐倡廉各项工作要更好地为构建体系服务,就必须全面贯彻实施纲要的目标原则,自觉地使之统一于惩防体系构建之中,自觉地贯彻实施纲要的目标导向和方针原则,通过惩防体系工作方案和组织体系得到有效落实。

具体分析惩治和教育两项工作,可以更加清晰地地区分两者的关系。惩防体系中的惩治更多地着眼于以惩促防、综合治理,查处的每一个案件都力求在实现一般惩治目标的基础上,进一步揭示体制、机制、制度和管上存在的问题,通过推进改革、健全制度、完善管理进而从体制、机制和制度上消除滋生腐败的土壤。并且在查办案件的整个过程中,包括查与不查、查多查少、如何查、查到什么程度,都要从有利于实现以查促防、强化预防的目标来衡量,也就是评判查办案件的价值应从单纯的惩处价值提升到综合性的预防价值。惩防体系中的教育,作为惩治与预防腐败大系统的一个组成部分,与完善制度、强化监督、推进改革、惩处腐败有着内在、有机的联系,所以它的出发点、着眼点更高,在选择教育题材、设计教育载体、组织教育活动时,需要通盘考虑什么样的题材、载体、活动更能实现教育的综合目标,并努力使知与行、教与养相一致,使教育的功能最大化、持久化。也就是说不能仅仅用投入、手段和过程来衡量、评价教育工作,而要看党风廉政教育在影响党员干部的思想、行为,影响公众对腐败行为的态度上,最终对治理和预防腐败发挥了怎样的作用。所以,惩防体系中的教育,是反腐倡廉教育中最具预防价值的部分,或者说是反腐倡廉教育预防功能的进一步强化,不是就教育抓教育,而是更加强调教育与制度、监督、惩治和改革等工作的互动、互补、协同、一致,从而进一步提高教育的科学性、系统性、针对性和有效性。

就反腐倡廉工作而言,构建体系就是强化价值导向,优化路径选择,用新的理念和思维方式来指导反腐倡廉工作的具体开展,使反腐倡廉工作的有限投入获得最优效益。因此,对体系构建工作的内涵与外延都应作更为明确的界定,防止任务的泛化、虚化。

(二)创新思维方式和工作手段,创新惩防体系工作机制

在传统的行政管理体制下,特别是长期计划经济时期形成的行政型思维的惯性,使包括反腐倡廉

在内的各项工作都具有较强的行政管理色彩,其特征是:行政工作主要靠自上而下的行政权力驱动,思维方式是完全由政府机关主导、以政府机关为中心的单向思维。单纯的行政型思维和管理方式已不能完全满足构建惩防体系工作的现实需要,必须在此基础上进一步引入管理型思维和经营型思维。

在构建体系的前一阶段——价值推广阶段(即目标、原则层),主要工作是自上而下的层层宣传发动、统一思想、制订方案、分解任务,在宏观层面积极有效地做好实施纲要的推广工作。与此相适应,工作方式是按照行政型方式开展。从现在开始的下一阶段为实务推广阶段(即方案、组织、任务层),适应这一需要,就必须更多地采用管理型、经营型工作方式,即更多地通过协商、沟通,最大限度地取得共识,最大限度地实现预防腐败与各职能部门业务工作的融合,最大限度地调动各部门单位内在的积极性和工作主动性,最大限度地实现工作的协调、协同、协作,这就需要转变工作方式、方法。

(三)着力规范领导责任,提升构建工作整合力

一是要加大履职意识教育,突出单位部门抓惩防体系建设的责任主体地位,促使单位部门将做好党风廉政建设作为自身建设的内在需要。二是要建立和完善落实责任制的有效机制和规范制度,拓展履职手段,提升履职水平。对每项惩治和预防腐败的政策措施、法规制度都必须明确实施主体,赋予其相应的职权、手段,规定其责任、义务,以及工作目标和程序,涉及多个机构的必须明确其协调程序。三是要强化责任制落实情况成果运用,真正使“一岗双责”成为惩防体系建设的刚性举措。四是强化自上而下的巡视制度。巡视制度作为自上而下的派遣制度,一定程度上割断了监督者和被监督者的利害关系,有利于巡视监督工作的独立开展,对于地方党政领导班子,特别是班子主要负责人起到了极大的震慑作用。这在一定程度上弥补了长期以来“管得着的看不见,看得见的管不着”的监督真空地带。五是整合各反腐败职能机构力量,形成监督合力。事实证明,任何一个反腐败职能部门都有自己力不从心的局限,也有自己在反腐败中特有的优势。整合这些部门的力量,有助于统一、高效、互动、形成合力。为此,在查办具体案件时若有必要可由纪委牵头,协调各方,充分发挥检察院的审讯优势、公安追逃优势、审计查账优势,各取所长,形成合力。

(四)着力推进作风建设,提升党员干部亲合力

一是要注重作风建设的层次性。要针对领导干部、党政机关、国有企业领导人员和农村基层干部等不同层面的工作特点和工作要求,制定相应的要求和规范,使作风建设做有目标、量有尺寸。二是要注重作风建设的针对性。领导干部作风建设的重点要突出领导科学发展、坚持群众路线、正确行使权力等方面;党政机关作风建设的重点要突出效能提升和公务消费等;国有企业领导人员作风建设要围绕“四有”领导班子创建活动,重点解决国有企业在执行“三重一大”集体决策制度中存在的突出问题。农村基层干部作风建设要重点解决落实国家惠农政策上优亲厚友、执行国家政策上强迫命令、工作方法上简单粗暴等突出问题。三是要注重作风建设的实效性。探索建立以群众投诉情况为重要参考标准的作风建设考核评价机制,把领导干部及党政机关作风建设纳入廉政档案的重要内容,强化对考核评价结果的转化运用。

(五)着力创新教育机制,提升廉政教育渗透力

一是要坚持廉政教育的统一性,构建规范高效的“大宣教”格局。要着力理顺廉政教育机制,建立和完善推进“大宣教”建设的规范性制度,设置相关的配套奖惩措施,“硬”化工作责任。要把反腐倡廉宣传教育提升到全局和整体的高度来认识和思考,由党委(党组)统一研究和部署,做到既有年度计划,又有长期规划。要积极探索反腐倡廉的全民教育之路,逐步把反腐倡廉教育纳入社会教育和国民教育体系,构筑抵御腐败的强大思想道德防线。二是要正确把握廉政教育的层次性,突出党员领导干部这个教育重点。要始终把教育的注意力和针对性放在各级党员领导干部身上,探索建立领导干部教育“包挂”责任制,使领导干部的教育更为集中和规范。要克服泛泛而教的做法,切实针对不同层面、不同部门,因人施教,分层施教,做到既兼顾统一性,又突出层次性。三是要突出廉政教育的时代性,不断创新廉政教育的内容和形式。要坚持内容“实”、形式“活”、载体“新”的廉政文化创建思路,不断打造廉政文化创建活动的微观平台。

(六)着力加快制度建设,提升制度体系执行力

一是要增强制度设计的前瞻性。要紧扣当地经济社会发展的阶段性特征,结合单位部门不同时

期的新要求、新特点,及时调整和充实制度设计,增强制度的防范功能。对实践检验的反腐倡廉好做法、好经验和有效措施,要及时提炼总结,建立规范的管理制度、监控制度和约束制度。二是要增强制度设计的系统性。坚持把制度建设贯穿于惩防体系的各个环节,向业务工作、业务流程及与业务工作相关的具体措施的层面推进、拓展和强化,做到各项工作机制和制度优势互补、整体推进。要坚持重点突出、纵横有序的制度设计思路,以乡镇为主体推进纵向构建,以部门为主体推进横向构建,做到条块结合,互成约束体系。三是要增强制度设计的针对性。以消极腐败易发多发领域为重点,推行岗位目标责任制、经济责任审计、离任审计、组织函询、谈话、诫勉、降职制度,探索建立领导干部廉洁自律机制、重大项目保廉机制;以行业预防、个案预防和社会预防为抓手,推进职务违纪违法预防新机制的建设;深化改革,建立健全廉洁高效的行政审批制度、公开透明的财政管理制度、规范有序的投资管理制度和竞争择优的人事管理制度。四是要增强制度设计的可操作性。减少过于原则、含糊的用语,避免其主观随意性,提升制度执行的刚性度。五是要增强制度执行监管。切实加强配套制度建设,制定违反制度的处理机制,加强制度落实监督检查,确保法规制度落到实处。

(七)着力强化监督制约,提升权力行使公信力

一是要突出重点。要坚持以领导机关、领导干部特别是各级领导班子主要负责人为重点,紧紧抓住易于滋生腐败的重点环节,围绕组织人事、项目审批、财政预算拨款、土地出租出让、建筑领域资质审批、招标投标、融资信贷、法律裁判等重点领域,逐步建立健全结构合理、配置科学、程序严密、制约有效的权力运行机制。二是要依靠制度。要通过建立和完善谈话和诫勉制度、询问与质询制度、信访处理制度、重大情况通报和报告制度、罢免或撤换要求及处理制度等,实现上级与下级的监督互动;通过落实民主集中制,建立健全制度化、规范化的民主议事、民主决策的工作机制,强化班子内部的相互监督;通过建立健全复议申诉制度,保障下级敢于监督、愿意监督;通过完善政务公开制度、民主评议制度,推动群众积极参与监督;通过健全舆论监督制度,发挥舆论监督的作用,切实解决制度不健全不完善而不利监督的问题。三是要形成合力。要根据形势发展的需要,不断拓宽监督渠道,积极探索事前事中事后监督、党内监督与党外监督、组织监督与法律监督、专门机关监督与舆论监督有机结合的途径和方式,形成全方位、多层次、多渠道的立体监督网络,发挥监督合力,提升监督成效。

(八)着力加大惩处力度,提升案件查办震慑力

一是要拓展和畅通案源线索渠道,建立科学的“成案有奖”激励机制,调动广大干部群众参与反腐的积极性和主动性,充分利用效能监察、执法执纪机关联席会议、经济责任审计、专项治理等各种有效手段,与公安、审计、检察院等职能部门加强沟通联系,深挖案件线索,不断揭露和查处腐败问题。二是要坚持把查处党员领导干部违纪违法案件和重大经济问题案件作为重点,提升案件查办的影响力,坚决克服以“案”充案现象。三是要重视和发挥查办案件的治本功能,坚持把查案、纠风、教育、建制紧密结合起来,推行“一案一整改”制度,利用典型案件开展警示教育,针对案件暴露的问题建章立制、堵塞漏洞,达到查处一案、治理一线、教育一片、震慑一方的效果。四是要切实加强办案队伍建设,强化对纪检、检察、审判、监察、审计等机关干部队伍的理论学习、业务学习和职业培训,提高办案人员的政策水平、职业素养和案件突破能力。要提高纪检监察机关办案装备水平,改进查办案件的技术手段。五是要进一步理顺纪检、检察、审判、监察、审计等机关的办案协调机制,建立规范的例会通报和协作制度,提高协作能力和办案质量。

【参考文献】

- [1]建立健全惩治和预防腐败体系 2008-2012年工作规划[N].人民日报,2008-06-23(1).
- [2]中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定[N].人民日报,2008-09-28(1).
- [3]青海省建立健全惩治和预防腐败体系实施办法[N].青海日报,2008-07-20(1).

【作者简介】毛江晖,男,青海省社会科学院机关纪委书记。研究方向:党史党建。