

中国对美军事外交中的台湾动因试析

李 军

[摘要] 新中国成立以来,军事外交随着中美两国整体外交关系的变化而变化。交流与合作虽然是两军交往的主流,但由于冷战思维影响,“遏制成分”在美对华政策中又占据重要位置,尤其表现在美台军事关系上。因此,认真总结美台军事关系的发展,并在此基础上对中国对美军事外交中的台湾动因进行分析,以便能更清楚地衡量中美关系中的台湾因素,进而推动更加务实的对美军事外交,这具有重要的理论意义和现实意义。

[关键词] 中美关系;军事外交;台湾动因;试析

[作者简介] 李军,郑州警备区政治部副营职干事,硕士,河南 郑州

[中图分类号] EI [文献标识码] A [文章编号] 1672-2728(2010)01-0041-03

影响中美关系的因素很多,其中“历史告诉我们,在国际关系的一些关键领域,军事力量是重要的”^[1]。军事因素在中美关系中有着重要的地位与作用,它见证了两国关系发展过程中的风风雨雨,体现了两国间的共同利益需求,同时也反映出两国间存在的结构性矛盾。而“影响中美关系发展有许多因素,其中最主要、最敏感、最容易引发大的危机的因素就是台湾问题”^[2]。但是,目前国内从军事角度考察中美关系中台湾因素的专题性研究成果却十分匮乏。因此,把中美军事外交中的台湾动因作为考察中美关系的切入点就具有重要的理论和现实意义。

关于军事外交的定义,一般认为它“兼有军事和外交两方面的相关功能。它泛指主权国家通过和平方式对国家之间的军事关系及其相关事务的处理,是一国从军事角度维护本国利益及实施对外政策的重要手段。军事外交是一个战略概念,它通过具体的、不同层次的对外军事交往活动(或称军事外交活动),实现国家的外交和军事战略目标”^[3]。

一、美台军事关系对中国解决台湾问题的压力

台湾问题是中国的内政。但是,美台军事关系存在的现实情况使得我们不得不思考这一存在给中国解决台湾问题所带来的压力。今天看来,压力主要表现在以下几个方面:

(一)正如本文开头在定义军事外交时所说的

那样,由于军事本身就是政治在某种程度上的延续,因此美台军事关系存在的现状也就从一个侧面说明了美台政治关系存在的客观事实,尤其是美国对台军售更能说明美国的这种战略意图,“武器销售不仅是一种经济行为,一种军事关系或一种军备管制的挑战——武器销售即是外交政策之本身”^[4(P1)],“美国对台售武是美台实质关系的核心,也是美国把台湾作为一个政治实体的标志”^[5]。

(二)美台军事关系的存在会在一定程度上削弱大陆对台战略优势,同时也会助长“台独”的嚣张气焰。事实上,近些年台湾的对美军购已经大大提高了台军武器装备的现代化水平。按台湾军队的发展规划,台军武器装备质量由于美国的军售早已步上了新台阶,基本上已经达到了世界中等国家的水平,部分海空军装备甚至可以达到美、法等西方国家 20世纪 90年代初的水平。台湾军备水平的提高,将在一定程度上削弱大陆对其的军事战略优势,使大陆在必要时对台使用武力的难度进一步加大。如果台湾海军再引进配备有宙斯盾系统的伯克级驱逐舰,其整体作战能力更会进一步改善,综合打击能力也将大大提升,防御范围也会随之扩增,运用弹性也将增大,护航能力也必然进一步扩大。再者,台军如建立由美国主导的反导系统,大陆对台导弹威慑的力度也将相对减弱。

台湾当局大搞对美军火外交和因此而使得其战斗力的提高,必将增加其当局拒绝与大陆和谈统一的资本,也将助长其与大陆抗衡的信心,台当局

要价也会越来越高,谋求“独立政治实体”的决心会更加坚定,还会使部分“台独”势力产生台已有实力与大陆抗衡的错觉;而这种错觉在一定的岛内外环境下很可能导致台湾当局铤而走险,迈出走向“台独”的实质性步伐,增加台湾政局走向的不确定性和危险性。尤其是在美国国防部发表的《核态势评估报告》中公然声称,“当台海发生战事时,如果常规武器打不赢,美国可能会首先使用核武器”的表态无疑给台独分子以很强的鼓舞,使他们产生了错误导向和虚幻的安全感,甚至提出“决战境外”及“西进大陆”的战略。这显然增加了中国和平统一的困难。

(三)由于双方已经实现了情报共享,同时美国为台湾培训军官已经成为美台军事关系中的惯例,而这种后果必然是“一旦台湾军队的军事战略和基本作战思想与美国实现整合,台湾军队将会彻底抛弃历史遗留下来的‘大陆’色彩,转而成为美国全球战略的组成部分。由于美台军事战略在整合之后有了实际运作层面的接口,将导致真正意义上的美台军事一体化成为现实”^[6]。这种现象尤其应该引起我们战略上的高度警惕。

(四)美台军事关系存在的事实也给其他大国发展与台湾的关系形成了十分恶劣的先例,起到了很恶劣的示范效应。事实上,在日本、俄罗斯等国国内都有人鼓吹政府应该仿效《与台湾关系法》而制定“日台关系法”、“俄台关系法”等,其目的都是想借中国目前在解决台湾问题上的压力而“火中取栗”。

二、对美军事外交有利于台湾问题的解决

如上所述,台湾问题是影响中美关系最大的一个变量,就连美国学者也认为美中安全关系(U.S.-China security relations)争论首先出于台湾问题^[7]。

我们知道台湾问题事关中华民族的核心国家利益,正如国内官员所言,“如果台湾局势失控,造成社会动荡,危及台湾同胞的生命财产安全,损害台海地区的稳定,我们将不会坐视不管”^[8]。所以中国军方一直坚持必要时不惜采取武力手段进行解决,这正如美国乔治华盛顿大学亚洲研究中心主任沈大伟所说:“如果他们在台湾问题上受到直接挑战,我想他们(指中国——笔者注)会毫不犹豫地使用武力,不会因为美国干预的威胁而退缩。结果是亚洲会发生一场灾难。”孙子曰:“战者,生死

存亡之道,不可不察。”困难的问题是:一方面中国在决定国家命运的生死之战中是输不得的;另一方面中国也决不能让祖国的神圣领土分裂出去。面对这种悖论,可以看出,中美军事外交正是中国在军事领域之内谋求统一对策的一种努力,这种努力对我国解决台湾问题的帮助主要表现在三个方面:

(一)通过与美国军方的接触,可以遏制台湾岛内独立分子利用“中国威胁论”维持两岸分裂的企图。事实上,台独分子一直在利用鼓吹“中国威胁论”以博取美国的同情,由此可以把美国绑在其追求“独立”的战车上。而加强与美国军方的接触,戳穿台独分子的这一谎言无疑有利于台湾问题向着正面的方向发展。

(二)可以在中美军事外交中,让美国知道中国军事发展的原则与底线,避免其在台湾问题上的投机心态与误判。原则就是,中国的军事政策和外交政策是完全一致、互为表里的。新中国奉行的是和平外交政策,决不会主动挑衅滋事,或去侵略别的国家。同样,中国的国防建设和军队建设也是以自卫为基点的。而中国的军事政策和外交政策的底线则是一旦中国遭到侵略,主权和领土受到侵犯,那么我们就要动用一切军事力量对此进行坚决的还击,直至把侵略者赶回去。关于这方面,想必美国深有体会。20世纪50年代,如果不是美国军队占领我国的台湾、侵略朝鲜以及打到我国的东北边疆,中国人民是不会跑到朝鲜与美国打仗的。事实上也很难想象中国会跑到北美洲与美国进行战争。尤其是在台湾问题仍处于僵持状态以及美国事实上介入的现实情况下,通过加强两军之间的交往,让美国了解我国的这一底线对避免其在台湾问题上所存在的投机心态以及误判^[9]尤其显得重要。

(三)通过发展两军关系来影响美国的对台政策,“与美国军方保持接触以至合作,不但有助于学习先进的军事技术,更重要的是可以影响美国军方在对华政策上的立场”^[10],当然对华政策也包括其在台湾问题上的政策。事实上在两军交流时,中方提到最多的就是要求美方不要向台湾出售先进武器,不要同台湾发展军事关系,并强调美国妥善处理台湾问题是中美两国关系和两军关系顺利发展的关键。

三、结 论

本文通过从理论与经验两个角度,对中美军事外交中台湾动因进行了述评,可以得出以下两条

结论:

(一)如何认识造成美台军事关系发展现状的主要因素。可以看出,一方面是由于美国在战略层面对中国的力量及其性质的认知所致;由于两国的结构性矛盾,利用与台军事关系对未来中国发展施加战略性牵制是美国较长时期内对华安全政策的基调;另一方面,两国安全理念的差异也是重要因素之一;江泽民同志于1999年3月26日在日内瓦裁军会议上首次代表中国明确提出了以“互信、互利、平等、合作”为核心的新安全观。在亚洲金融危机间,中国做出人民币不贬值的负责任举动,向外传达了一种非冷战思维式、平等对话的新安全理念;而美在重大的国际与地区安全问题上,仍常采取武力,并一直在构造、强化各军事同盟,服务于自己的全球谋霸战略,如美日、美菲军事同盟等。此外,其还利用亚洲金融危机对亚洲各国进行“有条件协助”的举动,显然向外传达了一种旧的安全理念。而通过构筑与台军事关系牵制中国,甚至不惜建立包括台湾在内的TMD系统,都是这种旧安全理念影响所致。

(二)应把对美台军事关系的处理放到中美军事外交的大框架内进行处理。我国与美进行军事外交的基本原则可从《2000年中国的国防白皮书》中得到清晰的解答,“中国坚持在和平共处五项原则的基础上,独立自主地处理对外军事关系,开展军事交流与合作。中国军队遵循军事外交为国家总体外交服务,为国防和军队现代化建设服务的宗旨,积极开展灵活、务实的对外交往,为增进和加强同世界各国军队的互信、友谊和合作,为地区和平、稳定与发展做出不懈的努力”^[11]。从这里可以看出,在对美军事外交中应把维护国家主权和领土完整作为对美军事交往的基点。

综观新中国50多年来的军事交往史,可以说就是围绕该基点展开的。建国初,由于美继续支持国民党政府,并派舰队侵入台湾海峡,以及两国在朝鲜半岛直接交恶,再考虑到刚成立的新中国势单力薄,为了维护国家主权和领土完整,在军事上倒向以苏联为首的社会主义阵营。60年代末,由于苏联在国际交往与党际交往中坚持大国沙文主义,试图把中国纳入其全球争霸的战车上,逐渐变为中国的最大威胁,而同期美仍采取敌视新中国的政策。这种情况下,同样为了维护国家主权和领土完整,中国确立了“两个拳头打人”的外交政策,军事外交的对象转向刚刚崛起的第三世界国家,如该时期对越南、阿尔及利亚、安哥拉、几内亚比绍、莫桑

比克、津巴布韦、纳米比亚等国的无偿军事援助。70年代后,随着苏联在我国边境囤兵百万,成为我国国家安全的最大威胁,因此确立了以建立反对苏联霸权为主的统一战线的战略方针。同时,认为美苏关系实质是既互相勾结又相互争夺,因此可利用两者间矛盾。因而,中国军事外交的空间进一步扩大,活动也明显增多;与美军事交往可以说是这一时期最大的收获,这一切都有效地减轻了苏联对我国的安全威胁,维护了国家主权和领土完整。由此可言,在处理涉及台湾因素的中美军事外交中,要以维护国家主权独立和领土完整为基点。笔者认为,在全球化大背景下,尤其是面对美台事实上存在的军事关系,通过加强与美军方的沟通无疑更能使问题朝着利于我们的方向发展。

[参考文献]

- [1] Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, Jr. [J]. "Power and Interdependence in the Information Age", *Foreign Affairs* Sept 10 Oct 1998
- [2] 范明英. 中美关系的台湾症结与中国统一过程中的美国障碍[J]. 长白学刊, 2000(3).
- [3] 张炜. 培育和建树中国特色军事外交理论[EB/OL]. <http://www.pladaily.com.cn/item/saloon/lunyan/276.asp>(原载《中国军事科学》).
- [4] Andrew J. Pierre. *The Global Politics of Arms Sales* [M]. Princeton University Press 1982 p 1
- [5] 张清敏. 中美关系中的美国售台武器问题[J]. 外交学院学报, 1994(4).
- [6] 岩文. 倒向美国的台湾军事战略[J]. 舰船知识, 2000(6).
- [7] James H. Nolt. "U.S.-China-Taiwan Military Relations" Volume 5 [EB/OL]. http://fpif.org/briefs/vol5/v5n11china_body.htm 2000-04-11.
- [8] 国台办. 如果台湾局势失控 我们不会坐视不管[EB/OL]. 新华网, 2004-03-26
- [9] Monte R. Bullard. *Undisguised Linkages: Implications of Taiwan Straits Security Activity on Global Arms Control and Nonproliferation* www.Cns.mil.edu
- [10] 吴心伯, 汪伟民. 中美军事交流特点披露 制约因素难以根本排除[EB/OL]. <http://news.sina.com.cn/c/2003-11-03/12032058813.shtml> 2003-11-03
- [11] 国务院新闻办公室. 2000年中国的国防白皮书之五“国际安全合作”[EB/OL]. http://www.chinan1.com.cn/site/misc/2004-09/30/content_26794.htm 2004-09-30

[责任编辑:周志华]