

以人为本的历史渊源与基本内涵

吕艳红

[摘要] 以人为本不仅是一种执政理念,也是一种科学的思想体系,是人类思想智慧的结晶,更是人类在社会历史发展过程中对所付出的代价和对人的主体作用日益突出这一矛盾而作出的一种理性反思和回应。以人为本的“人”相对于物而言的,“本”是把人当作社会发展的根本和目的。以人为本的基本内涵有如下三个层次:从主客体关系上,把人当作主体,强调人在历史发展过程中的地位和作用,即发展依靠人;从目的和手段关系上,把人作为目的,社会发展的最终目的是人本身;从事实和价值的关系上,把人看做是尺度,我们在分析和解决一切问题时,更要既坚持物的尺度,也坚持人的尺度,把最广大人民群众的根本利益作为我们一切工作的出发点和落脚点,即尊重人。

[关键词] 以人为本;历史渊源;基本内涵

[作者简介] 吕艳红,中共广东省委党校哲学部副教授,哲学博士,广东 广州 510053

[中图分类号] B038 [文献标识码] A [文章编号] 1672-2728(2010)01-0005-04

哲学不仅是反思的学问,更是时代的声音,是理论先导。熟知并非真知,我们需要从哲学的高度对以人为本的历史发展和深刻内涵进行探索。

一

以人为本,它是一种理念,也是一种科学的思想体系,它不是无源之水、无本之木,而是整个人类思想智慧的结晶。

“以人为本”的思想,在古代就已经有了初步的萌芽。西周时期的周公旦改造夏商以来的“神权”思想,提出了“以德配天”的主张。在他看来,人间君主要想获得上天的支持,首要条件是修养道德,以道德来约束自己的私欲。唯有“敬德”、“保民”的君主才符合天道的要求,才能获得上天的保佑。后来,春秋时期齐国政治家管仲在《管子·霸言篇》中明确提出了“以人为本”的主张:“夫霸王之所始也,以人为本。本理则国固,本乱则国危。”在他看来,一个君王如果想要成就一番霸业,那么就必须有一个很好的开端,这个开端就是要把人民看作是成就霸业的根本。只有这个“本”理顺了,国家才能巩固;如果这个“本”颠倒了,那么国家也就危险了。除此之外,在我国古代文献中,还有许多类似的记载,比如,《尚书·五子之歌》记载:“民惟邦本,本固邦宁。”《孟子·尽心下》记载:“民为贵,社稷次之,君为轻。”《荀子·王制》记载:“君

者,舟也;庶人者,水也。水则载舟,水则覆舟。”到了唐代,唐太宗李世民充分认识到劳动人民的重要性,在《民可畏论》中阐述“民可以载舟,亦可以覆舟”。

在2000多年的封建社会中,中国古代人本思想逐步形成并不断丰富和发展。对于封建社会的人本思想,在看到这些思想主张的历史进步性的同时,也应对其历史局限性有清醒的认识。尽管历史上不断地有人提出“民贵君轻”、“民水君舟”的思想,但“历史的创造者”一直被认为是“圣贤”、“明君”,而不是“广大的人民群众”。因此这些思想在一定意义上不过是前资本主义时期社会精英对统治者的曲折劝诫,其目的归根到底仍然是为了更好地维护统治阶级的利益。换言之,“民本”主张的背后是“君本”的理念。从哲学的角度看,封建社会的人本思想并不是真正意义上的以人为本,主要是从手段上来讲,而不是从目的角度来讲的。

西方人本思想始于古希腊,但真正比较理论化系统化的人本思想大致分三个主要历史时期。

第一个历史时期,是文艺复兴时期人文主义者,人文主义者强调三大方面:人权高于神权,人道高于神道,人的价值高于上帝的价值。这一时期的人本思想主要是从文化的层面来谈人本思想的。第二个历史时期,是十八世纪法国的启蒙学派。他们强调六个字:自由、平等、博爱。这一时期的人本

思想是从政治层面来理解的。第三个历史时期,是19世纪德国哲学家费尔巴哈,他第一次较为系统地讲人本主义,并且以此提出了自己的哲学体系“人本学”。在他的人本学中,有两个基本的概念,一个是自然,一个是人。而人又是一个最高的最核心的概念,在费尔巴哈那里,把人看做尺度来评价和衡量一切。不过在费尔巴哈这里的人主要是自然人、生物人。

二

马克思批判地继承前人思想精华。他的人本思想是在对资本主义社会进行深刻批判基础上提出的。

马克思在批判和继承前人的基础之上,高度评价资本主义社会的确极大地推动了生产力的发展,十八世纪到十九世纪期间,资本主义得到前所未有的发展,取得了超过以往几千年的物质文明成果。正如马克思所说,资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。

但在资本主义繁荣的背后,工具理性的负面效应也渐渐显露出来,尤其凸显在人的发展上:一是在资本主义私有制条件下,劳动被资本所占有,劳动者的劳动仅仅作追求高额利润的手段,劳动不再是一种乐趣;二是在大机器工业条件下,个人成为某种局部劳动的自动工具,人被机器分割,人失去了全面发展自身的可能和条件,使得人的身体某一部分或某一方面的能力畸形且片面地发展;三是社会生产以追求物质财富为目的,忽视了人本身,因而造成一部分人的发展以牺牲另一部分人的发展为代价,造成人与人之间的极端的的不平等发展。马克思又对当时的资本主义社会进行了深刻的批判,主要可以概括为资本占有劳动、机器对劳动者的排斥、物对人的统治、分工限制人的发展。针对此情况,马克思和恩格斯提出,未来的理想社会应该克服工人发展的片面性、工具性和有限性状况,以“自由人的联合体”作为未来社会形式将取代资本主义阶级对立的社会,它的本质特征是每个人自由而全面的发展是一切人发展的条件。

马克思在批判的基础上进一步阐述了他的人本思想。马克思的人本思想主要内容有如下几方面:第一,阐述了人的现实本质。指出人是历史的人现实的人,认为人的本质在现实性上是一切社会关系的总和。第二,提出了人的全面发展思想,这一思想集中体现在《共产党宣言》当中。在《共产

党宣言》当中马克思讲“在未来的自由人联合体当中,每个人自由发展是一切人自由发展的前提条件”。就是在未来的理想社会最基本的原则就是每个人的自由发展、平等发展、全面发展。在马克思主义那里,人的最终解放即人的全面发展更是其毕生追求的目标。第三,阐述了人的发展的历史性。马克思认为人的全面发展的实现是一个客观历史过程,不是一蹴而就的,要经历由人的依赖到物的依赖再到全面自由发展这样一个漫长的历史过程。他依据生产发展的状况把人的发展分为三种依次渐进的形态:“人的依赖关系(起初完全是自然发生的),是最初的社会形态,在这种形态下,人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性,是第二大形态,在这种形态下,才形成普遍的社会物质变换,全面的关系,多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性,是第三个阶段。”^{[1] (P104)}这个历史过程中,需要经过建立在只有自然分工基础上的原始全面的人、旧式分工支配下的片面发展的人,直至实现人的全面而自由发展。第四,阐述了人和自然的辩证关系。人的生存和发展,一定要处理好两方面的关系,即人与自然的关系及人与人的关系。人与自然的关系处理得如何,直接关系到人类能否可持续地生存和发展下去。人和自然的关系最直接的表现为人自然化和自然的不断人化的辩证过程。在这个过程中,人通过不断认识自然和改造自然更好地为人类服务,使得自然和人能和谐相处。

人的发展理论是马克思思想的精华所在,并贯穿于其各个方面和始终,而这一思想本身也经历了由不成熟到成熟的过程。在马克思早期著作中,马克思眼中的“人”是在与“神”相对立的意义上理解的。他多从人的解放入手来分析人的未来发展状况,如“德国唯一实际可能的解放是从宣布人本身是人的最高本质这个理论出发的解放……这个解放的头脑是哲学,它的核心是无产阶级”^{[2] (P467)},“任何一种解放都把人的世界和人的关系还给自己”^{[3] (P443)},“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极扬弃……也就是说,为了人并且通过人对人的本质和人的生命、对象性的人和人的产品的感性占有,不应当仅仅被理解为占有、拥有。人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质”^{[4] (P120)}。当时这些阐述中,其着眼点是“类”和“解放”,相对于原来关注所谓

的“神”，人性的因素比较突出，抽象性的阐述和理解更多些。对人的理解具有终极意蕴，浪漫主义色彩浓厚，在一定意义上缺少现实性和实践性。之后，马克思逐步地把人拉回到现实生活当中，他的关注点从“类”转到“个体”上，更加关注现实的人，特别强调人的本质“在其现实性上，是一切社会关系的总和”，并试图从现实生活中探寻一条人的发展之路。“个人的全面发展，只有到了外部世界对个人才能的实际发展所起推动作用为个人本身所驾驭的时候，才不再是理想、职责等等，这也正是共产主义者所向往的。”^{[5] (P330)}明确指出“每个人自由发展是一切人的自由发展的条件”^{[3] (P273)}。归为理想的未来社会的主要特征所在。并认为“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性是人类发展的第三阶段”^{[6] (P218)}，也就是从人本身的发展状态来确定社会发展阶段。随后，马克思逐渐丰富人的全面发展思想，更多地把自由与全面结合起来，如“全部才能的自由发展”、“个人独创的和自由的发展”^{[5] (P248)}、“只有在集体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在集体中才可能有个人自由”^{[5] (P516)}、“个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展的个人来说是存在的，他们之所以有个人自由，只是因为他们是这一个阶级的个人。……由于这种集体是一个阶级反对另一个阶级的联合，因此，对于被支配的阶级来说，它不仅是完全虚构的集体，而且是新的桎梏”^{[3] (P82)}、“人类全部力量的全面发展”^{[1] (P486)}、“个人的生产力的全面的、普遍的发展”^{[1] (P520)}、“个人的全面性不是想象的或设想的全面性，而是他们现实关系和观念关系的全面性”^{[6] (P36)}等等。

马克思的人本思想既然这样丰富，那在他的整个思想体系中占据什么样的地位呢？从社会主体角度来看，可以说以人为本思想是马克思的最高价值追求目标，是马克思思想体系的精华所在，而且马克思本人也是践行以人为本思想的楷模，他一生都为寻求全人类的全面自由发展和解放而努力奋斗。

三

今天共产党人在继承马克思主义思想精华的基础上，总结了中西方经验教训，把党的宗旨继续发扬光大，把以人为本作为执政兴国的理念，作为科学发展观的核心。各行各业也讲以人为本，但熟知并非真知，我们需要站在时代的高度哲学的角度对以人为本进行一个科学的解读。

要把握以人为本的科学内涵，我们首先就需要对以人为本的两个核心概念“人”和“本”进行解读。

对于人我们可以从理论和实践主要是政治实践两个层次来把握。第一个层次从广义上讲、从理论上讲，以人为本的人指所有的人，而这所有的人，从人的存在方式和表现形态上可以划分为类的存在、群体存在和个体存在。群体，比如说工人、农民、领导干部、知识分子等等；个人，如，张三、李四、王五。第二个层次，从政治的角度讲也就是从党和群众的关系角度来讲，狭义的人主要指广大人民群众。超过这个范围之外，我们讲的人就是指所有的人，包括人类、群体和个人。这并不是在泛化人的概念，因为民确实是个政治概念，而人则是个普遍性的概念。一方面，人是现实生活中的社会存在，受特定的社会关系和社会规律制约，以类和群体的方式存在；另一方面，人也是以个体的方式存在着，有独特个性的，任何个体都与他人不同，有自身发展的特殊需求，具有不可复制性。

了解了人之后，我们对本应该怎样理解呢？本是相对于末而言的。以人为本的“本”是在人和物的关系中所使用的一个概念。在人和物的关系当中，它讲的是谁最根本，谁更重要，谁更值得我们关注？显然，在人和物的关系中，人是最根本的，人是更重要的，也是更值得我们关注的，人是本而不是末。比如说，电脑，如果我们不使用它，它只是简简单单的一个物；正因为使用它，把它作为我们书写、备忘和与外界交流的工具它才有价值。再比如说桌子，它的存在是为人的书写而服务的。这里并不是所谓的“人本主义”，而是针对以往更多地关注人以外的世界忽视人本身而言的。社会越往前发展，就越需要我们更多地关注人本身，关注所有人的生存和发展。

以上我们了解了人和本，在了解了人和本之后，我们来具体阐释下以人为本的内涵。对以人为本的基本内涵，目前学术界有各种各样的表述，甚至存在很多模糊认识。立足于当代实践，站在哲学的高度，从以下三个方面来把握以人为本的基本内涵较为全面和准确。

第一，从主客体关系上，把人当作主体，强调人在历史发展过程中的地位和作用，即发展依靠人。人既是历史的剧中人，又是历史的剧作者。人是一切社会活动和社会关系的承担者，人是历史的主体，是历史的真正创造者。

现今，在我国人的主体地位和作用并没有完全得到真正的很好的发挥。其中一个很重要的原因

就是与我们中国人的传统人格有一定关系。这种人格可以概况为:依附性人格有余,而自主性、独立性、创造性人格相对不足。我们要把人当作主体,就需要立国先立人、立企先立人、立校先立人。只有把人真正作为社会、组织和企业发展的主体,充分发挥每个人的主体地位和作用,充分发挥每个人的能力,才能真正实现国家、社会和组织的可持续发展。

第二,从目的和手段关系上,把人作为目的。我们在理解和把握人的时候,不仅要把个人当作社会发展的手段,更应注意到社会发展的最终目的是人本身。把人当作目的,我们需要理解人的本质。人的本质结构应该从四个方面来加以把握,即满足人的合理需求,充分发挥人的能力,注重人的交往,尊重人的自主个性。需求的满足是人类生存和发展的动力,所以满足人的合理需求就是把人当作目的;能力是力量之源,注重人的能力的培养和锻炼本身就是把人作为目的;交往是人的基本生存方式,注重人们之间的平等交往,本身也就是把人作为目的;而不同的人又有不同的个性特征。把握人的本质就需要从这四方面来把握。

可见,把人当作目的,就需要:不断满足人的合理需求,充分发挥人的能力,注重人们之间的平等交往,尊重人的自主个性,即发展为了人。

第三,从事实和价值的关系上,把人看做是尺度。古人就有“人是万物的尺度”的经典表述,今天,我们在分析和解决一切问题时,既要既坚持物的尺度,更要坚持人的尺度,把最广大人民群众的根本利益作为我们一切工作的出发点和落脚点,即尊重人。

就比如说我们的城市建设。从物的尺度来评价我们的城市建设,一片繁荣,大马路、大立交、大商店,的确成就很多,应该充分肯定;但是从人的尺度来评价我们的城市建设,的确存在一定问题,值得忧虑。现在我们城市的民生问题主要集中表现为五大难。就是:上学难、就业难、看病难、保障难、住房难。就是说从人的尺度角度看,我们目前与以人为本还有很大的差距。我们党和国家不断认识到这一点,并逐步加以解决。十七大报告提出的学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居,实际上就是针对这五大难的,就是在以人的尺度来看待和逐步解决中国的当代民生问题。

实际上要真正理解和把握以人为本,还要澄清一点模糊认识,就是以人为本和西方人本主义的关系。

目前主要有两种观点,一种认为我们讲的以人为本和西方的人本主义是根本不同的,应该划清界限;另外一种观点认为,二者完全一样的,可以划等号。如何看待这两种认识呢?的确二者存在共同点。它们的共同点可以用三句话来表达,那就是:人人平等,尊重人权,尊重个人。在这三个方面西方人本主义给我们提供了很多思想资源,值得我们批判地加以吸收和借鉴。

但是我们讲的以人为本和西方的人本主义有根本的区别,而这种区别主要在于对人的理解不同。

西方的人本主义主要侧重从两个方面来理解人,一个是把人看作是所有的人,不论身份、国籍、民族、信仰和肤色,只要是自然的人都包括进来,这种理解主要是强调平等、强调尊重人权。但这种理解也有它的局限性,它在理解所有人的时候,往往只强调人的抽象共同性而不注重人的社会差异,忽视不同的人之间所面临的不同社会历史条件。比如人权,人权实现到什么程度实际上是与社会历史发展到什么程度息息相关的,经济发展水平和社会物质条件往往影响到人权实现的状况。西方人本主义对人的理解还有第二个侧重点:个人。强调个人有它的积极方面,那就是尊重人的独立人格和自主个性,而这个方面应该说我们过去做得相对不够。但是对个人不加以正确的理解,很容易误入极端个人主义,这是需要我们加以警惕的。这是人本主义的两个侧重点。

我们所讲的以人为本的人,当然包括所有的人,也包括个人。但我们的侧重点是注重从社会历史现实出发来理解人,注重人的社会差异,注重以人为本的实现条件。主要在人民群众,从这个角度讲得比较多。我们今天讲的以人为本,更注重人民,这是应该澄清的模糊认识。

[参考文献]

- [1] 马克思恩格斯全集:第46卷(上)[M].北京:人民出版社,1979
- [2] 马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957
- [3] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956
- [4] 马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979
- [5] 马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960
- [6] 马克思恩格斯全集:第46卷(下)[M].北京:人民出版社,1980

[责任编辑:白云]