

马克思主义民主理论研究的发展与创新

郭丽兰

(中共广东省委党校科社部, 广东 广州 510053)

【摘要】建国以来,国内马克思主义民主观研究取得了显著的理论成果,但从总体上来看还处于转型时期。以 20 世纪 90 年代为界,20 世纪 90 年代以前及 90 年代前期侧重于从意识形态层面对马克思主义民主思想进行解读,强调马克思主义民主思想的阶级性和唯物史观上的独特贡献,而将马克思主义民主思想置于一般原理层面进行探讨的较少。20 世纪 90 年代后期及之后,特别是近些年国内马克思主义民主理论研究有了较大突破,体现在四个方面的发展趋向:走向学术角度的原理分析;经验基础上的理论阐述;民主问题与相关学科的交叉研究;继续 20 世纪 90 年代的研究,但更具体和深化。

【关键词】马克思主义民主理论研究 发展 创新

【中图分类号】A81 【文献标识码】A 【文章编号】1004-6917(2010)01-0005-04

建国至今,国内马克思主义民主观研究取得了巨大的理论成果,但从总体上看当前还处于转型阶段。以 20 世纪 90 年代为界,20 世纪 90 年代以前及 90 年代前期大多集中于民主的阶级实质、民主与社会主义、民主与自由、民主集中制等问题。这一时期侧重于从意识形态层面对马克思主义民主思想进行解读,强调马克思主义民主思想的阶级性和唯物史观上的独特贡献,而将马克思主义民主思想置于一般原理层面进行探讨的较少。20 世纪 90 年代后期以后,特别是近些年国内马克思主义民主理论研究有了较大突破,体现在四个方面的发展趋向:一是走向学术角度的原理分析,二是经验基础上的理论阐述,三是民主问题与相关学科的交叉研究,四是继续 20 世纪 90 年代的研究,但更具体和深化。

一、20 世纪 90 年代前及 90 年代前期的研究重点

20 世纪 90 年代前马克思主义民主理论研究围绕民主问题争论的核心有:民主是小事还是大事(民主的地位和作用)?是全民民主还是人民民主(民主的阶级性)?实行一院制还是两院制(民主的形式)?

无产阶级专政是不是民主(民主和专政的关系)?是共产党领导的多党合作,还是多党制(政党民主问题)?是法治还是人治?民主是手段还是目的,或是手段与目的统一(民主的目的)?民主是具体的还是抽象的?民主是相对的还是绝对的?民主是速成的,还是渐进的?民主有无东西方之分?民主与经济基础、唯物史观之间是什么关系?等等。这些理论研究成果体现在著述和论文中,较早些的如于光远在 1980 年发表的《提几个关于无产阶级民主的理论问题》,其中涉及了对民主的阶级性、民主的内容与形式等问题的讨论^[1]。1983 年庄正华、周积泉发表《马克思科学民主观的形成及其在我国的运用与发展》一文,通过对巴黎公社的分析来考察马克思的科学民主观在我国的运用与发展^[2]。1988 年胡绩伟、常大林所著的《民主论》,1990 年王子杰所著的《民主论》等书大多是围绕着马克思主义民主观的无产阶级性、批评资产阶级自由化,以及如何加强我国社会主义民主建设等问题进行研究。这一时段,对马克思和马克思主义民主观的研究带有较明显的意识形态性。这与当时国内的学术指导思想有关,也与整个社会主义阵营的学术研究总体局势有关。

【收稿日期】2010-11-08

【作者简介】郭丽兰(1981-),女,江西吉安人,中共广东省委党校科社部副教授,博士。

20 世纪 90 年代前期马克思主义民主观研究有了细节的变化,比如王玉海在《新时期民主论纲》一书中对马克思主义民主观进行了系统考察,包括民主的辩证运动、民主的本质与特征、民主的内容与形式、民主制的原则与环节、民主的地位和作用;民主的类型、社会制度类型、社会生活类型、范围类型;科学社会主义的民主理论及其发展阶段;马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平的民主理论;国际共产主义运动中的民主建设的经验教训;处理社会主义民主建设中的各种关系;为建设社会主义的高度民主而奋斗等问题^[3]。许多类似的著述,不仅对马克思经典作家的民主观进行了系统论述,更重要的是结合中国实际,对本国领袖的民主思想进行了集中论述。刘宝山《当代中国民主论争及其对民主建设的影响》一文对我国 20 世纪 90 年代之前的民主问题研究进行了总结^[4]。基本上,他对马克思主义民主理论研究状况的概括,能反映那个时代的研究方向和论争中心。

二、20 世纪 90 年代后期至今的发展与创新

20 世纪 90 年代后期至今,特别是近些年国内关于民主问题的研究有了较大突破。民主政治研究越来越受到人们的重视,这与我国经济体制改革的深入、政治体制建设的推进有着紧密联系,同时也与国际学界对话的加强有较大关联(例如,为了加强对民主问题的系统研究,1998 年 4 月中国社会科学院成立民主问题研究课题组)。从 20 世纪 90 年代后期至今,马克思主义民主理论研究基本上沿着以下四个层面发展:

(一) 走向学术角度的原理分析

20 世纪 90 年代后期,民主研究在学理层面上有了新的突破和进展。围绕着马克思主义民主观的基础理论,马克思主义民主理论与西方政治、哲学传统的关系,马克思主义民主理论与中国政治体制建设的关系,民主理论的一般概念、普遍价值和共同形式的研究,民主理论在马克思主义思想发展史上的连续性问题,马克思主义民主理论研究实现了多角度创新。

第一,从政治学的原理到西方的哲学思潮,从当今世界政府理论的创新到经济全球化背景下的治理理论,对马克思主义民主理论进行深入研究和深刻

的理性思考。马克思主义不仅仅强调民主的阶级性,强调民主与专政的不可分割,强调民主的经济基础等,正如民主制是普遍和特殊的一样,马克思的民主理论也是普遍与特殊的真正统一。这一观点在俞可平的《民主是个好东西》《增量民主与善治》《中国公民社会的兴起与治理的变迁》《民主与陀螺》《让民主造福中国》等著述中得到充分体现。他对中国民主政治理论和实践中诸多问题进行思考,并提出了“增量民主”这一概念。俞可平《马克思论民主的一般概念、普遍价值和共同形式》一文对马克思主义民主理论的一般概念、普遍价值和共同形式进行了论述^[5],指出马克思主义的民主思想并没有离开人类民主理论和实践发展的长河,这对于理解马克思主义民主理论与传统西方政治哲学之间的渊源关系有着重要的意义。

第二,从原理角度探讨了作为历史过程主体的人与新型民主的关系。这一观点认为,在社会主义市场经济建设取得巨大成就的同时,应加强政治民主建设,应通过挖掘马克思著述中的民主思想,实行“人民监督”的新型民主政治思想。王东的《对〈资本论〉历史观的沉思》《强化人民监督权——克服官僚主义腐败之风的重要途径》《建立权力运行的人民监督机制》《用人民监督保证“三个代表”——防止官僚腐败的根本途径》等著述和文章就是典型代表。他指出,民主建设在制度建设上,最重要的是建立权力运行的人民监督机制,其中包括人民监督法、人民监督制、人民监督权三个基本环节。建立权力运行的人民监督机制是防治官僚腐败的治本之道。

第三,以建构、重构马克思主义国家理论为论题,系统阐发了马克思主义思想结构中关于市民社会与国家、经济基础与上层建筑之间的关系等。马克思主义民主理论既有对资产阶级民主、自由平等、意识的历史作用的肯定,又有对其蕴涵的虚假性的批判,既有对社会主义民主观念与资产阶级民主差异的论述,又有对它们之间历史连贯性的阐明。这些不同的思想要素之间存在着内在的关联。《马克思与自由主义民主》^[6]《马克思主义政治理论:是否可能与何以可能》^[7]等文章指出,马克思主义民主观是一种高于资产阶级议会民主,向着民主消亡过渡的新型民主的追求。马克思从未在理论上还是政治立场上否定过他早期的民主概念的积极意义。在马克思的早期思想与后期思想之间,在《论犹太人问

题》与《资本论》之间,在作为民主主义者的马克思与作为共产主义者的马克思之间,存在着本质的联系。民主概念在马克思思想发展史上具有连续性,即马克思一直把民主看作是高于现有国家政治形式的形式。民主对于克服国家和社会的二元分立、对于社会把国家政权的重新收回具有重要意义。

(二) 经验基础上的理论阐释

经验层面进行的研究有很多范式和路径,既有实地考察中国最基层的乡村民主、自治建设研究,也有对民主政治建设自身的具体研究、讨论民主建设与党的建设的关系,等等。

近些年围绕着社会关注的焦点问题即乡村民主、自治建设研究,产生了一系列代表性的著述。如包心鉴、王振海主编的《乡村民主——中国农村自治组织形式研究》;全国人大内务司法委员会内务室、民政部基层政权和社区建设司编的《依法全面推进村民自治 贯彻村民委员会组织法指南》;张湘涛所著《中国农村基层民主政治的探索与实践》;李俊清、王臻荣编《社会主义民主政治的伟大创举:村民自治的理论与实践》,等等。这些文献围绕着诸多问题展开了讨论,例如,村民自治和民主理念;我国乡村的“草根民主”;我国村政制度的历史沿革;我国村民自治的客观必然性及实践历程;我国村民自治的制度建设和组织形式;农村基层党组织和农村自治组织建设的关系及变化;民主的运作方式、工作方式;推动村民自治健康有序地发展;加大普法执法力度全面推进村民自治;村民自治中的直接民主决策,等等。

其次,民主政治建设本身成为一个研究重点,学者们对民主自身的运作模式和方式进行了较为深入的探讨。如王在水的《程序与民主》、韩强的《程序民主论》、梓木的《民主的构思:论我国人民代表大会制度的发展与改革》、王力雄的《递进民主——中国的第三条道路》等对中国民主政治建设的具体运行进行了理论分析。

再次,民主建设与党的建设关系也成为研究重点。如李铁映的《论民主》^[8]、肖立辉的《中国共产党党内民主建设研究》等就针对马克思主义的民主理论、中国共产党的民主政治理论、中国社会主义的民主政治制度、中国共产党的领导和党内民主、社会主义民主政治建设等问题进行了理论探讨。党的十七届四中全会关于党内民主建设的相关文件为民主

政治建设研究提供了丰富的资料。

(三) 民主问题与其他领域的交叉研究

除了就民主本身展开讨论,近20年,民主问题与其他相关学科联合研究的态势日益热烈。如民主建设和法制建设、民主建设与文化建设、民主建设与经济建设等领域的交叉研究,都取得了较为突出的成果。

国内学界探讨民主建设与法制建设关系的有谷春德、吕世伦所著《社会主义民主和法制问题》,马起华所著《民主与法治》,邓初民所著《民主的理论与实践》;探讨民主建设与文化建设关系的有马起华所著《民主政治与政治现代化》、吴澄著所著《两个文明和民主建设》;研究民主建设与经济建设关系的有张利华所著《市场经济与民主政治》、谢岳所著《大众传媒与民主政治》;研究民主与心理学交叉的有黄建钢所著《政治民主与群体心态》;研究民主与女性关系的有梁旭光主编的《民主政治进程与妇女参政》;还有研究民主与中国传统政治哲学的关系,如何信全所著《儒学与现代民主 当代新儒家政治哲学研究》、邓小军所著《儒家思想与民主思想的逻辑结合》,等等。

这些交叉的学科研究,一方面有利于马克思主义民主政治研究的发展;另一方面对相关学科的研究也起到了推动作用。这是马克思主义民主政治研究在新形势下面临新情况需要解决的复杂问题,也是社会系统发展必然的指向。

(四) 继续20世纪90年代的研究,并有所深入和发展

这里包含多种研究方式和内容。其一,对马克思和马克思主义民主观的文本解读。如徐东礼、记政文的《民主论》,其中讨论了马克思主义民主理论的发展脉络,对社会主义民主建设的实践历程、民主建设中的辩证关系,包括民主与自由、平等、集中、法制、共产党的领导之间关系的论述。徐东礼《马克思、恩格斯的民主观》一文指出,发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,必须坚持马克思主义民主观的指导^[9]。马克思、恩格斯的民主观的核心内容是:民主首先是一种国家制度,民主是手段也是目的,民主与专政、法制、权威的辩证统一,必须坚持党的民主集中制。此外《民主:马克思主义政治学的核心价值理念》^[10]《民主是社会主义固有的东西——马克思主义政治学学习笔记本》^[11]等文章对马

克思主义民主观的相关内容进行了深入的理论分析,即分析了民主是社会主义的本质属性,是无产阶级和人民群众的原则,更是无产阶级政党的旗帜;社会主义重在实践,没有民主的实践就不可能有社会主义;社会主义民主的切实落实必须要有制度的保障等问题。

其二,对马克思主义民主理论与自由主义民主观之间关系的研究。吉洪武《历史唯物主义与马克思主义民主观》一文指出马克思主义通过对自由主义民主观的唯心主义哲学基础的改造,实现了对民主观的唯物史观突破,从而创立了马克思主义民主观。这种改造可以概括为四个方面:一是把对民主的认识提升到生产力的高度;二是把对民主的认识提升到生产关系的高度;三是把对民主的认识提升到生产方式的高度;四是把对民主的认识提升到国体的高度^[12]。叶庆丰《马克思主义与自由主义》一文指出,马克思主义与自由主义在自由与民主关系这一问题上存在着分歧,我们必须再次强调民主的历史性、社会性和阶级性^[13]。罗骞《马克思主义的自由民主观》一文指出马克思主义、社会主义一贯高举自由主义的旗帜,然而冷战后西方思想家却借用斯大林的错误,指责马克思主义、社会主义是专制主义,这是错误的,我们要认清社会主义自由民主与资本主义自由民主的区别,在社会主义实践中推进马克思主义民主的发展^[14]。

还有些研究者将马克思恩格斯民主观与后来的马克思主义者联系起来,特别是对中国马克思主义者的研究,如毛泽东、周恩来、邓小平等的民主观研究。如梁柱主编《毛泽东民主政治建设思想探析》、李蓉所著《人民民主:毛泽东的理想与实践》、聂月岩所著《邓小平与当代中国民主政治建设》《“三个代表”重要思想 民主与法制理论研究》等等。这对于推进马克思主义民主观系统研究具有重要意义。

从马克思主义民主观研究的总体状况来看,国内马克思主义民主观研究已经取得了一定的理论成就。以20世纪90年代为界,存在着明确的历史分期,这种分期受到国际学术研究的影响。对于研究者来说,不同的研究范式对研究结论的导向性是不一的。在对待国内外已有研究成果时,应借鉴成熟

的研究方法和研究态度。其中,马克思主义民主观的原理研究、经验研究、交叉研究是值得学习和借鉴的方法。在既有基础上,有效推进马克思主义民主政治研究,将马克思主义民主观的基本理论研究与中国实践进一步结合是未来发展和创新的方向所在。

[参考文献]

- [1] 于光远. 提几个关于无产阶级民主的理论问题[J]. 马克思主义研究参考资料, 1980 (21).
- [2] 庄正华, 周积泉. 马克思科学民主观的形成及其在我国的运用与发展[J]. 社会科学, 1983 (3).
- [3] 王玉海. 新时期民主论纲[M]. 济南: 山东人民出版社, 1995.
- [4] 刘宝山. 当代中国民主论争及其对民主建设的影响[J]. 江汉论坛, 1997 (4).
- [5] 俞可平. 马克思论民主的一般概念、普遍价值和共同形式[J]. 马克思主义与现实, 2007 (3).
- [6] 郁建兴. 马克思与自由主义民主[J]. 哲学研究, 2002 (3).
- [7] 郁建兴. 马克思主义政治理论: 是否可能与何以可能[J]. 哲学研究, 2000 (9).
- [8] 李铁映. 论民主[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001.
- [9] 徐东礼. 马克思、恩格斯的民主观[J]. 山东社会科学, 2003 (5).
- [10] 许耀桐. 民主: 马克思主义政治学的核心价值理念[J]. 学习月刊, 2007 (9).
- [11] 许耀桐. 民主是社会主义固有的东西——马克思主义政治学学习笔记本[J]. 北京行政学院学报, 2007 (5).
- [12] 吉洪武. 历史唯物主义与马克思主义民主观[J]. 理论与改革, 2004 (3).
- [13] 叶庆丰. 马克思主义与自由主义[J]. 科学社会主义, 2001 (6).
- [14] 罗骞. 马克思主义的自由民主观[J]. 理论视野, 2007 (9).

[责任编辑: 黎伟盛]