

## 高职酒店管理专业“工学结合” 培养模式的理论研究

谢春山, 贾玉云

**摘要:**“工学结合”培养模式强调学生的学习过程必须与实际工作紧密结合,体现了现代职业教育发展的内在规律和本质要求。高职酒店管理专业主要培养适应酒店业发展需要的应用型高级专门人才,其培养模式的主体包括学生和教师,同时也离不开学校、企业和政府的通力合作,三者是工学结合培养模式的构成要素,其中任何一个要素的缺失都会导致工学结合教育体系的全面瘫痪,因此,高职酒店管理专业应向社会全方位开放。

**关键词:** 高职; 酒店管理; 工学结合; 理论研究

**中图分类号:** F590 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2010)01-0088-05

高等职业教育是我国向高等教育大众化迈进过程中不可避免的一个热点问题。随着经济的发展,旅游业的兴盛,酒店业人才需求大幅度上升,高职酒店管理专业面向酒店这一特定职业的实际需要,比普通高等教育更定向于实际工作。工学结合作为现代职业教育的理论和思想,强调学生的学习过程必须与实际工作紧密结合,培养了学生的专业实践,提高了就业竞争力,体现了职业教育发展的内在规律和本质要求,有益于培养适应酒店业发展需要的应用型高级专门人才。

### 一、研究现状

通过中国期刊全文数据库,检索1979~2008年的所有发文,以“工学结合”作为核心词的文献有810篇。从历年论文发表的数量上来看,2004年以前,国内关于“工学结合”的研究还处于探索阶段,文献量很少,而属于真正意义上的研究几乎空白;2005年以后国内“工学结合”研究的论文篇数逐渐增加;2006年出现了飞跃式发展,近两年一直成倍增长(具体数据见表1)。对“工学结合”培养模式

的研究,最初是将其作为中等职业院校的一种办学思路,近几年,逐步将“工学结合”应用于高职教育。

检索发现,高职酒店管理专业“工学结合”培养模式的研究文献只有12篇,发表的时间集中在2007年和2008年,研究内容主要以具体院校为例,对“工学结合”培养模式在酒店管理实践中的运用进行分析,如覃许学以南宁职业技术学院酒店管理专业为例,通过分析工学结合的时间矛盾与学分制的时间弹性,对工学结合的高职院校时间体制进行解构与重构<sup>[1]</sup>。俞彤通过对河源职业技术学院与河源假日酒店校企联合办学的实践分析,认为工学结合是实现酒店管理专业人才培养目标的有效途径,在高职人才培养中发挥着重要作用<sup>[2]</sup>。阿尔孜古丽·艾赛提等通过新疆农业职业技术学院与企业开展合作教学,从高职酒店管理专业校企合作教学模式的构建和成果等两个方面进行了研究,分析了“校企合作、工学结合”有利于培养社会和企业急需的应用型高技能人才<sup>[3]</sup>。也有学者<sup>[4-5]</sup>强调高职酒店管理专业工学结合培养模式中“教、学、做、营”之间的密切联系。还有学者<sup>[6-8]</sup>对高职酒店管理专业工学结合

基金项目:辽宁省教育科学“十一五”规划2008年度课题——高职酒店管理专业“工学结合”培养模式研究阶段成果之一。

作者简介:谢春山(1966—),男,辽宁绥中人,辽宁师范大学历史文化旅游学院教授,研究方向为旅游管理与旅游教育研究(邮编:116029),E-mail: csx212@163.com;贾玉云(1976—),女,山东武城人,辽宁师范大学历史文化旅游学院2006级硕士生,研究方向为旅游教育(邮编:116029)。

课程体系以及实践中存在的问题进行了分析, 并提出了相应的对策。

表 1 历年发表有关“工学结合”的文献数量统计表

时间	1993	1994	1995	1999	2004	2005	2006	2007	2008
篇数	1	1	1	1	1	12	53	236	504

注: 数据统计截止 2008 年 12 月 26 日。

通过学者的分析, 可以看出我国高职酒店管理专业工学结合培养模式, 在教学内容上, 更加重视实践教学, 加强学生职业能力的培养; 在教学方法上, 许多教师不断改变传统单纯的讲授法, 运用了一些能体现“以人为本”、调动学生积极性的方法。但仍存在一定的问题, 如: 企业参与缺乏动力; 学校缺乏依法办学的自主权和机制; 课程改革定位于学校层面, 具有局限性和片面性; “双师型”教师严重匮乏等。因此, 应加强工学结合培养模式的理论研究, 进而有效地指导高职酒店管理专业的实践。

## 二、“工学结合”培养模式的内涵及特征

现代工学结合人才培养模式的创始人是美国俄亥俄州辛辛那提大学的赫尔曼·施奈德。他通过对自己的学习和工作经历以及社会对大学生的要求的研究发现, 很多实践知识在课堂上无法学到, 只有通过工作岗位的锻炼才能学到。于是设想了一个新的教育模式, 即把专业技能的学习和兼职工作有机地结合起来<sup>[9]</sup>。在我国, 职业教育工学结合的模式可追溯到 20 世纪 50~60 年代的半工半读职业教育制度。近年来, 在理论界重点研究工学结合培养模式的同时, 许多高职院校也在进一步的探索。

工学结合培养模式强调的是学生的学习过程必须与实际工作紧密结合, 充分利用学校内外不同的教育环境和资源进行校企合作培养人才, 培养学生具有一定的专业实践和社会工作经历, 从而提高就业竞争力。教学过程需要在进行课堂教学的学校和顶岗实习的企业之间完成, 校企之间虽有分工, 但同时需要密切协作。从教学内容来看, 焦点在于进行学校本位与工作本位的整合; 从教学组织考虑, 关键在于从法律角度明确合作双方的权利与义务。工学结合培养模式体现了市场经济条件下开放、合作办学的理念。

鉴于此, 我们可以说, 工学结合就是以学校与企业合作为具体表现形式, 学生学习过程与工作过程的有机结合, 以职业能力为导向, 充分利用校内外不同的教育环境与资源, 把以课堂教学为主的学校教育和直接获取实际经验

的校外工作贯穿于学生的整体培养过程之中。具体而言, 工学结合培养模式具有以下特征:

第一, 双向性。工学结合培养模式要求学生既在学校学习相关的理论知识, 又在企业锻炼实践工作的能力, 以为日后的工作奠定基础。该模式强调企业参与教学, 注重学生校内生产性实训和校外顶岗实习的有机衔接与融通, 以企业工作过程为课程设计与改革的基础, 教学方法以真实工作任务或社会产品为载体, 缩短学校教育 with 用人单位需求之间的差距。

第二, 市场性。工学结合培养模式的一个明显特征是它的市场化运作, 主要体现在校内学习与校外工作相结合上。这种市场化运作使它冲破了传统封闭的培养模式, 将学校教育与社会需求紧密地结合在一起。学校通过这种培养模式, 不仅打开校门面向社会, 而且完全融入到市场的供需关系之中, 接受市场的选择与检验。工学结合的一个重要魅力正是在于它通过将学生推入市场来激发他们的学习热情, 推动学校的教育改革, 同时使教育更适应社会和经济发展的实际需求<sup>[10]</sup>。

第三, 职业性。工学结合从它的萌芽时期开始就带有浓厚的职业性导向。该模式以增强学生的实践动手能力为突破口, 以提高学生职业素质、就业竞争力为根本原则, 充分体现了“以就业为导向, 以能力培养为核心”的职业教育理念<sup>[11]</sup>。高职酒店管理专业根据酒店业发展走向对职业岗位变化趋势做出预测, 以适应未来职业的需求。学习与工作相结合的主要目的就是使学生在实际工作情景中培养积极的工作态度, 掌握所需要的知识和职业技能, 顺利地走向社会, 完成由学习生活向职业生活的过渡。

## 三、“工学结合”培养模式的理论基础

### (一) 集群理论

“集群”一词最初见于波特 (Michael E. Porter) 的《国家竞争优势》其定义为在某一特定领域内互相联系的、在地理位置上集中的公司和机构的集合<sup>[12]</sup>, 包括一批对竞争起重要作用的、相互联系的产业和其他实体。

产业集群是一种经济现象, 重在强调产业

间的相互联系、相互作用, 集群内部体现的是一种共生关系。教育学中的集群多指产学研的集群, 包括研发机构、学校、企业、中介机构及政府等, 这些构成要素在目标和功能上具有相互依赖与相互补充的特点。高职酒店管理专业工学结合的目标是通过学生在酒店的工作与学习, 增强学生自我发展的能力和学校的办学实力, 实现工作与学习的结合, 从而提高培养人才的质量。酒店业在工学结合中能吸收最新研究成果, 改进和创新生产技术, 促进自身的发展并占领市场。政府在工学结合中处在协调地位, 引导工学结合的健康发展。这种目标和功能上的相互依赖与相互补充, 使得高职院校、企业和政府结合为一个有机整体。高职酒店管理专业的工学结合, 正是院校、酒店、政府和其它中介机构的创新集群, 反映了高职教育培养技术应用型人才的需要, 也体现了高职教育的本质特征<sup>[13]</sup>。

高职酒店管理专业在人才培养的过程中, 通过创新集群整合各种资源, 发挥集群式的优势, 最终形成工学结合的各种集群。由于集群内院校与企业结成了复杂的关系, 学生和技术人员在一起, 有利于沟通交流与资源共享, 使各种信息及经验类知识的传播更加迅速。这种集群特有的学习氛围对于促进酒店业的发展具有非常重要的作用。

## (二) 体验性学习理论

体验是人的一种心理感受, 也是一种认识活动, 与个体的经历有着密切的关系。体验性学习强调在教师的组织引导下让学生在自主的学习活动中认同学习内容、体验学习过程、领悟学习知识与掌握技能<sup>[14]</sup>。体验性学习理论认为, 学习者的知识广泛地存在于对工作和生活的多个方面, 最有效率和质量的学习是在一定的社会实践环境中, 学习者自身生存和发展需要而进行的主动性学习。体验性学习的目标并不是体验活动本身, 而是要让学生在不断演化的实践中, 懂得做人的道理与形成实践能力。这种基于工作和生活实践的体验对学习者的刺激最强烈, 它能够充分激发学习者的能动性, 做出自我调整, 使学习有明确的目标和针对性, 从而扎实牢固地掌握知识和技能。

传统教育模式以教师和教材作为主导, 教师借助教材向学生传授知识, 学生的学习处于一种被动的接受状态, 而体验性学习强调学习的过程, 学生必须在新学内容和已有知识经验之间建立一种必要的联系, 在已有知识经验的基础上学习和掌握新的知识技能, 大大提高了

学习效益。体验性学习注重知识技能的应用, 学生在工作实践中为适应现实的需要而有选择、有方向地学习, 在身体力行的实践中感受、体验和学习的知识, 进而激发自身的求知欲和奋发向上的动力。这种“在做中学, 在学中做”的学习方式, 不但使学生养成了独立自主获取知识的能力和素质, 同时也学会了与人交往合作及有用的信息与成果, 有助于良好的团队精神的形成。在体验性学习过程中, 学生不再是被动地接受知识, 而是主动地对知识和资源加以不断的充实、完善和创新, 从而将其转变为自身的素质与能力, 以便在工作和生活中实现自我的发展和完善。

体验性学习理论为工学结合培养模式提供了理论基础。依据体验性学习理论, 实施工学结合, 学习者跨越学用界线, 获得基本的实践技能, 自信心得到增强, 对职业的体验与理解更加深入。通过与酒店的合作, 高职院校为学生提供了一个真实的实践环境。学生通过亲身体验, 在实践中培养合作精神与创新能力, 逐渐形成乐于探究、努力求知的心理, 使获取知识的欲望被极大地激发, 发现问题和解决问题的能力得到提高, 进而促进了自身素质的全面发展。

## (三) 教育与生产劳动相结合理论

教育与生产劳动相结合的理论是在资本主义大工业生产不断发展的历史条件下提出来的, 经历了一个产生、形成、发展的过程<sup>[15]</sup>。马克思通过考察机器大工业生产方式的过程, 揭示了大工业生产对劳动力的客观要求。基于当时的历史条件, 提出半工半读式的教育与生产劳动相结合。马克思认为, 必须将教育同生产劳动有机地结合起来, 用现代科技知识武装劳动者, 以现代生产实践培养有一定文化、技术素质的劳动者, 并从三个方面阐述了教育与生产劳动相结合的理论: 第一, 教育与生产劳动相结合是改造现代社会最有力的手段之一; 第二, 教育与生产劳动相结合是提高社会生产的一种方法; 第三, 教育与生产劳动相结合是培养全面发展的人的唯一方法。

教育与生产劳动相结合的理论, 科学地揭示了生产劳动与教学、教育的双向关系, 反映了社会生产发展和科学进步对教育的客观要求, 是职业教育培养合格人才的重要理论支撑, 也是职业教育贯彻工学结合的重要指导思想。工学结合体现了教育与生产劳动相结合这个现代教育最根本的特征。一般说来, 科学越发展, 现代生产越发展, 生产劳动者所需要掌握的科

学知识就越广、越深、越系统, 对人的智力发展的要求也就越高, 在生产劳动中掌握这些系统科学知识和形成高度发展的智力的可能性就越小。因此, 人们在成为生产劳动者之前所要经历的教育过程就会相对延长。同时, 从一定年龄开始, 人们必须以各种方式交替地去参加教育和生产劳动这两个密切联系而又相互独立的过程, 以适应现代生产的需要, 这种交替的最基本形式就是以就业前半工半读等形式为主的工学结合。

教育与生产劳动相结合的理论为高职酒店管理专业工学结合的开展提供了强有力的理论依据。在经济和科学技术飞速发展的时代, 我国高职酒店管理专业还有不尽如人意的地方, 存在着不同程度的理论脱离实际、课堂教学脱离社会实际的倾向, 这就要求我们以教育与生产劳动相结合为突破口, 使工学结合培养模式在内容上、方法上不断有新的发展。通过教育与生产劳动相结合更能充分培养高职学生的实践能力及职业技能, 促进高职学生及酒店业的全面发展。

#### 四、高职酒店管理专业“工学结合”培养模式的定位

##### (一) 主体定位

高职酒店管理专业工学结合培养模式包括两个主体: 学生与教师 (参见图 1)。将学生作为工学结合的主体来定位, 具有重要的意义。只有这样, 工学结合过程中所有活动才能更好地围绕着学生展开, 满足学生增长知识、积累经验、提高技能的内在要求, 同时还可以充分发挥学生参与的积极性和主动性。传统教育是在以继承为中心的教育思想指导下进行的, 认为教师不论在知识、能力和信息掌握上都优于学生, 在教与学的关系中, 教师是唯一的主体, 是中心, 学生是客体, 是接受者。而在工学结合培养模式中, 教师要从理论的权威、知识和技能的传播者转变为学习活动的组织者、学习方法的指导者、学生职业发展的促进者。总之, 强化学生的主体地位和作用, 就是能够让学生主动去学习的方法<sup>[16]</sup>。学生作为工学结合的主体, 其需求和积极性是工学结合模式能否取得实效的基本动力和前提条件。高职酒店管理专业培养目标就是要求学生主动掌握职业技能和工作技巧。

当然, 工学结合人才培养模式应该满足两个目标: 一是有助于推动学生进行独立、自主和探索性的学习, 二是有助于推动教师主动进

行教学方式方法的改革。把教师作为主体, 是因为现代社会信息瞬息万变的特点迫使从教师到学生都处于一个必须不断更新自己、不断充实自己的动态平衡中。教师要向学生传授适应岗位要求职业能力, 但酒店面对市场的调整不断提出新的岗位要求, 即便是同一种工作岗位, 在不同时期也会产生不同的要求, 因此, 教师的学习内驱力应该比学生更为强大。教师不仅应该在传授知识的过程中作为主体, 还要通过不断主动的学习来提高自身的水平。

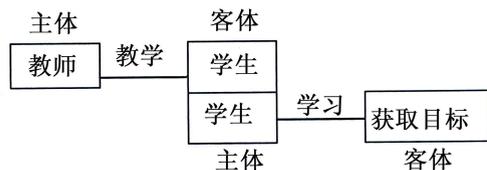


图 1 工学结合培养模式中的主体

(资料来源: 见参考文献<sup>[16]</sup>)

##### (二) 构成要素定位

工学结合的开展离不开学校、企业和政府的密切配合和通力合作, 三者是高职酒店管理专业工学结合培养模式的构成要素。其中, 企业是关键因素, 是工学结合教育的发动机, 企业的需求是学校实施高职教育的原动力, 在学校组织教学的过程中, 企业又有积极参与的责任与义务, 为市场需求主动适应。学校是主要因素, 是整个教育过程的实际组织者, 从专业设置、课程建设、教学计划的制定、教学设计等方面来看, 学校的作用是无可替代的。政府是重要因素。政府在企业与学校之间具有媒介功能, 从制度保障、资金支持、协调沟通等方面向企业和学校提供便利。三要素中任何一个要素的缺失都会导致工学结合教育体系的全面瘫痪, 见图 2。因此, 高职酒店管理专业必需向社会全方位开放, 独立自足的封闭系统必然受到市场运行规律的严重挑战。

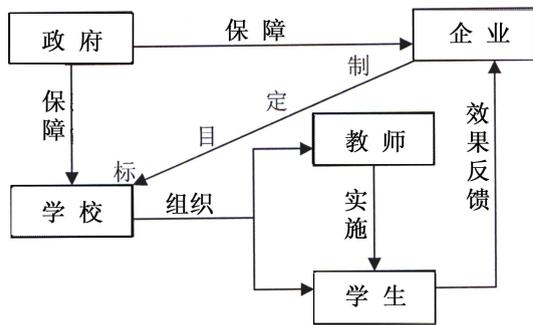


图 2 工学结合教育实施程序

在高职酒店管理专业工学结合培养过程中, 学校须主动与酒店业建立联系, 增进对社会用

人单位的了解。一方面, 根据酒店业的实际需求, 结合自己所做的社会调研与学校的实际办学条件, 制订出详细科学的培养方案, 争取政府支持并与酒店业寻找利益的结合点, 共同培养学生。另一方面, 通过及时收集和分析学生在工学结合过程中的反馈信息, 进一步转变教育教学观念, 通过提高“双师型”教师的素质来带动专业调整与建设。

酒店有义务引导学校按照行业发展的要求进行技能型人才的培养, 使学校朝着符合经济和社会发展需要的方向办学。酒店根据市场的需求变化为学校提供具体的教学目标, 认真执行政府部门出台的有关工学结合的政策, 积极参与职业教育, 为工学结合创造良好的实践条件, 学习氛围和工作环境, 增加工学结合岗位, 配强配足兼职教师, 自觉担负起共同培养技能型人才的社会责任, 以此服务和回报社会。

政府为工学结合培养模式的实施提供保障, 在制度建设和政策保障体系的构建等方面进一步明确高职院校、用人单位以及学生在工学结合过程中的功能定位和责任的关系, 促进酒店和学校的相互协作, 切实履行政府对学校与酒店的协调管理职能, 促使工学结合人才培养模式高效运转, 并取得实效。

可见, 三者互为条件, 紧密联系, 互相促进, 互为补充, 相得益彰, 是一个不可分割的统一体。

参考文献:

[1] 覃许学. 基于工学结合的高职业院校时间体制的重构——以南宁职业技术学院酒店管理专业为例 [J]. 南宁职业技术学院学报, 2008 (5): 36-38  
 [2] 俞彤. 高职酒店管理专业工学结合人才培养模式的实践 [J]. 中国职业技术教育, 2008 (18): 51

- 53

[3] 阿尔孜古丽·艾赛提, 蒯小惠. 高职酒店管理专业“校企合作、工学结合”教学模式的研究 [J]. 新疆农业职业技术学院学报, 2007 (3): 61-65  
 [4] 陈海明, 陈芳, 等. 高职教育酒店管理专业“工学结合”人才培养模式的实践与研究 [J]. 考试周刊, 2008 (9): 180-181  
 [5] 姜红, 冯伟国, 等. 高职院校酒店管理专业工学结合探讨 [J]. 中国职业技术教育, 2007 (21): 7-8  
 [6] 蒋彦. 工学结合模式下高职酒店管理专业实习的反思 [J]. 职业教育研究, 2008 (9): 115-116  
 [7] 周宇. 基于“工学结合”的高职酒店餐饮管理专业课程教学改革 [J]. 职业技术教育, 2008 (11): 21-22  
 [8] 陈的非. 高职酒店管理专业“工学结合”课程体系建设与教学模式改革 [J]. 职业技术教育, 2007 (32): 25-27  
 [9] 黄斌. 对工学结合人才培养模式若干问题的探究 [J]. 教育探索, 2008 (3): 97-98  
 [10] 陈解放. 工学结合教育模式可持续发展的理性期待 [J]. 中国高教研究, 2006 (8): 22-24  
 [11] 崔平. 对工学结合过程中几个关键问题的思考 [J]. 职业圈, 2007 (23): 101-105  
 [12] 买忆媛, 聂鸣. 集群效应与企业创新 [J]. 财贸研究, 2002 (6): 49-52  
 [13] 肖化移, 李谨平. 工学结合的理性思考 [J]. 职教通讯, 2006 (5): 12-15  
 [14] 邓若锋, 杨丰宇. 试述体验性学习方式的内涵与特征 [J]. 中国学校体育, 2003 (5): 10-11  
 [15] 叶广荃. 对新时期教育与生产劳动相结合理论的再探讨 [J]. 民族教育研究, 2005 (4): 53-57  
 [16] 汤利华. 职业教育的基本特征对旅游高等教育的启示 [J]. 旅游学刊·人力资源与教育教学特刊, 2004: 80-86

## Theoretical research on cultivating model of the Hotel Management Major in Higher Vocational Education

XIE Chun-shan JIA Yu-yun

Abstract “Combination of working and learning” training model emphasizes the learning process of students must be closely integrated with the actual job reflecting the essential requirements and the inherent law of modern vocational education. The hotel management of the higher vocational education fosters the advanced application-oriented expertise to adapt to the hotel industry developmental needs. The main body of the training model includes students and teachers emphasizes inseparable cooperation among the school, the business and the government. They are the constituent elements of the training model in which the absence of any one element may lead to education system with total paralysis. Therefore the hotel management of the higher vocational education should be all-round opening up.

Key words Higher Vocational Education, hotel management, combination of working and learning, theoretical research