

基于 ZMET 的武汉近郊乡村旅游中 典型元素的识别与分析

陈小连, 胡孝平

摘要: 近年来, 我国乡村旅游发展势头迅猛, 以武汉近郊为例, 已经在短短的 5 年之间形成了以农耕年华等为代表的比较知名的乡村旅游景点约 71 处。与此同时, 学界对于乡村旅游的研究也不断深入, 但是将隐喻技术应用到旅游领域的质性研究还比较少, 笔者主要是通过分析归纳国内外关于乡村旅游研究的主要领域, 结合武汉地区乡村旅游发展的实际情况, 以 ZMET 隐喻抽取技术和扎根理论为理论基础, 采用国外比较流行的访谈方法, 对武汉近郊乡村旅游中的典型元素进行识别与分析, 并挖掘出乡村旅游者心目中对于武汉近郊乡村旅游的潜在价值诉求。

关键词: 乡村旅游; 武汉近郊; ZMET 隐喻抽取; 扎根理论; 构念

中图分类号: F590 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2010)01-0057-06

一、研究背景

(一) 全国乡村旅游发展情况

我国现代意义上的乡村旅游始于 20 世纪 90 年代前后, 经过近 20 多年的发展, 乡村旅游已经发展成为一种重要的旅游方式。从乡村旅游资源赋存状况来看, 我国是一个农业大国, 农业资源丰富, 拥有众多的乡村森林、河流、湖泊等等, 除了天然赋存较好之外, 一方面, 五千多年的农耕文明也孕育了我国多彩绚烂的民俗风情文化, 这些丰富的乡村资源为我国发展乡村旅游提供了得天独厚的条件; 另一方面, 伴随着现代科学技术在农业中的逐步使用, 我国农业也开始向产业化、规模化、特色化、休闲化的方向发展, 诞生了一批现代休闲农业观光园。从乡村旅游的接待量来看, 根据多方面的数据估算, 我国目前乡村旅游年接待量已经超过 3 亿人, 年收入超过 400 亿元。^[1]从乡村旅游的政策支持角度来看, 我国自 1998 年开始就出台了一系列发展乡村旅游的政策措施, 特别是在 2007 年, 国家旅游局还专门围绕“中国和谐城乡游”这一主题, 正式启动了乡村旅游“百千万工程”。这一工程使得乡村旅游在全国红红火火地展开。

(二) 武汉近郊乡村旅游发展情况

武汉近郊乡村旅游景点约 71 处, 已经基本形成了两大旅游载体, 四大类特色旅游产品、休闲模式和旅游线路, 以及木兰生态文化综合旅游区、新洲人文山水综合旅游区、龙汤休闲娱乐旅游区等五大旅游区域, 武汉周边乡村旅游正如火如荼地开展起来。2009 年十一黄金周, 武汉近郊乡村旅游景区景点收入已经达到 8542.5 万元, 同比增长了 47.6%, 共接待游客 71.7 万人次, 大多数游客来自河南、安徽、广东等地, 还接待了部分海外留学生。

尽管发展得如此迅速, 但是随着乡村旅游者旅游需求的提升, 他们不再仅仅满足于吃农家饭、住农家屋、体验农事等司空见惯而又单调的乡村旅游活动, 而更多地渴望在乡村旅游中能够增添一些刺激、时尚的现代休闲娱乐元素, 因此, 如何把握乡村旅游者的价值诉求, 探寻和识别乡村旅游发展中的典型元素是一个十分重要的研究议题。

二、研究综述

笔者于 2009 年 11 月 24 日在中国知网中检索到关于乡村旅游的文章共计 2 998 篇, 这 2 998 篇文章主要分布在一些政府文件、报纸、

作者简介: 陈小连 (1987-), 女, 湖北荆州人, 湖北大学旅游发展研究院硕士生, 主要研究方向为旅游规划与开发、旅游企业战略管理、现代服务业管理等 (邮编: 430062); 胡孝平 (1986-), 男, 湖北大学旅游发展研究院硕士生, 主要研究方向为旅游规划、会展管理等 (邮编: 430062)。

基于 ZMET 的武汉近郊乡村旅游中典型元素的识别与分析 / 陈小连, 胡孝平

商业杂志、旅游学术期刊以及硕博论文上,由此可见,乡村旅游已经成为官、产、学界共同研究探讨的热门话题。事实上,根据不同的视角可以对乡村旅游的研究进行不同的分类,因此,就同一个研究话题也就有了不同种类的文献综述。笔者以研究成果的理论价值和实践价值作为划分依据,对这些研究进行了分类整理,并将其简要地划分为两大类,即乡村旅游的基础理论研究和乡村旅游的应用研究。

(一) 关于乡村旅游的基础理论研究

国内外学者关于乡村旅游的基础理论研究主要集中在其概念界定、发展动机研究、属性特征、经济效益分析、发展模式以及乡村旅游的规划开发等领域。由于篇幅所限,本文只是简要列出一部分研究集中、程度较高、具有一定代表性的研究领域。

1. 乡村旅游概念的研究

关于乡村旅游的概念研究,各个学者基于不同的视角对其有不同的界定。比如,乌恩从乡村旅游发生地、旅游吸引物、旅游基础设施等方面对乡村旅游做了定义,认为乡村旅游是指在传统乡村地区开展的,以乡村自然环境、风景、物产及乡村生活为旅游吸引物,不过多依赖资本和技术,较少使用专用接待服务设施的旅游活动形式。^[2]林刚等运用内容分析法,对近年来有影响力的 20 个乡村旅游概念做了定量分析,认为乡村旅游概念应该包括几个标准,即以乡村地域为依托、乡村田园风情为吸引、农业生产活动为吸引、民俗文化为吸引、农家生活体验为吸引的休闲观光游览度假活动。并将乡村旅游定义为发生在乡村地域,以乡村田园风情、农业生产活动、农家生活和民俗文化等自然和人文景观为旅游吸引物的休闲、观光、游览及度假活动。^[3]这些定义都从不同的角度概括出了乡村旅游的特征。

2. 乡村旅游发展模式研究

乡村旅游并没有一个放之四海而皆准的发展模式,一方面是由于地脉、文脉等先天资源禀赋的差异;另一方面还受到当地经济发展水平的影响,所以只能根据一些具有共同特性的指标之加以归类后再划分出不同的模式类型。比如,李德明等在分析乡村旅游发展对我国农村经济发展的意义和乡村旅游与农村经济互动持续发展基本条件的基础上,将乡村旅游开发划分为政府主导发展驱动模式、旅-农-工-贸联动发展模式、农旅模式、以股份制为基础的收益分配模式、公司+农户的经营模式和资源环境-社区参与-经济发展-管理监控持续

调控模式等 6 大模式。^[4]戴斌等将乡村旅游的发展模式归纳为政府推动型(含旅游扶贫型)、市场驱动型和政府干预与经济结合发展的混合成长型。^[5]

3. 乡村旅游规划开发研究

旅游发展,规划先行。在实践乡村旅游发展,规划是首先需要解决的问题,乡村旅游开发需要规划的指引,因此,对于乡村旅游规划的研究也形成了一个研究热点。王云才采用定性与定量相结合,以及景观科学理论等研究方法,全面系统地研究了乡村旅游设计研究的背景、意义、现状及发展趋势,以及乡村景观评价、乡村旅游规划设计的技术、乡村景观意象与景观旅游规划设计与乡村可持续发展等问题。^[6]陶卓民以南京农业旅游开发为例,提出了农业旅游开发理论基础与开发模式,构建了农业旅游可持续发展指标体系。^[7]总体而言,关于乡村旅游规划开发的研究目前还是借用的区域旅游规划的一般程序,在乡村旅游规划原理与理论方面缺少有效提升。大多数研究都是针对某一个地区进行一般的定性分析与归纳总结。

(二) 关于乡村旅游的应用研究

国内外关于乡村旅游的应用研究主要为针对某个特定地区进行的实证研究和个案研究。比如,傅志军和葛永刚以陕西省岐山县北郭村为例对乡村旅游开发进行了实证研究;蒙睿等在城镇不平衡发展基础上对乡村旅游发展与西部城镇化的互动关系进行了探讨;何景明等在实地调查的基础上,分析了乡村旅游发展中存在的主要问题,并提出可持续发展的对策建议。此外,还有很多学者分别对成都、南京、昆明、青岛和阳朔等地乡村旅游的开发和发展进行了分析研究。

从发表论文的数量和研究内容上看,尽管关于乡村旅游的研究成果较多,至少有近 3 000 篇,但是还是很少有学者专门做过针对乡村旅游中典型要素的识别与分析研究,然而,这种研究乡村旅游中典型要素的识别与分析的研究又是十分具有理论意义和现实意义的。从理论意义的角度来看,它引入了乡村旅游研究的一个新视角和新领域;从现实意义的角度来看,对乡村旅游中典型要素的识别,对于开发者有效开发出满足乡村旅游者价值诉求的旅游产品具有十分重要的指向性作用。

三、理论基础

在乡村旅游的过程中,究竟有哪些因素能够给旅游者带来最大的满足,这些因素起到了

什么样的作用, 作为研究者, 应该用什么样的理论和研究方法才能更好地去探究这些问题, 笔者更倾向于采用访谈的方法和解释论的范式去解释这些相对而言比较具体的问题, 因为本研究是具体针对武汉市的, 同时隐喻技术又能够帮助我去挖掘人们潜意识的感觉和想法, 所以从操作层面上来看, 更加能够满足解释论的要求。

(一) ZMET

ZMET 是英文 Zaltman Metaphor Elicitation Technique 的首字母的一个缩写, 翻译成英文即隐喻抽取技术。它是由哈佛商学院的教授 Gerald Zaltman 于 1995 年在其所著的文章《看见消费者的声音——以隐喻为基础的研究方法》中提出的, 该法结合非文字语言 (图片) 和文字语言 (深入访谈), 以消费者为主体出发, 选择人类原始的沟通方式图像为传播媒介, 借由图像中视觉符号的隐喻功能, 诱发出消费者心中深层的想法与感觉, 并建立一张组织网状的心智地图 (mental map) 来呈现对特定议题认知的结果, 包含认知中所组成的构念元素 (construct) 与概念之间的连接关系。^[8] 根据 Gerald Zaltman 的理论, 该技术的操作共分为 7 个步骤: (1) 招募受访者; (2) 引导式访谈; (3) 辨认关键主题; (4) 数据编码; (5) 构建共识地图; (6) 观察共识地图; (7) 描述重要的构念和共识 (共同构念) 关系。这种方法目前主要运用于市场细分、营销策略、品牌定位、产品设计以及广告促销等领域, 在旅游领域中的应用还比较少, 但是此种方法对于研究乡村旅游中典型元素的识别具有十分重要的意义。

(二) 扎根理论

事实上, 在质的研究领域还有一个十分重要的研究方法, 那就是扎根理论 (grounded theory)。它是由格拉斯 (Glaser) 和斯特劳斯 (Strauss) 于 1967 年提出的, 它源于 2 位研究者在一所医院里对于医务人员处理即将去世的病人的一项现实观察, 它的核心理念和研究方式是从经验资料的基础上建立理论。研究者在研究开始之前一般都没有理论假设, 而是直接从实际观察入手, 从原始资料归纳出经验概括, 然后上升到理论, 即在系统收集资料的基础上寻找反映社会现象的核心概念, 然后通过这些概念之间的联系建构是相关的社会理论, 它是一种典型的从下往上的建立实质理论的方法。扎根理论有一套较为普遍的程序即从开放式编码、关联式编码、核心式编码到理论建立一共 4 个步骤。我在这里之所以也把扎根理论也列

入我的理论基础之中, 主要是因为: 一方面在本项研究的调查以及结论的分析中要用到扎根理论中不断比较的分析方法, 即对资料进行编码和对概念的类属进行划分; 另一方面也是由于考虑我国与西方国家的文化差异, 邀请大量受访者接受访谈的难度较大, 只用隐喻技术很难得到全面的测度。因此, 笔者决定将这两种技术结合起来, 互相取长补短, 同时运用于对武汉乡村旅游中典型元素的识别与分析中。

隐喻技术与扎根理论都属于质的研究方法, 二者存在着一定的共同点, 也存在着一定的差别, 见表 1。

表 1 隐喻技术与扎根理论的比较表

	隐喻技术	扎根理论
	思维方法 归纳法	归纳法
	抽样方式 小样本抽样	小样本抽样
	资料收集 深度访谈	深度访谈
相同点	构念抽取、数据编码、构建共识地图、挖掘被访者深层次想法	四步法: 开放式编码、关联式编码、核心式编码、理论建立
	调查手段 图片	文字
优点	更能挖掘无法用言语表达的隐形需求	简单方便、易于操作
不同点	受照片的有效程度和受访者配合程度的限制	难以挖掘受访者深层次需要
缺点		

四、研究流程

在查阅大量关于乡村旅游的研究文献后, 笔者发现目前在这一领域仅有一篇关于 ZMET 技术应用于旅游研究的文章, 并且研究的是东北地区, 关于武汉周边地区乡村旅游的类似研究尚属空白, 而本文就是要借助于隐喻抽取技术挖掘乡村旅游者潜意识中对于武汉周边乡村旅游潜意识中的期望和感知。总体而言, 进行一项完整的基于隐喻技术的研究大致上需要 7 个步骤, 但是由于本研究的地域范围比较小 (武汉周边地区), 同时由于东西方的文化差异, 访谈时间受到限制, 而且本研究的主要目的是为了找出武汉周边乡村旅游中的典型元素以及潜藏在其中的层次原因, 笔者在参考已有研究的基础上, 将研究流程缩短为五步即样本

选取、深度访谈、分类整理及构念抽取、构念内在关系分析、终结构念提取。

(一) 调查样本的选取

本文选用的是小样本抽样的方法, 选用了影响乡村旅游者乡村旅游选择的五个主要特征维度, 它们分别是性别、年龄、受教育程度、职业以及是否有过乡村生活的经历。之所以采用小样本抽样的方法, 一方面是基于质性研究的自身特点, 它只是对于具象做出合理的解释, 对于外部效度没有特别高的要求; 另一方面是由于本文研究的地域范围本身并不大。通过结合乡村旅游自身的一些特点, 对 Zaichkowsky (1985) 个人涉入量表 (Personal Involvement Inventory Scale, PII) 和 Laurent and Kapferer (1985) 的消费者涉入量表 (Consumer involvement Scale, CIP) 进行修正和整合, 并选取其中的某些指标作为衡量受访者对乡村旅游涉入程度的依据, 最终确定出 18 个有效样本, 其中女性 10 人, 男性 8 人, 年龄分布在 20~65 岁之间, 并将量表分数在 60 分以上的规定为“乡村旅游涉入程度较高者”。

(二) 初步访谈

根据隐喻技术的具体操作流程, 笔者首先向访谈者详细说明本研究的目的和意义, 要求受访者在思考这一研究主题之后, 根据自己对研究主题的理解, 选取最能表达自己对研究感受与效法的图片约 6~10 张, 对于这些图片可以通过各种渠道 (比如网络、报纸、杂志、自行拍摄、录制、自描自绘等) 获得, 只要最能表达自己对于研究主题的真实感受即可。

(三) 深度访谈

深度访谈在初步访谈后的 7~10 天内进行。访谈资料可以由受访者自行收集, 并自由表达自己的想法, 还要根据自己提供的 6~10 张图片讲故事 (storytelling), 表明自己搜寻图片的过程, 并描述图片中的这些场景, 笔者还通过询问受访者是否还有无法找到代表性图片, 以此让受访者补充所有与武汉周边地区乡村旅游有关的感受, 并以讲故事的方式指出图片中缺少的但自己认为必须添加的乡村旅游元素, 从而补足部分潜藏的景象。

通过访谈发现, 大部分受访者在描述景色、实物或者活动的时候, 都容易产生一种联想, 联想到某种场景, 某种氛围或者某种心情, 比如, 受访者 A 针对池塘讲故事: ……池塘波光粼粼, 像一面镜子 ……有鱼在水中游来游去, 还有小鸭子在水面上嬉戏, 看着让人觉得宁静祥和, 富有生机, ……。受访者 E 针对村口的老树讲故事: ……老树, 呆在那里已经有很多

年, ……老树留给我们很多记忆, ……老树是村庄的标记, 看到老树就像看到家一样, ……。受访者 G 谈到对水田的感觉: ……看到水田、耕牛和老农, 有一种很踏实的感觉。还有炊烟等等, 这些都是城市里面见不到的东西。由此可见, 对于受访者而言, 乡村中的景物都是自己某种深层次感情的载体, 这就是所谓的“睹物思人”、“触景生情”的表现。

(四) 构念的提取以及整理

构念抽取的方法主要有两种: 一种是运用凯利方格技术 (Kelly Repertory Grid technique, Kelly 1963); 另一种是抽丝法 (Laddering technique)。凯利方格技术是抽取隐藏在思维和行为下面的构念的有效工具; 抽丝法可以展现构成态度、结果和价值的手段工具链 (means-end chain) 中的变量, 据此抽取构念之间的因果模式, 这两项技术是互补的, 凯利方格技术可以提高浮现相关构念的可能性, 而抽丝法则可以提高理解构念之间关联的可能性。^[9]笔者将这两者结合起来, 对 12 个受访者进行访谈记录和图像处理, 最终得到 203 个构念, 再根据这些构念的属性将比较接近的构念进行合并和分类, 比如将“池塘”、“小河”、“湖泊”以及“水面”统一为“池塘”; 将“农田”、“稻田”、“水田”统一为“农田”, 将“宁静”、“安静”、“清静”等意思相近的构念统一为“宁静”, 最终得到 203 个构念。根据图 1 中所显示的构念一致性趋势表明, 随着受访者人数的不断增加, 新增构念的数目增加的量并不明显, 受访者 A 提出 60 个构念, 受访者 B 提出 49 个构念, 而受访者 H 至 L 中所新增的构念已经减少到 1~3 个, 这表明受访者的提供构念的内在一致性比较明显, 基本上能够代表武汉周边地区乡村旅游中的典型元素。

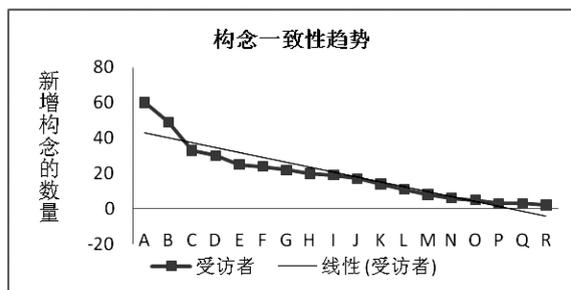


图 1 构念一致性趋势图

同时, 根据隐喻技术的要求, 对受访者提及数量较多的构念及关系较为紧密的构念进行抽取, 得到 50 个关键构念, 如表 2 所示, 根据受访者这样一种“触景生情”的思维方式和表

达方式, 我们可以讲以上这些构念分为两类: 一是典型元素; 另一类是对元素的感受。通过这种划分方法和对访谈资料的分析, 笔者一共

得到 19 个典型元素构念和对这些典型元素构念的 31 中体验感受构念。

表 2 受访者关键构念的提及次数汇总表

编号	构念	次数	编号	构念	次数	编号	构念	次数
1	宁静	16	18	美味	10	35	木屋	6
2	愉快	16	19	悠闲	10	36	怀念	6
3	武昌鱼	15	20	爽快	10	37	炊烟	6
4	农家小院	14	21	简单	10	38	山	5
5	池塘	14	22	泥土气息	9	39	凉爽	2
6	休闲	13	23	田野	9	40	后花园	5
7	儿时记忆	13	24	田间小路	9	41	丰收	2
8	亲切	12	25	菜园	9	42	金黄色	2
9	原汁原味	12	26	落后	8	43	长寿	8
10	活鱼	11	27	垂钓	8	44	实在	3
11	新鲜	11	28	东坡肉	8	45	农活	2
12	轻松	11	29	忘掉烦恼	7	46	夏天	2
13	莲藕	11	30	自由	5	47	油菜花	2
14	空气清新	10	31	农家菜	7	48	朴实	1
15	自然	10	32	热	7	49	和谐	10
16	特色	10	33	猫狗	6	50	淳朴	1
17	鸡鸭	1	34	新奇	6			

(五) 构念之间关系的分析

隐喻技术的一个独特之处, 就是在完成对主题的列表之后, 研究者可以按照成对构念的方式对数据进行编码, 将这些成对构念之间存在的因果关系提炼出来, 从而为单一的或孤立的构念提供更为广阔的解释空间。毕竟一个孤立的构念, 其自身的意义是十分有限的。比如, 对于武汉乡村的池塘, 尽管被受访者提到很多次, 但是这些受访者对于池塘的感受却各不相同, 有一位受访者将池塘与激动相连, 但是却有 5 位受访者将池塘与宁静相连, 从建立的共识地图可以看出宁静是池塘带给乡村旅游者更为普遍的体验。通过对共识地图的研究, 还可以将这些构念分成三类, 一类是描述乡村基本景象的初始构念, 比如一棵老树、一望无际的农田、一个池塘等等, 它们都是乡村旅游者体验的起点; 第二类是由初始构念所塑造的一种情景、一种氛围和感觉, 可以将之概括为乡村旅游者的初始体验。第三类是所有这些初始构念和初始体验所形成的最终体验, 我们称之为终结构念。以受访者 B 对农家小院的描述为例: “农家小院, 没有都市摩天大楼那么华丽的外表, 室内布置简单, 但是给人的感觉很舒服,

没有压力, 很宁静, 很温馨。”农家小院就是起始构念, 简单就是衔接构念, 终结构念则是温馨。

(六) 终结构念的分析与归纳

通过对构念中典型元素、体验结果以及构念之间因果关系的分析, 笔者将武汉周边地区乡村旅游的体验总结为宁静、愉快、休闲 3 种, 这些都是体现乡村旅游者最终感受的总结构念。

五、研究结论

笔者以终结构念宁静、愉快、休闲为主要筛选依据, 将一些与这三个终结构念关系不太明显的构念剔除, 最终得到的典型元素有 15 个: 农家菜、活鱼、鸡鸭、空气清新、田野、田间小路、池塘、菜园、农家小院、猫狗、炊烟、莲藕、木屋、东坡肉、武昌鱼。

由于菜肴、村庄和菜园、乡野风情都是一种静态的意象, 因此笔者将之概括为静态意象。通过 ZMET 访谈技术抽取到为旅游者所认可的静态意象主要包括农家菜、田野、田间小路、池塘、农家小院等, 它们一起构成了武汉周边地区乡村旅游的轮廓, 是武汉近郊乡村旅游作为存在的物质载体和空间依托; 加之, 乡村旅

游者对乡村特征的认识并非仅仅是停留在一种静态孤立的感知层面上,而是“触景生情”引发的一种或几种深层次情感,这种情感有可能是怀旧的、新奇的以及浪漫的等等,所以,有必要将武汉郊区农民以及家畜等一些代表动态的意向融合到这些静态元素当中,从而构建出一幅既典型又完整的乡村旅游图景,才能真正给游客带来宁静、愉快、休闲的体验。

很显然在这些典型元素中,凸显了湖北省作为“千湖之省”,武汉市作为“百湖之市”的特征,特别是其中的“池塘”、“活鱼”等元素,那么,给武汉近郊乡村旅游开发者的一个很明显的提示就是要特别注重水科学发展观,盘活武汉近郊的水资源。

表3 武汉周边乡村旅游典型要素分类表

分类	元素
静态构念	饮食 农家菜、武昌鱼、东坡肉、莲藕 居室 木屋、农家小院、炊烟 乡野风光 田间小路、菜园、田野、空气清新、池塘
动态构念	家畜 活鱼、猫狗、鸡鸭

六、研究展望

笔者的研究中还存在着一定的不足之处:首先,本研究还只是局限于武汉地区乡村旅游中的典型元素的识别,不具有普适性,只有推导出一个更具有普适性的测定某一地区乡村旅游典型元素的方法来,才能实现该研究的超越,笔者认为未来关于乡村旅游的研究应当集中在以下三个方面:第一,乡村旅游者对于乡村旅

游的价值诉求究竟是什么?第二,开发者在开发乡村旅游资源的过程中应当怎么样去识别和分析乡村旅游者的隐形需求?第三,开发者应当怎么样去开发这些典型元素并满足乡村旅游者的隐形需求。

参考文献:

- [1] 卢冲, 张晓慧. 我国乡村旅游市场发展现状分析 [J]. 安徽农业科学, 2008, 36 (16): 6904
- [2] 乌恩, 蔡运龙, 金波. 试论乡村旅游的目标、特色及产品 [J]. 北京林业大学学报, 2002, 24 (3): 78- 82
- [3] 林刚, 石培基. 关于乡村旅游概念的认识 [J]. 开发研究, 2006, 23 (6): 72- 74
- [4] 李德明, 程久苗. 乡村旅游与农村经济互动持续发展模式与对策研究 [J]. 人文地理, 2005, 21 (3): 84- 87.
- [5] 戴斌, 周晓歌, 梁壮平. 中国与国外乡村旅游发展模式比较研究 [J]. 江西科技师范学院学报, 2006, 6 (1): 16- 23
- [6] 王云才. 现代乡村景观旅游规划设计 [M]. 青岛: 青岛出版社, 2003
- [7] 陶卓民, 是丽娜. 南京市旅游农业市场开发研究 [J]. 资源开发与市场, 2003, 19 (4): 255 - 256
- [8] Zalman G., & Coulter R.H. Seeing the voice of customer metaphor-based advertising research [J]. Journal of Advertising Research 1995, 35: 35- 51.
- [9] 林升栋, 王枢亚. 扎尔特曼隐喻抽取技术的实际操作及其应用 [J]. 市场研究, 2005, 2: 33- 34
- [10] 谢彦君, 陈焕炯, 潘莉, 常红旭. 东北地区乡村旅游中典型元素的识别与分析 [J]. 北京第二外国语学院学报, 2009 (1): 41- 45.

Identifying and analyzing the typical elements in Rural Tourism in the suburb of Wuhan based on Zaltman Metaphor Elicitation Technique

CHEN Xiao-lian, HU Xiao-ping

Abstract Rural tourism has developed rapidly in recent years. Taking the suburb of Wuhan as an example, it has formed at least 71 famous rural tourism scenic spots represented by Nong Geng Nian Hua in the past 5 years. At the same time, in academic world, the researches on rural tourism study now deepen and deepen, and have already accumulated a great many of academic papers in this aspect, but the application of ZMET in tourism is yet scarce. By analyzing the major areas of rural tourism research both at home and abroad, integrating the actual situation of rural tourism development in the suburb of Wuhan, the author adopts ZMET and based on grounded theory as theoretical basis, using interviewing method which is very popular at home and abroad to identify and analyze the typical elements in rural tourism in the suburb of Wuhan, and then digs out tourists hidden value pursuit towards rural tourism in the suburb of Wuhan.

Key words rural tourism; suburb of Wuhan; Zaltman Metaphor Elicitation Technique (ZMET); grounded theory; construct