

自然遗产地旅游发展的国家公园模式及其启示

汪宇明, 张海霞, 刘 通

摘 要: 国家公园是实现公民游憩权维护、自然遗产资源全民共享、自然与生态环境保护、国民认同感培育等多重目标的场域保障。自然保护运动与强势制度保障相结合的优胜美地国家公园模式, 环境教育和生态标签地建设相结合的科里国家公园模式, 是自然遗产旅游可持续发展的成功实践, 其经验表明, 可持续发展理念的细致解读、政府的强势制度保障是发展自然遗产旅游的重要支撑。中国分而治之的国家自然遗产地治理格局的弊病已经凸显, 而自然遗产旅游的“国家公园”模式对于突破目前的自然遗产标签地管制格局, 深化体制机制改革, 完善现有法律与法规规范, 推动自然遗产地旅游的可持续发展具有重大借鉴价值。

关键词: 国家公园; 自然遗产地; 遗产旅游; 可持续旅游

中图分类号: F590 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2010)01-0001-06

引 言

随着工业化和城市化的推进, 越来越多的人认识到, 除却物质财富的享受, 休闲、游憩与旅游也是提高人生质量的重要部分, 加之人们对全球环境变化内在意义的认知逐渐深入, 自然旅游的重要性日益显现。据相关研究, 全球自然旅游市场已占国际旅游市场的 7%~20%, 如以 UNWTO 预测的 2010 年国际旅游者将达到 9.37 亿人次为基础推算, 到 2010 年, 世界自然旅游者规模约为 6500~18700 万人次^[1]。

虽然, 自然旅游消费需求快速增长, 但与之相对应的, 原生自然空间却因为人类干扰日渐减少, 致使“人类的荒野理想, 只能是一种人为建构, 而非确切的自然存在”^[2]。国家公园是人类追求荒野的一种建构方式, 它具有维护游憩公民权、实现自然遗产资源全民共享、推动生态与环境保护、培育国民认同感等多重功效, 也是架起旅游发展与环境保护之间协调互动的空间组织方式。因此, 探寻国家公园的旅游发展方式, 对于维系自然遗产旅游的可持续

性, 具有重要的理论和实践意义。

科里国家公园和优胜美地国家公园是芬兰和美国著名的遗产类旅游目的地, 两者的游客接待量均列全国前五, 均是自然旅游发育良好的国家公园, 在自然旅游研究上具有典型性。另外, 优胜美地是开拓者西进过程中原野地向国家公园转型的典型, 其自然遗产景观的品质与保护现状得到了“世界自然遗产地标签”的认可; 相对而言, 科里国家公园的遗产保护对象并非原野自然环境, 而是刀耕火种农业文化的遗产地, 在生态标签的推动下科里国家公园遗产旅游实现了可持续发展目标。科里与优胜美地遗产地旅游发展途径上的差异为遗产地旅游发展提供了不同的借鉴。鉴于此, 本文以科里国家公园和优胜美地国家公园为例, 探讨国家公园遗产旅游的实现方式, 以期为中国遗产地旅游发展提供某些借鉴或启示。

一、国家公园与遗产地旅游

(一) 国家公园的缘起与发展

1872 年, 美国国会通过法案将黄石地区划

基金项目: 上海科委科技攻关项目 (08DZ1205600) 资助, 华东师范大学优秀博士研究生培养基金 (2009070) 资助。

作者简介: 汪宇明 (1953-), 男, 博士, 华东师范大学教授, 博士生导师, 主要从事旅游发展与景区规划、行政区划与城乡治理研究; 张海霞 (1979-), 女, 华东师范大学 2007 级博士生, 研究方向为旅游发展与管理; 刘通 (1983-), 男, 华东师范大学 2007 级硕士生, 研究方向为旅游发展与管理。

自然遗产地旅游发展的国家公园模式及其启示 / 汪宇明, 张海霞, 刘通

定为“公众公园”, 标志着世界首个国家公园的成立。国家公园在美国的出现, 与其特殊的历史背景相关, 是美国人在英美文化竞争中基于现实考量做出的一种风景民族主义的选择^[3]。实践也证明了, 美国的国家公园计划在保护自然生态环境、满足户外公共游憩需求、推动国民凝聚力等诸多方面取得了巨大成功, 许多国

家纷纷响应, 国家公园的数量急剧增加, 甚至许多保护设施和经费难以保障的第三世界国家也投身于国家公园的建设。据世界保护自然联盟 (IUCN) 统计, 目前全球有 157 个国家设置 3 376 处, 总面积达到 40 750.84 亿公顷的国家公园及相关保护区, 占地表总面积的 7.98% (见图 1)。

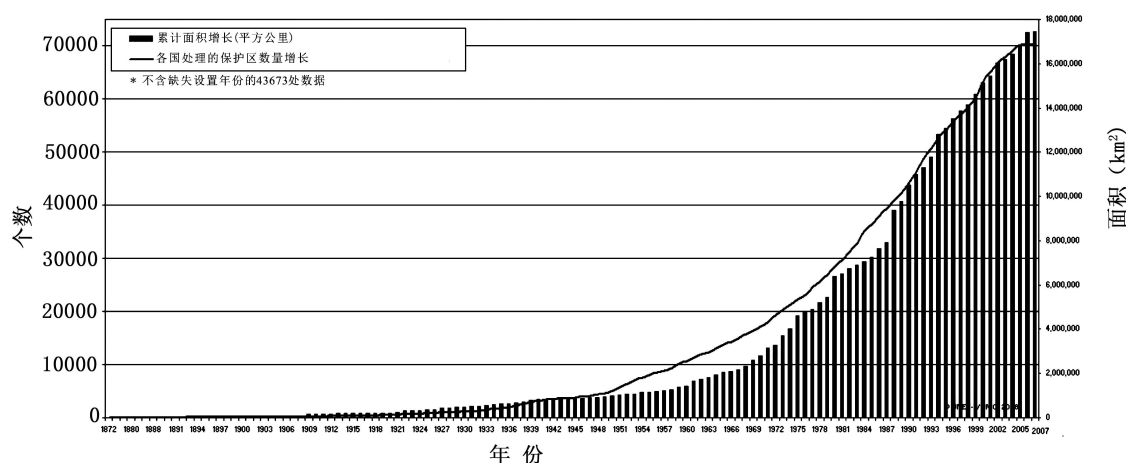


图 1 全球国家公园及相关保护地的发展现状

数据来源: World Database on Protected Areas (WDPA)

(二) 国家公园的价值内涵

国家公园是以实现人类福祉与享受为根本目标, 以国家最高权力机关作为行政主体, 以科学控制与管理为核心手段的公众遗产公园, 其核心内涵包括以下几点: ① 国家公园应为人类提供持续的自然资源、美好原生的感知环境、独特的自然文化遗产、典型的科研实验地, 这些正是人类的福祉 (幸福与利益) 所在; ④ 国家公园能为人类提供游憩、休闲与旅游的感受空间, 这是个人享受的福地; ④ 国家公园往往由国家政府组织设置、维持与维护、管理与监督, 公园内出现的所有行动都要经过科学控制和批准, 是国家最高权利机关的作为空间之一; ④ 国家公园必须具有国家意义并面向公众的公园, 尽管国家意义具有相对性, 各国标准会略有差别, 但各国的国家公园在其国内都应当具有绝对的国家意义。

旅游业并非国家公园唯一发展目标, 也并非所有的国家公园都能发育成为有活力的旅游目的地, 但不可否认的是, 几乎所有的国家公园及相关保护地在设立之初, 都没有忽视自身

的资源吸引力^[2]。国家公园中具有国家意义的自然景观资源多数是自然遗产旅游的重要吸引物, 围绕自然遗产资源展开的可持续自然旅游已经成为国家公园的主要功能之一。国家公园作为各个国家保护遗产资源的场域, 在可持续旅游发展方面取得了成功。因此, 解读遗产地旅游可持续发展模式, 国家公园是最引人注目的关切对象。

(三) 国家公园旅游发展模式的解读

1 美国·优胜美地国家公园案例: 自然保护运动 + 强势制度保障

(1) 公园概况

优胜美地国家公园 (Yosemite National Park, 简称 YNP), 位于美国加利福尼亚州的内华达山脉, 成立于 1890 年, 总面积 2 849 km²。公园内有冰蚀作用形成的花岗岩浮雕, 37 个树种、1 400 种花草、350 多种动物, 其中以船长岩、优胜美地瀑布、红杉树林最富盛名, 可以为宿营、骑车、滑降、远足、攀岩、观光等旅游活动提供场所, 是美国最具代表性的国家公园之一, 1984 年被列入世界遗产目录。目前,

年接待游客约 350 万人次, 其中 90% 以上是美国国民, 以加利福尼亚州人为主¹。

(2) 以自然保护运动为发端的国家公园建设

优胜美地原为相对封闭的印第安土著居住地, 1850 年代内华达山的淘金潮打破了它与世隔绝的局面, 一批企业家和艺术家的关注使其名声大噪。然而, 经济利益的驱使却让早期的优胜美地经历了一个不理性的开发阶段, 大量道路和酒店进驻, 标新立异的开发理念破坏了自然生境。最知名的是一株名为 “Wawona Tree” 的大树, 1881 年, 该树被掏空以方便车辆通过, 并曾一度成为优胜美地的著名景观, 但营养不均导致了树体倾斜, 1969 年这棵 2300 年的古树寿终正寝。野蛮的开发和无序的管理使生态系统和游客体验质量开始下降, 引起了环保主义者的关注, 在加州议员 John Conness 的不断提议下, 1864 年林肯总统将优胜美地划为保护区, 优胜美地成为美国第一个州立公园。这也是历史上联邦政府首次将自然景观作为公共财产加以保护并向公众公开的遗产地, 被人们视为现代自然保护运动的发祥地。后来的黄石国家公园也是沿袭优胜美地的自然保护思路而设置的。

优胜美地升级为国家公园的道路十分曲折, 耗费近 30 年的时间, 在自然学家 John Muir 的极力游说和其他自然保护者们的不懈努力下, 1890 年优胜美地才正式被列为由联邦政府直属的国家公园。但公园的升级意味着管理权的转移和利益分配结构的变化, 因此也遭到地方利益集团的强烈阻碍, 直到联邦军队介入, 加州政府才于 1906 年彻底交出公园的所有权。

为维护优胜美地生态环境的完整性, 国家公园管理方做出了巨大的努力。由于早期殖民者的禁火行为改变了森林生态系统的结构, 林木密度变大, 森林大火势强而难控, YNP 为此启动一套控制性放火措施, 人为恢复了优胜美地森林生态系统的自然状态。但伐木公司则周旋游说国会通过林木砍伐恢复生态系统。值得庆幸的是, 这一矛盾最终以 YNP 的自然保护运动的胜利而告一段落。

YNP 从初建、升级到管理维护, 几乎每个环节都夹杂着环境开发和保护的争议。如果不

是环境保护主义先驱们的努力, 优胜美地大峡谷就会像今天的 Hetch-Hetchy 水库一样被淹埋在水下。因此, 优胜美地遗产地旅游可持续性的维系, 很大程度上得益于自然保护运动在这里的经久不衰。当然, 自然保护运动仍在持续着。随着自然旅游需求的增长, 大量游客涌入, 空气污染、生物栖息地破碎化、自然大火管理失效等问题, 仍在挑战 YNP 的未来。

(3) YNP 的制度保障体系

自然保护运动可以引领国家公园的价值取向, 但却无法为国家公园目标的实现提供强有力的保障。实际上, YNP 与美国大多数公园一样, 它的有效运营是建立在一套多层次、全方位的法律保障体系上的。从最高的联邦法律, 到 YNP 权力授予法, 再到行政指令, 国家公园管理局局长指令等, 这些法律法规相互补充、交织如网, 确定和维护了 YNP 公共游憩与环境教育的两大基本职能, 以法律的形式保障了中央集权的管理结构和公共财政占主导的经费来源, 进而推动了遗产旅游目标的实现 (参见表 1)。

2. 芬兰·科里国家公园案例: 环境教育 + 生态标签地建设

(1) 公园概况

科里国家公园 (Koli National Park, 简称 KNP) 位于芬兰纽苏恩市, 成立于 1991 年, 总面积 30 km², 以科里山森林和白色花岗岩峭壁、皮耶利宁湖荒原与附近的森林区为主体景观, 是芬兰极富盛名的遗产旅游地。公园内有着悠久的刀耕火种农业文化, 是芬兰十分宝贵的文化遗产资源。据 KNP 的官方材料, 早在 1900 年代 KNP 一带就有游人出现, 2007 年接待游客达 10 万人次, 其中外国游客约占 12%^④, 公园内有滑降、远足、观鸟、洞穴探险等丰富多样的自然旅游项目。除遗产中心、国家公园旅馆、游客中心等旅游基础接待设施外, 还建有自然教育游径、步行者小屋、遗产农场、教育信息展示等为自然旅游者提供的环境教育设施和科

¹ 数据来源于优胜美地国家公园网站: <http://www.nps.gov/yose/parkmanagement/statistics.htm>。

^④ 数据源自科里国家公园的官方网站: <http://www.koli.fi>

学研究基础设施。

(2) 环境教育导向的国家公园建设

KNP的管理结构与芬兰其他国家公园不同, 它由国有企业单位——芬兰林业研究院 (The Finnish Forest Research Institute) 直属管理, 至2007年, 它一直是欧洲唯一的在科研机构管辖下的国家公园。科研机构主导的行政管理结构使科里国家公园的环境教育职能得到较好的发展。公园为科研合作伙伴提供场地。大量的国有林业资源以“科研林”的形式, 展现在游人面前, 通过自然教育小径、研究小径 (为科研

活动开拓的小径) 和研究项目信息展示牌等载体, 普及科学知识, 激发游人的环保意识。公园内步行者游径、宿营地、帐篷与原野小屋的设计, 始终坚持着环境保护和科学研究目标相协调的原则。公园与全国各类林业学校和大学在科研与环境教育培训方面展开的合作, 进一步保障了科研人员和在校学生两大客源市场的稳定供应。环境敏感性的游客构成, 促进了KNP自然和文化遗产资源的保护; 环境教育导向的国家公园建设方式进一步奠定了KNP环境友好型的遗产地旅游发展传统。

表 1 优胜美地国家公园的法律结构

类型	法律规章名称	内 容
联邦法律	《国家公园组织法》(1916)	明确国家公园的目标 “...保护景观与自然历史事物和野生生物, 在当代人享受的同时, 也为后代保留未受破坏的资源”。
	《红树林扩展法》(1978)	再次确定国家公园管理局的基本目标, 除非经由国会同意, 不得破坏区域内资源的价值和完整性。
	《荒野保护法》(1964)	明确和认定荒野区, 1984年此法案的修正案确定了优胜美地 95% 的面积为荒野地。
	《环境保护法》(1969)	要求所有的联邦机构评价计划项目对自然与文化资源的潜在影响。
	《信息自由法》(1966)	赋予民众检查和复制联邦机构大多数管理记录的权利。
	《国家历史法》(1966)	授权所有的联邦机构对可能会影响《国家史迹名录》或可能进入名录的财产进行检查。
	《考古资源保护法》(1979)	保护考古资源和场地, 推动国家机构、专业考古群体、考古爱好者之间的合作与交流。
	《天然与风景河流法》(1968)	保护河流的天然状态。其中, 优胜美地公园的两条河流被纳入其中。
	《联邦咨询委员会法》(1972)	保证咨询委员会所提出的建议不受提名机构或特殊利益团体的不合适的影响, 咨询委员会能独立判断。
YNP 权力授予法	《联邦濒危物种法》(1973)	保护濒危物种。
	《优胜美地土地赠与法案》(1864)	确定优胜美地被赠与加利福尼亚州政府的基本情况, 州立公园应服务公共游憩, 所有收益应用于保护和地方财政, 或者改善路况。
	《加利福尼亚森林保护法》(1890)	其中条例 1、条例 2 针对优胜美地国家公园。
行政条例	《El Portal 行政法》(1958)	为优胜美地的资源保护, 设置专门的公园管理、服务设施区。
	《行政条例 11988 泛滥平原的管理》(1997)	规定所有机构都应采取行动减少洪灾损失, 修复和保护泛滥平原中的自然资源。
	《行政条例 11990 湿地保护》(1997)	规定联邦所有机构应当尽可能避免对湿地产生负面影响的行为, 保护和改善湿地资源环境。
NPS 局长指令	《指令 2 公园规划》(1998)	规定公园规划的原则、内容、过程和管理方法。
	《指令 12 环境影响评价》(2001)	规定环境影响评价要求、内容、过程和监督管理方法等。

资料来源: 根据网站 (<http://www.nps.gov/archive/yose/planning/planning/kw.htm>) 整理。

表 2 科里国家公园及科里风景名胜区可持续自然旅游发展的项目任务

主题	行动	项目
网络化创造社会资本	科里国家公园与科里名胜区网络建设	为游客和消费者开放国际互联网; 为地方管理者搭建公园论坛; 建设公园经营者的组织或网络。
促进经济与社会发展的可持续性	形成公园资源的可持续经济利用方式	公园产品与经营相关的国际研讨会; “公园产品设计”国际竞赛; 消费者满意度检测 (游客中心付费项目的案例研究); 商业导向的服务组织模型 (对企业和第三方部门等主体参与游客导引和翻译的不同模型进行研究)。
发展质量提升	获得证明管理质量的生态标签认证	公园和当地社会的生态标签计划; 通过质量提升过程获取社会利益。
推动环境教育	国家公园环境教育项目	与地质调查部门合作, 铺建新的公园教育与国际主题游道; 扩大其对国际夏冬令营和其他游客群体的影响; 地质、生物和文化遗产三大主题教育小径的国际教育网页。

说明: 本表根据《Sustainable Nature tourism Development in Koli National Park and The Koli Resort Finland》(Finnish Forest Research Institute 2004) 整理

(3) 科里国家公园的生态标签计划

游客数量的增加, 使 KNP 出现科普教育与自然游憩、环境保护与盈利开发之间的矛盾问题, 单一的环境科普教育导向的国家公园管理目标已经不适应国家公园的发展现状。为此, 2004 年, 芬兰启动了“科里国家公园和科里风景名胜区可持续自然旅游发展项目计划”见表 2), 以大力发展可持续自然旅游为口号, 提出“教育研究型国家公园向教育旅游型国家公园转型”的战略目标。该计划是“北欧可持续旅游环境项目”(Northern Environment for Sustainable Tourism Project) 的组成部分。在计划中, KNP 确立了获得“保护区可持续旅游欧洲宪章”¹ (The European Charter for Sustainable Tourism in Protected Area) 认证的最高目标。在此目标的引领下, 2007 年, KNP 如期获得认证。

通过可持续旅游行动计划和生态标签计划引领下的一揽子行动, KNP 当地社区和游客从可持续自然旅游中得到了社会资本的保障, 前者获得更多的经济收益, 后者则享有更加丰富的自然体验产品。从行政管理结构上看, KNP 进入芬兰自然遗产资源保护的总盘子——芬兰林业局管辖范围内, 该局下辖芬兰 35% 的国有土地和水域。至此, 芬兰的国家公园全部进入林业局的管理范畴, 可持续自然旅游发展成功推动了 KNP 从一个相对单一的教育研究型国家

公园向教育旅游型国家公园的功能转型。

二、中国遗产旅游发展的国际经验借鉴

(一) 中国是否能启动国家公园计划

全球国家公园运动掀起了一场将环境保护与公共自然游憩地有机结合的国家公园建设热潮。实践证明, 国家公园是遗产地旅游可持续发展的一种重要组织模式。中国大陆地区以未被破坏的自然景观为直接旅游吸引物的旅游景区大多贴有各类标签, 诸如国家重点风景名胜区 (部分), 国家地质公园, 国家森林公园、国家湿地公园, 国家自然保护区, 国家水利风景区, 国家等级旅游景区 (部分) 等。

研究表明, 这些标签地在自然旅游开发中存在诸多问题^[4-5]: 一是体制性结构障碍。国家自然遗产地的行政管理架构体系是由住房和城乡建设部、环境保护部、水利部、国土资源部四个国务院组成部门和旅游局、林业局两大国务院直属机构构成, 设置了 9 类国家级自然

¹ 1994 年, 世界保护联盟 (World Conservation Union) 在欧洲保护区“生命公园” (Parks of Life) 行动计划中公布了《保护区可持续旅游欧洲宪章》, 提出保护区可持续旅游实现的行动目标与原则。目前, 该宪章已成为一种认证国家公园自然旅游可持续性的生态标签。

标签地,多部门涉入的自然遗产类景区的行政管理架构不但削弱了整体管理效力,也增加了管理成本;二是亟待规范与完善的法律保障体系。中国自然遗产地的法律保障层次低,且有明显的部门倾向;三是单薄的经费保障,以至于经济实力较差地区的国家级标签地建设难以落实;四是公民的话语权表达微弱;五是公益服务相对缺位或不足。

总之,中国分而治之的国家自然遗产地管理格局的弊病已经凸显。地方发展的冲动以及对遗产地生态标签地的博弈与竞争,使得自然遗产地的利益相关关系更加错综复杂,也导致一些原生态自然遗产地的日渐缩小,这是“经济人”竞争的必然结果。显然,自然遗产地的体制机制创新,相关法律、法规的统一与规范,以及财税体系完善、遗产地自然旅游发展民生价值取向的明晰,是中国自然遗产地旅游可持续发展面临的重大战略性命题。尽管一些学者将“国家公园模式”应用于中国自然遗产地旅游发展的规划和实践^[6],但中国能否启动自然遗产地统一的国家公园发展与管理模式,仍然是一个充满期待的命题。

(二) 发展理念与制度保障: 国家公园遗产旅游发展的两大支撑

科里国家公园和优胜美地国家公园两个案例的分析表明,遗产地自然旅游的可持续发展不但需要可持续发展理念作为支撑,也需要强有力的制度保障。科里国家公园以环境教育作为初期的发展宗旨,保护了原生的自然和文化遗产,再由“五年计划”推进“保护区可持续旅游欧洲宪章”生态标签认证目标的实现。优胜美地国家公园则在自然保护运动的推动下,逐渐走上了遗产地旅游可持续发展之路,并通过多层次立法使自然保护运动影响下的行动计划落地实施。显然,可持续发展理念和制度保障是国家公园遗产旅游魅力维系的基本支撑。中国已经提出了生态文明建设的新理念,明确提出要建构资源节约型、环境友好型的人与自然和谐的生态文明国家目标。生态文明导向下的自然遗产地旅游发展,为借鉴国家公园发展模式再一次提供了新的契机。为此,高度关切中国自然遗产地的发展方式转型及其相应的体

制机制创新,应该是中国自然遗产地旅游面向未来以及维系其可持续发展的主要命题。因此,转变发展方式,最大限度彰显自然遗产地的民生价值取向,以“国家公园”模式整合中国自然遗产地的体制机制及其相关法律、法规规范,是中国自然遗产地旅游可持续发展面对未来挑战的重大战略举措。

(三) 实施“国家公园”模式是突破结构障碍的有效途径

优胜美地国家公园的案例表明,中央集权的国家公园管理模式在收归由地方政府管理的自然遗产地时,面临着强大的阻力,本质上是中央与地方政府间重大关系的调整。由中央政府部门分管的自然遗产标签地的品牌权利以及相关的中央财政资助,是地方政府之间激烈竞争的重要领域,也增长了中央部门分管遗产地品牌资源的权欲积极性。可以预料,中国由部门分治的各类自然遗产标签地,若要向“国家公园”的统一模式转型,必然会面临着地方政府与中央政府各部门的新一轮利益格局的博弈;这也是中国自然遗产地的旅游体制机制深层次改革与创新的重大战略性契机。显然,中央政府进一步深化自然遗产地旅游发展体制机制的改革与创新,确保民众基本游憩公民权,是促进自然遗产地旅游发展向国家公园模式转型与创新的最有力保障。

三、结 论

科里国家公园和优胜美地国家公园的案例表明,国家公园是实现公民权游憩维护、自然资源全民共享、自然与生态环境保护、国民认同感培育等多重目标的一个重要的自然生态旅游发展模式和管理模式。中国已经确立了旅游业的战略性支柱产业的国民经济地位,明确了旅游业要成为人民群众更加满意的现代服务业的民生价值取向。旅游业的“国计民生”的战略高端属性,将进一步要求旅游发展方式转型,旅游管理模式要创新。借鉴国家公园的管理模式和发展模式,对于实现自然遗产旅游可持续发展,创新中国自然遗产旅游地管理体制机制,有着十分重要的实践意义。

(下转第 29 页)

(九) 网络营销创新

全球有 1/3 的网民, 中国有 3.7 亿的网民, 构成了一个庞大的“网络社区”, 我们要充分利用“现代的武器武装现代旅游业”, 充分利用网络技术和资源, 扩大招徕“网络公民”的份额。因此, 我省要对网络资源进行调研, 摸清楚云南旅游网站的数量和类型情况, 加强旅游网站的建设 and 云南旅游游戏的开发, 完善和提升云南旅游信息网, 并与州市旅游网站相链接。

四、结 论

云南省旅游营销工作面临较好的机遇和契机,

同时云南省旅游营销已进入“复合产业, 立体营销”阶段。云南省旅游市场现阶段需要转向和实现旅游市场的均衡化发展。在这个特殊转型时期, 云南省旅游市场营销应从内容、形式、模式、技术手段等方面实现全面化、深入化的创新和发展, 实现云南省旅游的“二次创业”目标。

参考文献:

- [1] 《国务院关于加快发展旅游业的意见》, 国发【2009】41号
- [2] 《云南省旅游产业发展和改革规划纲要 (2008~2015)》

On innovation strategies of the tourism marketing management in Yunnan

HE Chi-kang

Abstract This article analyzes the new situation of the tourism market development, summarizes the deficiency existed in Yunnan tourism marketing after fully analyzing the current situation of Yunnan tourism marketing. According to the needs of Yunnan tourism development, innovation strategies such as management system and mechanism innovation, brand designing and promote innovation, strengthening the marketing innovation of regional integration and so on are brought forward from the angle of marketing innovation of tourism marketing.

Key words Yunnan tourism; marketing management; innovation strategies

(上接第 6 页)

参考文献:

- [1] Paul F. J. Eagles, Margaret E. Bowman, Teresa Chang-Hung Tao. Guidelines for Tourism in Parks and Protected Areas in East Asia [M]. Waterbo Printing 2001.
- [2] 威廉·贝纳特, 彼得·科茨著, 包茂红译. 环境与历史: 美国 and 南非驯化自然的比较 [M]. 南京: 译林出版社, 2008.
- [3] 李政亮. 风景民族主义 [J]. 读书, 2009 (2):

79-86

- [4] 张海霞, 汪宇明. 旅游发展价值取向与制度变革: 美国国家公园体系的启示 [J]. 长江流域资源与环境, 2009 18 (8): 738-744.
- [5] 张海霞, 汪宇明. 基于旅游发展价值取向转移的旅游规划创新刍议 [J]. 旅游学刊, 2009 (4): 12-18.
- [6] 汪宇明, 庄志民, Alan A. Lew. 山岳型生态旅游目的地规划的理论创新与实践 [M]. 北京: 中国旅游出版社, 2005.

On the national park model and implication of tourism development in natural heritage-based site

WANG Yu-ming ZHANG Hai-xia LU Tong

Abstract National park is a precinct with multi-objectives such as guaranteeing recreation citizenship, civil sharing on nature heritages, protecting natural and ecological environment, cultivating national identity and so on. Both of the model of Yosemite national park, which combines the natural protection movement with strong institution, and Koli national park, which combines of environmental education with eco-label enforcement, are representative of the realization of sustainable heritage-based tourism. The two cases illustrate interpreting meticulously on the conception of sustainable development and supplying a strong institution are important for sustainable heritage-based tourism development. As for the obvious malpractices of separated governance arrangement on natural heritage sites with different heritage-labels, the national park model for natural heritage-based tourism gives significant suggestions for China to break through the governance arrangement to further the reform on institution system and mechanism, to improve the laws and regulations, and to realize the sustainable development of the natural heritage-based tourism.

Key words national park; heritage sites; heritage-based tourism; sustainable tourism