

渔村改革与海洋渔民的社会分化

——基于牛庄的实地调查

唐 国 建

(河海大学 社会学系, 江苏 南京 210098)

摘 要: 作为一种生存资源, 海洋与土地存在着根本性的差异。海洋渔村与土地型村庄在相同社会因素的影响下其社会变迁的结果也是不一样的。牛庄的实践经验表明, 将海洋等同于土地而参照土地型村庄的模式所进行的改革, 使得村民对海洋资源的“有限所有”明确化, 从而加剧了村民之间的社会分化。和谐海洋渔村的建设应该基于海洋资源的特点进行。

关键词: 资源; 海洋渔村; “有限所有”; 资源产权

中图分类号: C913

文献标识码: A

文章编号: 1006-2815(2010)01-0084-05

The Reform of Marine Fishing-village and the Social Division of Marine Fishermen

——Based on the Research of Niuzhuang

TANG Guo-jian

(Sociological Department of Hehai University Nanjing 210098 China)

Abstract: As a survival resource, there are fundamental differences between marine and land. To the marine fishing-village and the land-based villages, the result of social change which influenced by the same social factor is not the same. The practical experience of Niuzhuang shows that the reform which took the marine equivalent to the land and referenced to the model of land-based village made the “limited ownership” of marine resources clear to the villagers, which resulted to exacerbate the social division between the villagers. The construction of harmonious marine fishing-village should be based on the characteristics of marine resources.

Key words: resources; marine fishing-village; “limited ownership”; resource property rights

一、引言

“原来中国社会是以乡村为基础, 并以乡村为主体; 所有文化, 多半是从乡村而来, 又为乡村而设——法制、礼俗、工商业等莫不如是。”^[1] (P10)这段话足以阐释为什么中国乡村研究一直是中外学术界关注的重中之重。“三农问题”近年来成为国内研究的焦点, 其中围绕土地问题对土地型村庄展开的研究多如牛毛,^[2] 这也是中国长期以来把“农、林、牧、副、渔”五业统称为“农业”的一个必然结果。然而, 从自然资源

的特性来看, 渔业, 尤其是以海洋为基础的渔业跟其他四业有着根本性的区别, 那就是渔业资源具有流动的特性, 而其他四业所依存的资源相对是固定的。这种生存资源特性的差异必然会导致依附于其上的村庄和村民在生存方式、社会变迁等方面的不同。

基于一个海洋渔村的实地调查, 本文试图在中国社会转型的大背景下, 从“资源产权”和村民的职业分层这两个相互联系的维度来呈现海洋渔民的生存状态和海洋渔村的变迁。笔者调查的对象是一个典型的依靠海洋资源生存的自然村,

收稿日期: 2009-10-20

基金项目: 2008年国家社会科学基金项目, “环渤海环境治理失灵问题的整合研究”(08BSH032)。

作者简介: 唐国建(1978-), 男, 广西全州人, 讲师, 博士研究生。研究方向: 环境社会学。

通过亲戚关系介入村庄,主要采用实地观察和访谈的方式收集资料。

二、海洋渔村及其特点

海洋渔村是指地处沿海且以海洋资源为其主要生存来源的自然村落。本文所调查的牛庄就是一个典型的海洋渔村(见图 1),位于胶东半岛最东面,地处黄海荣成湾内,东、

南、北三面环海,土地甚少,世代以捕鱼为生。牛庄以牛、李、鞠三姓为主,牛姓人口一直约占村庄总人口的 60%。祖辈的捕鱼技术和经验世代相传,再加上天然的地理位置,村庄的生活一直比周围其他纯粹依靠种地的要好。目前村庄居住人口有 78 户 226 人,按户籍可分为原籍村民和外地人。外地人是指常年在海边打工并租住村庄房屋的安徽、河北、东北等外省的打工者及其家属,共有 10 户 35 人。

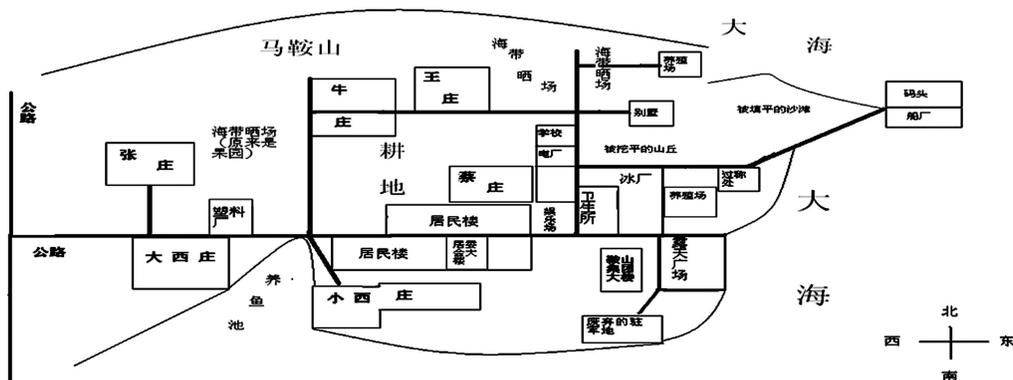


图 1 鞍山结构示意图

注:马鞍山的北面也是大海,整个鞍山相当于一个半岛。海带晒场是指由海带养殖户所承包的、专门用于晒海带的土地。这些土地有的原来是耕地,有的原来是果园。

在中国,村庄一般表现为两种形式:自然村落和行政村。这两种形式之间存在两种关系:①自然村与行政村重合,这要求自然村的人口达到一定的比例;②一个行政村由数个小的自然村落组成。本次调查的对象属于后一种关系。因此,必须先介绍一下鞍山及其和牛庄的关系。研究中国农村的学者从图 1 中很容易就可以看出“鞍山”是一个行政村,非常类似于现在学术界研究比较热的“超级村庄”。^[3]但是,笔者的调查发现,“鞍山”是一个很复杂的概念,厘清这个概念在不同话语情景中的含义对整个调查研究都是至关重要的。

首先,在当地人和外地人的交往话语中鞍山是一个地理名称。其名源于该地有一座临海的名为“马鞍山”的山丘,马鞍山由一大一小两个山丘相连而成,其形状很像一个马鞍。一个外地人要乘出租车去牛庄,必须对司机说是去“鞍山的牛庄”才行。

其次,在正式制度文件中鞍山是一个行政社区的称谓。在鞍山所属的 C 镇的相关文件中,“鞍山居委会”是鞍山的正式名称,它是 C 镇 10 个居委会之一。鞍山居委会下辖 6 个自然村和一个居民小区,这 6 个自然村就是图 1 中的牛庄、王庄、蔡庄、大西庄、小西庄和张庄。居民小区是原来属于鞍山集团职工家属居住地(图 1 中“居委会大楼”所在的那两排楼房及其相关建筑)。现在居民小区里的楼房大多被周围 6 个自然村的村民所购买。该行政社区中的所有日常事务由居委会统一管理。

最后,在鞍山人自己的日常话语中“鞍山”在大多数情景

中是“鞍山集团”的简称。居委会是鞍山集团的一个下属机构。居委会的主任和妇女主任都是鞍山集团的管理成员,他们和其他受雇于居委会的 17 位村民都是由鞍山集团给付工资。C 镇政府办公室的饶干事告诉笔者,他们与鞍山有关的任何事情都是与鞍山集团进行联系,不和鞍山居委会直接联系。政府所有的文件下达和活动动员都是下发给鞍山集团后,经由鞍山居委会再传达给村民。

居委会吕主任介绍说:“1989 年 10 月 1 日我们(指渔业公司)和小西庄合并成立了‘鞍山居委会’,合并后又盖了一排楼房。1992 年 10 月 1 日,我们合并了其他的五个村子(蔡庄、王庄、牛庄、大西庄、张庄)。合并之后,这些村子原来的村委会都没有了,村里所有的事物都由我们管理了。居委会正式的工作人员就两人,我和妇女主任。还有其他 17 个人都不是正式的工作人员,他们基本都是原来各个村的村长、书记、能人。原来几个老村书记现在任党组小组长,负责党务工作。每个村里设有一两名治安人员,负责巡逻,调解人民纠纷,村里有什么事情跑跑腿什么的。集团分两块,企业负责生产,我们居委会负责日常的事务,如卫生、绿化、环保、计划生育、妇女、民兵。我们没有和公司分家,我其实也是属于公司的干部,相当于由公司委派到这里来负责居委会的工作。居委会相当于公司的一个部门(和后勤部门差不多),我的工资也是由公司发。居委会雇佣的那些人,相当于公司的雇工,他们的工资也是由公司发。他们的收入也不算高,人均每年 4 000~6 000 元,他们的收入和他们的工作性质及业绩

有关,相互之间差别也不是很大。这些人都是村里面的比较有威信的、处理问题能力比较强的能人。我们这里就一个大杂烩,跟城市里的居委会不一样,农村的事情多。这些事情的处理也比较容易,因为农村这些事情第一没规律,怎么来了就怎么处理,也没有什么制度规则来用,再不行就开个会什么的;第二大都是临时就解决。”

从上面的话语中可以理解,为什么牛庄等村民将村庄的解体以及被纳入到鞍山居委会进行统一管理的过程称为鞍山集团对村庄的“兼并”!鞍山集团在鞍山的“超然地位”已经使得村民有事情只知道找公司领导而不是找当地政府。牛庄所在的这个大环境对该村及村民的生存和发展的影响是至关重要的,这种影响主要是通过社会制度的变革来产生的。这在后文中将进行详细阐述。作为一个自然村落,牛庄所体现出来的海洋渔村的特点还是比较清晰的。

从图1中可以看到,鞍山这个狭小的地理区域中有6个自然村,共1200多名村民。各个村庄除了人口数量差异之外,其他的情况基本是一样的。如此密集的村落聚集本身就显示了海洋渔村与土地型村庄之间的差异,主要依靠土地生存的自然村落不可能如此密集地聚集。与土地型村庄相比,密集居住的特点决定了海洋渔村具有以下三个方面的特点:

(1)人均耕地甚少,主要生存资料来源于海洋。这也是海洋渔村的本质特征。2003年之前牛庄每户平均耕地约2亩,年景好的年份里农作物产量也就刚好够全家人的口粮。全村人主要的生存来源都是依靠与海洋渔业相关的工作收入。

(2)生产工具(主要指渔船等相关工具)是家庭生存的主要依靠。固定的土地可以一块一块地划分给每一个家庭,但是,广阔的海域及其流动的资源是无法人为地分割的,这些公共的资源只有掌握了相关的生产工具才有可能获得。

(3)海洋渔民合作意识较强。出海捕鱼一般是几个家庭合伙买一条船,很少单门独户地搞单干。由于出海的危险性比较大,所以,在出海捕鱼的海洋渔民中一个不成文的惯例,即“父子不同船,兄弟不同船”。在出海捕鱼的过程中,船长,俗称“船老大”,是整条船的指挥者和管理者,其他人员都必须服从。

虽然两者存在差异,但社会因素(如制度变革)对海洋渔村与土地型村落的实行方式是相同的,不同的是影响的结果。因为在中国,渔业是包含在“大农业”之中的,所以,所有关于“三农”的制度安排在全国是普遍实行的。就牛庄而言,互助组、高级社、大集体、联产承包、企业改制^[4]等在这个村庄中都实行过。只不过由于海洋渔村的特点,这些制度安排在该村演化的时间、方式和结果与土地型村落有所不同。而正是这种不同导致了海洋渔民的分化与土地型农民的分化也存在着差异。

三、牛庄变迁与资源的“有限所有”

解放之初到改革开放之前,牛庄的改革与全国几乎一样,从渔业互助组到高级社。与土地联产承包制不同的是,在1978年的改革中,从鞍山大队分离出来的牛庄和周围的四个村庄(黄庄、蔡庄、大西庄、小西庄)再次自组织起捕捞队,并成立渔业公司,仍然属于集体性质。刚开始的时候,只有部分村民是渔业公司的。到1992年由渔业公司、养殖大队等联合成立鞍山集团。因发展需要,强大的鞍山集团完全“兼并”了周围5个村庄。同时,集团“征用”了村庄的全部土地(其实村庄人均土地只有2亩左右),包括留用的宅基地,用于承租给海带养殖户晒海带用。为此,集团每年按人头给予补偿,每人每年800元,外加200斤面。集团划出一块土地修建了楼房,由鞍山居委会统一管理。1995年之后居委会不再在村庄内批土地建新房屋,而是统一要求购买楼房。

与中国所有的集体企业一样,20世纪90年代后期,鞍山集团各生产单位效益下降,难以维持,开始实行改制。到2003年,公司改制基本完成。以前的渔业公司完全解体,捕捞船卖给了个人。相关的水产养殖队、鱼粉厂等都纷纷被个人收购或者承包。在被个人承包或购买之前已经退休的渔民或工人,由公司按积分(他们自己有一套计算的方法和依据)每年发放退休金。如牛玉其^①退休时是船长,记分100,每年有6000多退休金,这是最高等级的。而那些改制时没有退休的村民则直接下岗自谋生路了,没有什么补助。牛玉其的三个儿子都是公司捕捞队的员工,但是现在他们只能享有“牛庄村民”的待遇。同时,由于附近的海域沙滩都被承包了,未经承包人许可,村民不能再到海岸边从事任何活动,连下海洗澡都不行。原先村里的妇女在闲暇期间都可以到海边去采集海鲜补贴家用,现在都无事可做了。而50岁以上不能下海作业的男性村民中少数人被居委会雇佣,主要从事街道清洁、维护花草以及巡逻等工作,每年有4000多元的收入。

因此,作为一个自然村庄,牛庄在社会结构、经济结构和政治结构中都已经解体,只是作为一个物理性的地理位置而存在。而这个物理性质也会在将来的几十年随着现在住在村庄的最后一个老人的离去而消失。据居委会吕主任介绍,公司计划在未来的5年内实现当地的“城市化”,^②即鞍山全部村民都住楼房,进行街道式的统一管理。

对个体村民来说,牛庄社会变迁的过程实质就是一个生存资源配置与再配置的过程。人生存的必要条件之一是拥有一定的资源。资源(resources)是创造人类社会财富的源泉。按其属性,资源可分为自然资源和社会资源两类。自然

① 实地访谈对象之一。

② 这里吕主任所说“城市化”应该与学术界所讨论的“城市化”是有区别的,它主要就是指居民都住到楼房里,主要是居住方式的改变,而没有涉及到居民基本的生存方式。

资源 (natural resources) 是人类可以利用的、自然生成的物质与能量, 它是人类生存的物质基础。社会资源 (social resources) 是在一定时空条件下, 人类通过自身劳动在开发利用自然资源过程中所提供的物质和精神财富的统称。狭义的社会资源仅指人类劳动所提供的以物质形态而存在的人力资源和资本资源。广义的社会资源不仅包括物质形态的资源, 还包括科学技术、教育、信息、管理、文化等非物质形态的资源。^{[51] (p12)} 因此, 对人而言, “任何成分在被归为资源以前, 必须满足两个前提: 首先, 必须有获得和利用它的知识和技术技能; 其次, 必须对所产生的物质或服务有某种需求”。^{[6] (p12)}

对社会中的个人而言, 某种资源能否成为个人生存的基础取决于个人是否对该资源具有一定的资源产权 (resource property rights)。广义上的资源产权是指赋予资源权利主体的一切保护资源价值特征的权利。通常, 完整的资源产权总是以复数形式出现的, 它是一组权利 (或一个权利集合)。内容包括: ① 资源使用权; ② 资源收益权, 即直接从资源本身或经由与资源有关的契约关系从别人那里获取利益的权利; ③ 资源转让权, 即通过出租或出售把与资源有关的权利让渡给他人的权利。依据资源拥有者的差异, 资源产权的界定形式有: ① 私有产权; ② 社团产权; ③ 集体产权; ④ 国有产权。其中国有产权是一种特殊的集体产权, 其对应的集体组织是一个国家而已。^{[5] (p163)}

显然, 对个人来说, 资源的可用性 (自然属性) 取决于人的认识能力和获取能力, 而资源的能用性 (社会属性) 取决于社会制度。以牛庄一万多亩的海带养殖场为例, 如果村民不懂得在海水中养殖海带或者没有海带养殖所需的工具等生产资料, 那么, 这一万多亩的海域水体资源对村民来说就不是“资源”; 如果社会制度规定这一万多亩海域的所有权是属于张庄的, 牛庄的村民是不能用的, 那么, 这一万多亩的海域水体资源对懂得海带养殖的牛庄村民来说也不是“资源”。

所以, 任何一种资源对个人来说都是“有限所有” (limited ownership)。所谓资源的有限所有, 是指个体因某种限制而对某种资源的不完全所有状态。它主要体现在两个方面: (1) 因资源的能用性而导致的“不完全所有”。这是制度层面的“有限性”, 即因法律法规等社会制度对某项资源所有权的模糊或选择性界定而导致个体不可以完全拥有该资源的所有权。“在建立一个平等的共产主义社会的过程中, 私有制或是销声匿迹, 或是受到了严格的限制, 取而代之的则是国家和集体所有制。”^{[7] (p5)} 资源使用权和所有权的分离本身就表明了个体对资源所有权的有限性。在私有制的国家, “由于政府警察权和征收权的存在, 土地所有者对其土地产权束中各项可能权利的行使不是绝对的。”^{[8] (p17)} (2) 因资源的可用性而导

致的“不完全所有”。这是使用层面的“有限性”, 即资源所有者因某种限制 (主要是生产工具的缺乏) 而不能完全行使对该资源的所有权, 无法从资源所有权中获益。如牛庄所有村民拥有村庄附近海域渔业资源的一定所有权 (主要是使用权), 但该海域中的渔业资源对没有渔船的村民来说就不是“资源”。一村民受雇于某船主在该海域进行捕捞所获得的收益并不是因为他拥有该海域资源的所有权或使用权, 而是因为他向船主出卖了他的劳动力!

中国农村经济体制改革在牛庄的结果就是使得村民对海洋资源的“有限所有”越来越明确化。首先, 海洋资源在制度层面的“有限所有”一直存在, 并且随着联产承包制的推进更多公共资源被“有限所有”。这种状况体现在两个方面: (1) 距离村庄海岸线 20 海里之外的中国海域中的海洋资源的所有权和使用权被界定为国家产权, 任何拥有渔船等工具的中国公民都有权使用该资源。“矿藏、水流、森林、山岭、草原、荒地、滩涂等自然资源, 都属于国家所有, 即全民所有; 由法律规定属于集体所有的森林和山岭、草原、荒地、滩涂除外。”^① (2) 20 海里以内的海域 (包括滩涂) 都按《土地承包法》被个人承包, 没有获得承包人的许可, 任何村民都不能在这些海域中进行任何作业, 包括入海洗澡这样的行为。“国家建设征用集体所有的水域、滩涂, 按照《中华人民共和国土地管理法》有关征地的规定办理。”^② 第二种状况引起了村民们的极大不满。2003 年底牛庄和其他几个村庄的数十名村民聚集起来要联名上访, 但是, 在去往市政府的路上让当地政府派出的警察给拦截了, 到现在村民说起这起事件仍然是耿耿于怀。

其次, 改制主要还使得海洋资源在使用层面的“有限所有”变得明朗化。鞍山集团的改制就是将生产资料 (主要是渔业公司的渔船和养殖公司的养殖场) 私有化, 渔船直接卖给了个人, 而养殖场则由个人按《土地承包法》长期承包了。因此, 原来属于公共产权资源^{[9] (p88)} 的海洋资源因生产资料的重新配置而使得村民对此在使用层面的“有限所有”层次化。笔者依据实地调查的资料勾画出了一个村民对海洋资源的“有限所有”的层次图 (图 2)。

因此, 资源再配置对以海洋资源为其生存来源的牛庄村民来说实质是一个社会分化过程。资源配置 (resources allocation) 是根据一定原则合理分配各种资源到各个用户单位的过程。按照帕累托定律, 资源配置达到最佳, 是指资源在各个人之间的配置和使用已达到这样一种状态: 资源的经济重新配置不能使任何人的境况变好, 同时又不使其他人的境况变坏。^{[5] (p156)} 很明显, 图 2 中所划分的三个层次中“无生产资料的村民”在资源再配置中受到了最大的损害。牛庄 68 户原籍家庭在 2003 年公司改制之后, 社会分化明显加速, 其突出的标志就是基于生产

① 《中华人民共和国宪法》(1982) 第九条。

② 《中华人民共和国渔业法》(1986) 第十四条。

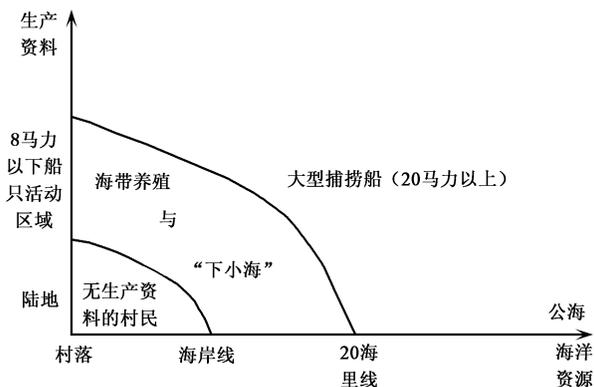


图 2 基于生产资料的海洋资源配置图

注：“下小海”是当地人对使用小马力（4~8马力）小渔船进行近海捕捞等作业方式的俗称，也有人将之称为“捞小海”。近海指从海岸至 20 海里左右的海域。“下小海”不仅指海域的大小或远近，而且也包含其特有的作业方式。“下小海”的作业方式有两种：一是下笼子，二是拖网作业。拖网作业与大型捕捞船的拖网作业不同的地方是规模大小的差异，“下小海”的拖网作业大多是在效益比较好的“休渔期”，平常主要是下笼子。拖网作业比较累，而下笼子相对要轻松得多。

四、牛庄的职业分层与社会分化

改制之前牛庄的职业分层主要体现为性别差异。在 68 户原籍住户中，几乎所有的男劳动力都是上船出海捕捞的渔民，只有少数男劳动力因为身体原因不适或政治原因^①或工作需要而在陆地上从事养殖、农耕和行政等工作。所有的女劳动力都是在陆地上工作，习俗中女人是不能上船的。出海的渔民与在陆地工作的人在收入上差距是非常大的。以 20 世纪 60 年代的工分制为例，出海渔民的工分是最高的。如牛玉其是船长，他每年满工以最高的 100 个工分记，那么，大副就是 90 个工分，按职位依次类推，最低的捕捞工的工分一般保持在 60~70 个。但在陆地工作的人，即使是渔业公司最辛苦的会计最多也只记 90 个工分。从事养殖和农耕的妇女的工分就更低了。孙婆婆（牛玉其的爱人）从事农耕，每年满工也才 25 个工分。

虽然性别之间的收入差别很大，每家每户的总收入却相差不大，整个村庄的社会分化并不明显。但是，公司改制中将生产资料私有化，却彻底改变了这种状况。从图 2 中可以看到，对海洋渔民来说，生产资料（主要是生产工具）才是生存的基础。这与耕地农民不一样。简单地讲，对个体的耕地农民来说，一块土地是他的生存基础，而不是耕地用的锄头（生产工具）。但对个体的海洋渔民来说，一条渔船（生产工具）才是他的生存基础，而不是广阔的海洋。

在笔者的调查统计中，牛庄自 2003 年之后整个村庄发生了明显的社会分化。如表 1 所示，在 68 户原籍家庭中，经济收入的差异明显拉大。依据表 1 和表 2 按照马克思主义的阶级划分标准，个体养殖户和大型捕捞船主就是典型的资本家，因为他们根本就不参与实质的劳动。养殖队长和大型捕捞船船长就是他们雇佣的生产管理者，他们之间有明确的协议。大型捕捞船船员和普通养殖工人（即使是本村的村民）都是典型的无产阶级，他们依靠出卖他们的劳动力来获得报酬。只有“下小海”的渔民才是真正意义上的海洋渔民，他们拥有自己的生产资料，而且主要依靠海洋资源生存。而那些没有任何生产资料的村民，这些人往往也是因为年龄或性别问题而无法出卖自己的劳动力，他们本来可以通过在滩涂上的传统作业（如拣贝壳、捞小虾等）来糊口，但是，他们唯一可以依靠的这点传统的公共产权资源在 2003 年的改制中也被当地政府和公司以土地的形式承包给了个人。因此，他们唯一的生存来源就是公司因征用了他们微少的土地而给予的补偿费。对这些传统上依靠海洋生存的海洋渔民来说，海洋作为一种资源已经与他们没有任何瓜葛了。

表 1 牛庄原籍户主的职业统计状况

户主职业	户数	年收入 / 元
个体养殖承包户 / 大型捕捞船主	0 / 7	150 万以上
养殖队长 / 大型捕捞船船长	1 / 3	6~50 万
普通养殖工人 / 大型捕捞船船员 / “下小海”渔民	0 / 11 / 8	2~4 万
退休渔民 / 其他有薪水者	10 / 13	4000~1 万
无固定收入或没收入的村民	15	1280 左右
总计	68	

注：10 户外地人都是雇佣工。其他有薪水者包括离退休的公务员 3 人、公司离退休的行政人员 4 人和正被居委会雇佣的 6 个村民。无固定收入者是村里 4 个做小本生意的村民，而没有收入的村民是 10 户鳏寡户，主要是上了年纪的寡妇。

同时，国家的农业补贴政策的实施使得社会分化更加加剧。农业补贴在土地型村庄中是按照村民种植粮食作物的土地面积进行补贴。国家对海洋渔民的农业补贴是以渔船马力大小为标准，按每马力 1200 元进行补贴。所以，一个拥有 620 马力捕捞船的船主每年获得的补贴是 74.4 万元，一个拥有 4 马力的船主获得的补助是 4800 元，而没有船的村民没有任何补助。

因此，可以说鞍山集团的改制是导致牛庄急剧社会分化的主要原因。如果牛庄等村庄是土地型村落，那么，鞍山集

^① 在笔者的调查中，牛庄的牛德生（按辈分是牛玉其的叔叔）是牛庄的能人之一，但是就是因为他有一个在台湾的叔叔和一个在香港的舅舅，16 岁就出海打渔的他在 1963 年被强制上岸进农业队劳动，改革开放之前再也没有上船出海过。

团的改制与中国绝大多数的国有企业和集体企业的改制一样是符合社会发展要求的。在调查中,大多数被访的村民都认为经营不善的渔业公司、养殖公司等应该改制,但是他们都不认可改制的方式及其结果。完全照搬基于土地型村落的集体企业的改制方式,忽视了基于海洋渔村建立起来的企业特点,其结果必然是将原来由集体控制的大多数渔民的原积累和生存资本转由少数人掌握。在鞍山集团干了一辈子的蔡会计(84岁)在1983年退休之后,曾经被公司返聘回去又工作了六七年。熟知公司发展历程和改制内幕的他发出了这样的感叹:

表2 一条620马力捕捞船的人员及其职责、年收入

职位	人数/个	职责	年收入
船长	1	管理者,相当于一个企业的总经理	10~50万
大副	1	类似管家,带一个船员	2~6万
渔捞	1	管渔网,带一个船员	
大车	1	和二车、三车负责船上机器看管、操作、维修等	
二车	1	—	
三车	1	—	
电报员	1	负责联络通讯、航向观测等	
厨师	1	不值班,管三顿饭,有活的时候跟大家一块干	
船员	4	苦劳力	2~3万
合计	12		50~100万

注:如果船主不是船长,那么船长要和船主签订合同。船长的年收入除了固定工资(6~10万)外,一般还和全年总产量挂钩。

可惜这个大单位了,真有发展前途!如果不卖给个人就好了。南边(指鞍山另一边的一个全国闻名的“超级村庄”)的那个渔业公司没有卖就发展得很好。再不济,光渔业公司承包给个人,每年也有好几千万。现在这些钱都流入个人的腰包了。我们将近一万亩的养殖就只卖给了4个人,这4个人每年都得挣多少钱呀!我们4个生产队卖给了3个人,每个生产队一年产值一二百万。我们老人有这么一个想法:响应国家号召,那些没有利润的、一年亏损的,可以卖。我举个例子,像供销社就是一个小店,它也不挣钱,就可以卖给个人。但像我们的渔业公司、养殖公司有发展,也这样卖就不好了。我们这个单位现在看,就是裙带关系太严重了!不是说共产党不好!我敢说我们这个单位开始发展有没有共产党根本就不能发展这么好,像补助的机帆船,60年代国家给的那19万了不得呀,给我们打好了基础。那时候就看单位的领导好不好,有没有发展前途,我们原先的老书记是全省闻名的,上级看准了有发展能力。现在的领导不行了,要学问没学问,头脑没什么头脑,都是裙带关系上来的。所以,我

第一句就说了:关键就在于领导,没有别的!

蔡会计表达出了绝大多数村民对公司改制的心声,也是绝大多数中国人在看待国有企业和集体企业的改制时的心声,那就是国家政策没有错,错的是执行政策的人不行!然而,结合前面的分析,更理性一点地看,除了人的因素外,改制之所以导致村庄社会分化急剧扩大,没有考虑海洋渔村的特点的改制策略也是一个非常关键的因素。

五、结论

同一资源的不同种产权可以用不同形式来界定,如中国目前耕地资源的所有权界定为集体产权,而其使用权可以界定为私有产权。但是,作为一种公共产权资源,海洋资源在中国一直没有一部明确的部门法规来界定其产权。牛庄的实践表明将海洋等同于土地而参照土地型村庄的模式所进行的改革,对海洋渔村及其村民来说是一场灾难!同样作为一种生存资源,对个体的村民来说,海洋与土地的差异太大了:一块土地(自然资源)而不是一把锄头(生产工具)是一个农民的生存依靠,但是一个渔民的生存依靠是一条渔船(生产工具)而不是一片海域(自然资源)。

和谐新农村建设是目前中国乡村改革的新方向。海洋渔村有着与土地型村庄不一样的特点,因此,在同样的社会大背景下,海洋渔村的和谐建设需要投入更多的关注,而不是照搬土地型村庄的模式。

参考文献:

- [1] 梁漱溟. 乡村建设理论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2006 9~23.
- [2] 黄忠怀. 20世纪中国村落研究综述[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版) 2005 (2): 110~117
- [3] 折晓叶. 村庄的再造[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007 29~44.
- [4] 刘金海. 产权与政治: 国家、集体与农民关系视角下的村庄经验[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006. 12~175
- [5] 《中国资源科学百科全书》编辑委员会编. 中国资源科学百科全书[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 石油大学出版社, 2000. 1~2 156~163.
- [6] 朱迪·丽丝. 自然资源: 分配、经济学与政策[M]. 蔡运龙, 等译. 北京: 商务印书馆, 2002 12
- [7] 何·皮特. 谁是中国土地的拥有者: 制度变迁、产权和社会冲突[M]. 林韵然, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2008 15
- [8] 靳本木. 地根经济: 一个研究范式及其对土地宏观调控的初步应用[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2007. 141
- [9] 托马斯·思德纳. 环境与自然资源管理的政策工具[M]. 张蔚文, 等译. 上海: 上海人民出版社, 2005 88

(曹陇华 编发)