

论大学生信息道德批判能力的缺失与培养

张广兵

(西南科技大学计算机学院 四川绵阳 621010)

【摘要】信息道德批判能力在大学生信息道德的养成中扮演着重要角色,而当前大学生却大面积存在将网络世界完全虚拟化,对信息资源缺乏甄别、判断能力,对信息行为缺乏选择与自我反思能力等信息道德批判能力缺失现象,培养与提高大学生信息道德批判能力需要采取多方位的措施,使大学生信息道德批判能力的培养有“本”可依、有“的”放矢、有“样”可循、有“镜”可鉴,成为有“源”之水。

【关键词】信息道德;批判能力;缺失;培养

【中图分类号】G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1672-4860(2011)01-0099-07

On the Lack of University Students' Critical Ability in Information Morality and Its Cultivation

ZHANG Guang-bing

(School of Computer Science and Technology, Southwest University of Science and Technology,
Mianyang 621010, Sichuan, China)

Abstract Critical ability in information morality plays an important role in the cultivation of university students' information morality. However, nowadays, the lack of critical ability in information morality is widespread among university students; it is displayed as treating the cyberspace totally virtualization, lacking ability to discriminate and judge information resources, lacking ability to select and self-reflect information behavior. Cultivating and developing university students' critical ability in information morality requires related people and organizations take practical measures, which makes the cultivation of university students' critical ability in information morality have “criterion”, “target”, “model”, “feedback” and “basis”.

Key words Information morality; Critical ability; Lack; Cultivation

现代信息技术的飞速发展,给人们信息检索、互动交流等提供了良好的平台,但与此同时,计算机和网络技术也给虚假、低俗信息的传播与滋长提供了空间与土壤,网络的虚拟性和隐蔽性也助长了人们的侥幸与放纵心理,致使诸如信息污染、信息侵权、信息欺诈、信息病毒等信息道德失范现象大量涌现。对于信息资源应用之主力军的高校学生,信息道德失范现象更是屡见不鲜。在信息道德培养方面,信息道德批判能力扮演着重要的角色。在计算机和网

络技术构建的世界中,大学生倘若不具备相应的信息道德批判能力,则很可能在“无知”的情况下不知不觉地误入歧途。在大学生信息道德批判能力大面积缺失,并已产生诸多害的背景下,对信息道德批判能力加以厘清,对培养信息道德批判能力的方法与途径展开探讨,有利于强化大学生的信息道德批判能力,提高其信息道德水平,为大学生信息道德失范问题的解决提供支撑。

收稿日期:2010-09-13

作者简介:张广兵(1978-),男,汉,四川中江人,助理研究员,博士研究生。研究方向:教学论、信息技术教育。

基金项目:西南科技大学青年基金项目“大学生信息道德培养研究”(06sx3160)的阶段性成果。

一、信息道德批判能力的内涵

对于“批判”一词,《现代汉语词典》的解释为,“对错误的思想、言论或行为做系统的分析,加以否定;分析判别、评论好坏。”^[1]由这一界定可知,批判的本义是分析判断、评论是非。该词主要在两个层面上使用,一是对思想、言行加以分析判断,评价鉴定其是真是假;二是在对思想、言行进行分析、评判的基础上加以“扬弃”,对不合理的东西予以驳斥、否定、摒弃,对合理的东西予以吸纳。由批判的定义可推知,批判能力实质上是对事物进行分析判断,甄别好坏、优劣,以及在此基础上弃其糟粕、取其精华的能力。

道德批判能力是批判能力在道德领域中的展现,在德育领域,批判指对一种社会现象所进行的真与假、善与恶、美与丑的分辨,强调一种价值判断和选择。道德批判能力实质上是行为主体对道德现象进行分析、判断、评价、鉴别以明辨是非、好坏等,并采取相应行动的能力,主要包括“分析判断、选择取舍、否定创新的能力”^[2]。信息道德批判能力则是伴随信息技术的发展、信息资源的广泛应用而形成与发展起来的一个概念,它是道德批判能力的组成部分,是道德批判能力在信息领域的呈现与应用,具体是指行为主体对各种信息资源进行正确判断与恰当选择的能力,即信息使用者能明辨什么信息是有价值的,什么信息是垃圾信息,什么信息是符合社会价值规范的,什么信息是有毒有害信息,以及针对不同的信息分别采取相应行动的能力。

二、大学生信息道德批判能力的缺失及危害

(一)将网络世界完全虚拟化

由于网络世界的匿名性、虚拟性、隐蔽性与开放性导致监管困难,加之网络世界中相应的法律法规还不系统完善,网络世界容易使人产生一种错觉,以为在网络世界中就完全摆脱了现实社会的管理和控制,说任何话、做任何事都不需要承担义务和责任。部分大学生将计算机与互联网创造的虚拟世界(Virtual World)看作是完全虚幻的,认为在虚拟世界中的一切东西都是一场游戏,如果不满意,一切都可以重新开始,认为在网络世界中就可以完全丢弃社会责任、颠覆现实世界中的伦理道德,在网络世界中自己可以完全自由,不受任何限制,无拘无束任意

驰骋。虽然有人将网络称为“虚拟世界”,但事实上虚拟只是为了模拟现实而使用的一种技术手段,并不是指虚拟环境中的所有东西都是虚假的。网络世界与现实世界一样,也包含了一定的场所、一定的人群、相应的组织以及相应人员的参与,在网络世界中游走的人都是真实的,都是现实社会中的一员,都应受到现实道德的规范,为道德阳光所普照。将网络世界完全虚拟化,这给内心深处一些不良念头的滋生与急剧膨胀提供了环境与土壤,致使“虚拟世界中可以不负责任”的心态与行为的泛滥。将网络世界完全虚拟化,很容易使大学生放纵自己的行为,忘掉自己的社会角色,淡薄甚至消解社会责任感,进而引发大学生的不良信息行为,甚至是网络犯罪心理与网络犯罪行为。

(二)对信息资源缺乏甄别、判断能力

网络既是一个信息资源宝库,也是信息垃圾泛滥的场所,网络中的信息浩如烟海,可谓应有尽有,各种信息良莠混杂,形形色色的信息中不乏低俗、不健康的信息,不良的价值观念。当打开计算机,进入网络世界的时候,各种信息铺天盖地而来,行游在这个庞大的信息迷宫中,必须具有良好的信息甄别、判断能力,学会甄别有用信息、无益信息、有害信息。然而,当今很多大学所开展的信息道德方面的教育很有限,加之当前学校信息道德教育中重道德理论灌输,轻道德实践,重道德行为规范的授予,轻道德辨析、判断能力的培养,使大学生的信息判断与鉴别能力低下。不少大学生并不是主观想要道德失范,而是不知道这是一种道德失范,他们失范并非因为道德沦丧,而是因为“无知”,无法有效判别是与非。大学生缺乏信息甄别、信息判断的能力,对浩如烟海的网络信息无法加以辨析、鉴别,难以作出正确的判断和评价,一些负面信息就很容易对大学生的身心发展带来不良的影响,一些不良的价值观念很可能会给大学生尚未定型的价值观带来巨大的冲击,使大学生的价值观发生倾斜,产生异化,甚至走向极端,进而引发社会问题、违法犯罪活动等。

(三)对信息行为缺乏选择与自我反思能力

网络世界开放性、多元性的特点,使网络世界成为各种不同的观念、意识、文化、价值体系的汇集处,高雅与低俗,精华与糟粕彼此交叉,相互碰撞,甚至色情、暴力等有毒有害的信息也在网络上找到了生存的空间。由于网络使用的快捷性与随意性,大学

生很可能无意中闯入一些不健康的网页, 偶遇一些不良信息, 倘若学生不具备相应的选择能力、不具备自我反思能力, 则无法作出正确的选择, 学生下一次可能有意地去搜寻、追逐这些不良信息, 对之趋之若鹜。各种法律法规、道德规范均对大学生的现实行为具有规范与约束能力, 但是计算机与互联网所创造的虚拟世界以高度的开放性与虚拟性以及行为主体的匿名性与隐匿性相异于现实世界, 导致显性规范与约束的效力大减, 大学生的网络行为主要还是需要通过学生自身的道德自律来规范。道德自律的实现需要大学生形成内心的价值判断、善恶观和行为准则, 能够分辨真伪、美丑和善恶, 具有从各种道德冲突中正确选择的判断能力, 以及对自身行为进行批判反思的能力, 若“无法判别”“无法反思”就无从知晓恰当的行为方式, 也就无法养成正确的信息行为习惯, 自律精神的培养也就成为“空中楼阁”。

三、大学生信息道德批判能力的培养

(一)健全信息道德评判标准, 使信息判断有“本”可依

要评判信息资源、信息行为是否恰当, 首先得有正确的评判标准, 只有设定了恰当的标准, 才能根据标准予以判断。当前, 为规范人们的网络行为, 大多数国家都制定了相应的网络行为规范、规定等, 比如美国计算机伦理协会制定了《计算机伦理十戒》我国也颁布了《全国青少年网络文明公约》。这些规定对规范人们的网络行为, 净化网络环境有一定的促进作用, 但这些上网守则都比较宽泛, 只对网络行为作了大致的规定, 明确了哪几种典型行为是恰当的, 哪些是不恰当的, 但对判断是否属于这种行为的具体标准却没有健全。比如, 《全国青少年网络文明公约》提出“要善于网上学习, 不浏览不良信息; 要诚实友好交流, 不侮辱欺诈他人; 要维护网络安全, 不破坏网络秩序”, 但究竟什么是不良信息, 哪种情况算是侮辱欺诈他人, 何种行为属于破坏网络秩序的行为, 这些界限都没有明细的道德评判标准加以区分, 这样大学生的不良信息现象就无法根据道德评价标准进行及时、准确的道德评判, 导致大学生对信息行为的善恶无法有效区分, 道德评判十分困难。健全信息道德评判标准能为信息道德判断提供一个标尺, 易于大学生对自身的行为进行判断、选择 因此明晰与细化信息资源与信息行为的具体评

判标准是培养大学生信息道德批判能力首先应考虑的。

(二)对学生进行道德移情, 使信息道德批判能力培养有“的”放矢

现行的道德教育一般以说教为主, 教师常常用命令的语气要求学生去阅读、记忆、背诵一些道德条款, 这种道德教育方式对学生的基本情况不甚了解, 无法与学生产生心灵上的共鸣。在传统教育领域学生的道德行为一般都是外显的, 说教的方式可能还能起到一定的效果, 但是在网络世界中网络的隐蔽性很可能导致说教方式的完全失灵, 因为学生完全可以表面上听从教师的意见, 而事实上继续在网络世界中迷失。因此, 在信息道德批判能力培养过程中, 切忌口号式的空洞说教, 应加强教师与学生之间的交流沟通, 增进彼此的了解, 强化心灵的互动。增进对学生的认识与了解, 实现教师与学生之间心灵互动, 可以通过教师对学生进行道德移情的方式来实现, 具体可采取让教师也参与学生的网络活动, 让教师扮演网络环境中的学生, 以学生的身份, 如学生一般, 和学生一起参与网络活动, 做到见学生所见、思学生所思、感学生所感, 真正成为学生中的一员, 深切体会学生在网络活动过程中的所遇、所感、所困、所思等。对学生所面临的情境产生移情性体验, 充分了解学生的情况, 并在此基础上采取针对性的引导与疏导, 以“情”动情, 以“事”晓理, 逐步提高大学生的信息道德批判能力。

(三)树立贴近学生生活实际的榜样, 使学生有“样”可循

大学生的主体意识尚未完全形成, 主动追求和自主发展信息道德批判能力的能力倾向还比较弱, 信息道德批判能力的形成与提高还需要给予一定的引导与熏陶。榜样示范一直是道德教育中广为采用且行之有效的引导与熏陶方式。然而, 当前一些大学的信息道德教育在采用榜样示范时过分拔高了榜样, 对选定的榜样示范人物进行夸大宣传, 不断将其拔高, 使之太崇高、太伟大, 使学生感到高山仰止, 望而却步。这样由于榜样过于“高尚”, 会给学生产生一种可望而不可及之感, 甚至会使学生因觉得榜样“不真实”“虚假”而对榜样产生一种厌恶感。学生对榜样无法认同、无法效尤, 榜样也就失去了意义, 榜样示范也就无从谈起。在信息道德教育中, 有必要树立切合实际的道德榜样 使学生在进行信息判

断时有贴近其生活实际的榜样作为示范。这样学生才会对榜样感到亲切与认同,并主动地加以效仿,榜样示范也才能真正落到实处。为此,教师应注重营造积极向上的信息道德氛围,树立合适的榜样,应向学生推荐好的、优秀的网站,并起好表率作用,言传与身教并重,教师要善于应用自己高洁的道德修养与行为来导引学生,切忌言行不一。

(四)提高学生批判思维能力,使信息道德批判能力培养成为有“源”之水

批判性思维(Critical thinking 简称 CT)是 20 世纪中期德国法兰克福学派作为一种教育思维方式和教育价值观而提出的,批判性思维是“有目的的、自我调控的判断,这种判断表现为解释、分析、评价、推断以及对判断赖以存在的论据、概念、方法、标准或语境的说明”^[3]。批判性思维能力是对事物的真实性、精确性、性质与价值等进行正确判断的能力,信息道德批判能力归根到底是学生批判思维能力的组成部分。学生对所收集到的信息按照道德标准进行鉴别和筛选,对所接触到的信息进行评价、判断和选择,判断信息的真与假、善与恶、美与丑等,以及在此基础上明辨是非,去伪存真、去粗取精,都是学生批判思维能力的表现。从根本上培养与提高大学生的批判思维能力,有利于促进大学生信息道德批判能力随之不断提高与发展,使大学生的信息道德批判能力培养建立在更坚实的基础之上,成为有“源”之水,有“本”之木。

(五)开展信息道德讨论反思活动,使学生有“镜”可鉴

大学生信息道德批判能力培养中存在着一个突出的问题是,通常情况下学生的网络行为并不为他人所知,倘若学生的行为不恰当,也没有人能够及时给他指出来。而通过组织学生开展信息道德讨论反思活动,则能为学生反思、检视自身的信息行为提供一个沟通交流平台,一旦发现信息行为有不恰当的地方,能及时得以纠正。讨论反思活动所起的作用

正如一面“镜子”,能及时帮助学生发现自己身上的“污点”,并及早加以清理、洗涤。讨论反思活动的具体形式如讨论会、辩论赛、专题论文等,活动中可设置一些与学生网络道德密切相关的、真实的、无标准答案的问题,围绕这些专题问题进行讨论,每个学生都可以根据自己的认知、经历、体会等发表自己的看法与观点,也可以对他人的观点进行批判与质疑,以及对某一问题展开辩论等,让学生通过讨论、反思,以他人为师,以自我反思为师,不断审视现有信息行为的恰当与否,从而在讨论、交流、实践、辩论、驳斥以及自我反思中不断提高其信息道德批判能力。

四、结语

信息道德的培养可以用这样一条链条来表示:培养信息道德意识与信息道德责任感——提高信息道德判断与选择能力——强化信息道德自律精神——养成良好信息道德行为习惯。在这一链条中信息道德批判能力扮演着至关重要的角色,提高信息道德判断与选择能力是强化信息道德自律精神、养成良好信息道德行为习惯的先决条件。信息道德批判能力的培养并非一蹴而就,它需要学校、教师、教育管理部门等在健全信息道德评判标准、对学生进行道德移情、树立贴近学生生活实际的榜样、提高学生批判思维能力、开展信息道德讨论反思活动等方面做出长期的努力。

参考文献

- [1] 中国社会科学院语言研究词典编辑室. 现代汉语词典 [Z]. 北京: 商务印书馆, 2005: 1033.
- [2] 戴岳, 易连云. 论大学德育中道德批判力的缺失 [J]. 教育学报, 2008(1): 41-46.
- [3] Pless BS, Clayton GM. Clarifying the Concept of Critical Thinking in Nursing [DB/OL]. [2010-8-30]. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8277352>