

# 论生命教育的身体哲学基础

侯志成

(长沙师范专科学校 基础课部, 湖南 长沙 410100)

摘要: 人是一种独特的生命, 完美的生命需要教育。教育归根结底就是生命教育。关于生命、生存、生活的“三生教育”就是广义的生命教育。生命起于身体, 以身为本演绎人生是自然主义的身体哲学, 其中共包括物、身、心三本体、我、你、他三主体和松、动、静三本能九条人生公理。生命教育遵循自然主义的身体哲学将会变成一种“自然的”过程, 即: 物身心共建生命, 松动静展开生存, 我你他享受生活。

关键词: 生命教育; 身体哲学; 三生教育; 公理

中图分类号: G40 B089 文献标识码: A 文章编号: 1674-5639(2010)01-0015-04

## On the Body Philosophical Foundation of Life Education

HOU Zhi-cheng

(Elementary Courses Department, Changsha Normal College, Hunan Changsha 410100, China)

Abstract: Human being is a unique life. The perfect life of man is created by education, so the essence of education is about life education. In a broad sense, Sansheng education is generalized life education which regarding life surviving and living. Life bases on the body and the body is the foundation of naturalistic body philosophy which includes three nomenclature: matter, body and mind, three subjects: you, he and I and three instinct: relaxation, impulsion and equilibrium in total nine axioms. Life education based on naturalistic body philosophy would be a natural process, namely: to use matter, body and mind to build life, use relaxation, impulsion and equilibrium to develop the life, you, he and I enjoy the life.

Key words: life education; body philosophy; Sansheng Education; axiom

欣悉云南推行“三生教育”, 大有后来居上、星火燎原之势, 实在是云南学子及人民之福, 如果真能实实在在推行于全国, 又是我中华民族现代教育一大幸事! 对于云南教育界, 我有羡慕之情。“学为成人”, 斯言岂虚哉! 然而传统既断之后, 我们对于何为人、何为真人、何为全人早已模糊。虽有马克思主义之真途, 又惜乎许久以来高论甚于实干, 盲动多于睿行。当然这也是探索中难免之事。好在一脉相承之下, 终于有了科学发展观为统帅, 社会主义事业蒸蒸日上, 炎黄子孙龙行天下, 人民教育也随之步入了新时代, 笔者忝为教育界之一员, 也不由为之感奋, 特试为置喙一论生命教育, 向方家请教, 与同行商榷。

### 一、生命教育, 除了归纳式, 还应该演绎式

笔者认同卓晴君研究员与罗明东教授等学者的观点: “三生教育”的实质(或本质)乃是一种人生教育<sup>[1-2]</sup>。就教育所已涉及乃至应可涉及的内涵而言, 我们可以断言: 教育就是广义的生命教育, 就是“三生教育”。诚如罗崇敏先生所言: “生命教育、生存教育、生活教育三者之间互为条件、密不可分、相

辅相成, 是一个有机统一的整体。生命教育是前提、是根本, 生存教育是基础、是关键, 生活教育是方向、是目标。”<sup>[3]</sup>抽去了生命, 教育无所归依, 没有了生活幸福, 认识世界、改造世界就失去了归宿。<sup>[4]</sup>而任何时代教育的主体内容都离不开生存。如果把“三生”都抽走了, 教育还剩下什么? 所以, “三生教育”绝不只是一门具体的课程, 而应当是一种根本的教育理念。温家宝总理 9 月 4 日在北京市第三十五中学调研时的讲话就提到“必须树立先进的教育理念, 敢于冲破传统观念的束缚。”<sup>[5]</sup>理念有的是突破性的, 有的是超越性的, 后者不仅有突破, 而且能够兼容传统。中国自古的传统就是“学为成人”, 只是从近代开始, 我们的科学技术落后于西方, 相形之下, 所谓“成人”不免流于空泛。尽管也有陈亮、叶适等人倡导的实学, 终究疲于在守旧的大潮中摇曳、挣扎, 而比不上西方的全面突飞猛进。反之, 西方固然在科技发明上后来居上, 但科技的双刃剑作用最终提醒人类利器之执柄者在人, 而人学的精义固然少不了民主, 但更为系统、更能保全人性尊严的固有体系还在中国的传统。今天, 我们要实现中华民族的伟大复兴, 进而有新贡献于天下, 就应当以人为

收稿日期: 2009-10-12

作者简介: 侯志成(1974-)男, 湖南衡东人, 讲师, 教育学硕士, 主要从事教育学及哲学研究。

本,熔古今中外于一炉,创新教育理念,为“成人”教育奠定崭新的时代基础。

就生命教育而言,云南省的实践的确是一个好的样板,上海、辽宁、湖南之前就有了相关政策,江西师范大学、浙江传媒学院等高校也都有相关课程,而美国、澳大利亚等又较中国为早。<sup>[6]</sup>这些都是有识之士的先行之举,我们期望他们的睿言卓行能够开花结果。高兴之余,个人以为,上述努力在方法论的意义上都有一个共同的特点是:经验的、归纳的、外加的。这当然是必要的,但如果再有一点思辨的、演绎的、自在的,就更圆满了,两相结合实施起来也必更能奏效、更快成功。

浙江传媒学院的何仁福、汪丽华认为:“生命教育的价值取向应该是包括人生教育、人伦教育、人性教育、人格教育、人文教育、人道教育在内的全人教育。”<sup>[7]</sup>以分别成就人的自然生命、人伦生命、精神生命、个体生命、社会生命和宇宙生命,六位一体,这在归纳的范围上已经很全面了,尽可能搜罗了已有的诸多概念。江西师范大学的郑晓江开设的“生命教育与生死哲学”课共安排了《学会生死》、《学会做人》、《学会生活》、《学会养生》、《学会休闲》五大版块,更有直接的现实操作性。<sup>[8]</sup>这二者都是在高校中面向大学生的教育。大学生有着比较成熟的思考力和抉择力,他们缺少的只是点拨和反思,而通过一定的课程学习,就容易把他们认为可取的部分自觉不自觉地整合、纳入到自己的观念体系和行为实践中去。但是,生命教育本应该是从生命孕育之初就开始的,仅仅是大学开课只能算是一种补课,这样看来,云南省的行动就更加富有意义了。它是一种近乎全程式的持续和反复的尝试,从学前到大学共有七本教材,并且是作为必修课,其所能涉及到的人、所能造成的影响必定是全面而深远的。不过,本文重点想从建议和补充的角度说说另一种思路。无论是五大版块、六位一体或者七册课本,它们都是某种归纳体系。归纳,可以从不同的角度、层次进行,它可以呈现事物的丰富性和复杂性,它表明事情可能如此,却不能证明其必然如此,要说到证明以及体现世界的简约性、统一性,就该演绎的方式大显神通了。

## 二、关于演绎的魅力及人生是否也有公理

人类文化史上最成功的演绎体系一般都认为非欧几里得的《几何原本》莫属,它的简洁、严密、系统令无数人着迷、倾倒。斯宾诺莎的《伦理学》企图仿照它在人文社科领域建立起放之四海而皆准的公理。事实证明他没有成功,然而是否就此证明此路不通呢?这又恰恰是归纳主义的见解。归纳永远只能说明过去,逻辑则可以贯通将来。说到事实,历史上至今真正无懈可击的演绎体系当数中国古代的三玄之冠、六经之首的《周易》。这部奇书只用阴阳两爻就把天下万事万物包罗殆尽,但是它的奥秘和价

值有一个逐渐发现的过程:最先为卜筮,至孔子作《易传》而为哲学,到了宋朝邵雍的手里,先天六十四卦次序被彰显开来。这个发现大约18世纪初传到德国的莱布尼茨手里,有一种说法认为他据此悟到了二进制,从而为今天计算机的发明奠定了逻辑基础。更奇妙的是,周易六十四卦竟然可与生命的遗传密码子相对应!从太极到两爻、八卦直至六十四卦,正是典型的演绎。这个演绎体系不仅是人文的,也是自然的。当然必须指出的是,六十四卦在形式上是完美的,但对它的系辞、解说是属于社科人文的,而在这一点上是否有唯一性仍是值得考虑的。汉代的扬雄模仿周易体系发明八十一《太玄》,其本意亦不过是阐明人事,但他不明了周易的演绎之秘,终于成了画蛇添足。当然,太玄也有待于进一步研究,周易更是如此,它对于今天大多数的中国人已经太显陌生、玄虚了。这里我们只是想从历史的角度说明,人文社科一样可能有演绎的真理,关键是找到它的公理,此后的事情只是顺其自然的推理。

公理,不证自明的命题,是演绎的起点,但它本身可谓一种潜归纳的结果。归纳与演绎,用周易的阴阳思维来说,本就是互为其根的双方。但在西方,欧几里得的演绎和培根的归纳各走极端,发展成“演绎主义”与“归纳主义”之争,非此即彼;在中国,则是中和取向,亦此亦彼,但“难得糊涂”未必处处可用。由此,中西各有侧重地发展起各自有其利弊的文化。分化有利于纯粹,整合有利于和谐,本来各有其用,不可或缺。我们现在要问的是,人生也有公理吗?我们需要最少几条公理才能充分演绎?

## 三、从关于人的本体三公理看教育

人生第一根据就是“身”的存在,离开了身体谈人生正如水中捞月。但遗憾的是一部文明史几乎就是一部“去身化”的历史,哲学上通常只讲“唯心”、“唯物”,好不容易直接讲到“人”了,又说灵魂是上天或神灵的灌注,肉体则来自卑贱的泥土,灵魂不朽,而以肉体为旅舍甚或牢狱。作为反动,主张感官享乐的纵欲主义又因其“唯身”的局限招致更加猛烈的口诛笔伐,可怜的身体匆匆冒一下头又被淹没在心物纠缠的汪洋大海中了。现在人心足够发达了,物质也极大丰富了,却发现单单缺少了享受这一切的主体,或者说,虽然事实上身体已经享受了,却是那样的偷偷摸摸,连带这些文明的果实好像都变味了。19世纪后期开始,尼采、柏格森开始鼓吹生命哲学了,中国人经过若干年的拼命劳动,觉得也该歇歇了,该享受的时候还得享受,这时候,生命本身似乎才刚刚诞生了。但是,还远远不够。一切的文明归根结底是用身体创造出来的,也最终是为了身体的,不管这个身体是原始人类的佝偻还是未来据说的某种头部硕大四肢退化的“畸形”。汉字本来有着很好的象形,远取诸物,近取诸身,诸如“人”

“大”、“天”等等字形就保留了人身的痕迹,使得中国人从来都重视“安身立命”的智慧,但是由于过去掌握汉字的人是极少数,现在懂得汉字象形原理的人同样的是极少数,真正能够近取诸身、远推及物进入通达层次的人实为凤毛麟角。是到了我们应该旗帜鲜明地站出来,继承先祖、借鉴他人,正视身体、重新归位身体的时候了!

“身体为本”是“人生”的第一公理,但不是唯一公理。而“生命教育”也并非从身开始,却是从心开始。

孟子曰:“人之异于禽兽者几希”。如果仅仅只有身体,那么就没有了与普通动物相区别的,每一种存在都有其特定形式的“身体”。人们普遍注意到的人的特点就是人有“心”。一般动物没有所谓的教育,有的只是遗传和本能,那是纯粹的身体。只有身体和身体直接关系着的对象,动物的“心”处于极不开化的状态,所以它们就被死死地局限在自然赋予它的狭小天地中,年复一年,周而复始,虽经千百万年没有什么变化。人类能够在同时期内发生日新月异的速度发展,几乎全在于心的机巧、涵摄。由于心的出现,人的世界就大致分成 3 个部分:身体是直接的存在和标志,身外有物,身内有心。奇妙的是,外物又可以变换形式包含在人的内心之中。如此,物生身,身生心,心生物,形成一个完美的回环,人就这样卓然挺立于一般自然事物之上!一般的存在只是作为自然整体的一部分“自在”而已,而人,尽管仍然是自然的一份子,但他是自然的反省者和自觉者,也正是在这样的意义上,人成了自然的代言者和“万物的尺度”。人的这种特殊能力和地位由人心而代代相传,这就是教育。但我们始终不能忘记的是,生命,首先是身,或者说自然生命,然后才是其他所谓社会生命、精神生命等等,其他“生命”离开了自然生命本就从无指喻。心的存在不是为了它自己的目标,而只是在完全的意义上维护和提升身的存在。在此前提下,充分发挥心的能动作用才是我们需要并且有益无害的。

#### 四、从关于人的主体三公理看教育

生命教育应该基于身而在物、身、心三者之间展开,不过这还是大而化之的层面,要进入到具体,还必需我、你、他不可。物质自在,各人则依据各自的身体在这物质世界“心心相印”、“以心传心”才能分享各人所得的意义,人心本是潜藏于身的,只有用心,才能唤起下一代的心。怎样唤起?这就是语言的妙用了。“我思故我在”,不只是我在,连你、他也同在了。因为我、你、他本就是相对存在的。蒙童第一次说出“我”,世界对他就已经敞开了,这就是他本人的开天辟地。在此之前,不论他学会了多少词句,都只不过是鹦鹉学舌,模仿而已,能够辨别我、你、他,就说明原来的世界已经开始在他心中重构,他的心已经觉醒了。“我”、“你”、“他”3个代词,代的就

是不受时空约束的自由心灵。全部语言本身就是对世界的一个代换,它标志了创造世界的力量。基督教的创世纪正是上帝用语言“说”出来的,诸如上帝说要有光于是就有了光之类。而最能体现自由代换精髓的莫过于“我”、“你”、“他”这 3 个普通的代词。如果说物、身、心是客观的“本体”,这里的我、你、他已经是具有自觉意识的“主体”了。本体是客观自在的,但人的世界却是从主体才有了真正属己的开始。其中,“我”当然是第一主体,“你”、“他”则由“人同此心”可推,人人都有“我”,只是相对第一主体,“你”就是对象,“他”就是第三者。这些推理不是后天的心智行为,而是主体在习得语言的过程中,从氤氲成象的默识中豁然觉悟,同时产生的,只不过可以由后天反推理解到。最初是朦胧的,社会历练越多,体验也就越深。我可能自大,也可能自卑,你也许是敌人,也许是朋友,他既可以做和事佬,也可以做挑唆者。正是有了这些复杂的关系,才组成了人类社会,才有了心,才会有教育。教育,或者说生命教育,固然可以说是“师生”之间的传道、授业、解惑,究而言之,终不过是我、你、他之间的交流而已,至于“师道尊严”、“棍棒底下出孝子”之类的观念都不能超越这一基本原则,它们都是特定时代条件下的特殊产物,只有公理才超越时空而成立。不是说不要起码的师生之别、父子之伦,而是这些细枝末节都必须统辖于公理之下。公理不明,没有方寸。没有方寸,其事愈细,则其绕愈远。现有教育的许多费力不讨好的现象都是由此而起。

#### 五、从关于人的本能三公理看教育

主体的本质是由于心的作用而有的本体的代言者,但是代词没有固定的所代对象,否则它就成了实际的名词了。主体的出现只是为了方便分化,分化不是为了互相疏离,而是为了暂时的专一化、高效化,以求更好的一体化、有机化,主体作为代言者只是一种形式上的虚拟,实际的运作仍由本体执行,这是它的本能,这就有了动、静、松的公理。

动静松的公理切身体会最明了,对国人来说最恰当的例子或许要数武术了。动则外炼,兔走鹰飞、龙腾虎跃,静则内养,渊停岳峙、霹雳不惊。蜚声中外广为人知的莫过于太极拳了。太极拳平常练时轻柔缓慢,象老太太揉面团,战时却顺势借机,似慢实快,打人不知。与陈式太极拳共一本《拳经总论》的洪洞通背拳练习时与一般所谓外家拳没什么两样,而杨式、吴式太极拳专走松柔路线。静以立体,动以致用,这都早已是尽人皆知的常识了,然而松的奥妙只是到了杨、吴才发展到极致。宋朝理学先驱周敦颐的《太极图说》还只讲动静,殊不知《中庸》里面早就说到:“喜怒哀乐之未发,谓之中;发而皆中节,谓之和。中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。”其中,“发”、“中”、“和”3字本质上就相当于

动、静、松三者,内心情感如此,形体动作亦然。不能和,不能松,静则僵死,动则别扭,正因为能和能松,所以太极拳才能做到动静自如,随意转换。今天讲科学发展、和谐社会、稳定,就是哲学意义上的静,发展或改革是动,和谐就是松,松是宽松、松活。必须能动能静能松,人的内心就协调了,身体就健康了,社会就大同了,教育也不能外乎这个道理。

## 六、人生九公理:引领圆满人生和完美教育的一个简易模式

如上所述,人生自有公理,一共三组九条,即物身心三本体公理、我你他三主体公理和松动静三本能公理,每一组都是一个小回环,三个小回环又构成了有体有用有自反(本体为体,本能为用,主体为返。过去只讲体、用,没有顾及所用的对象,有遗漏,也不能自圆)的大回环,我们应当存物存身存心、有我你有他、能动能静能松。个人独立是从主体觉醒开始,其基本成熟是随着身体的发育成熟而来的心理定型,从而能够基本适应各种环境,这个过程正是教育的主要过程,但此后尚有以造化为师的继续教育,此前则有父母的优生、胎教、抚育的前教育,三个阶段合为全部的终身教育。所有的阶段都不离上述九条公理以及由它们所推的定理的规范。因为整个的体系都是以自然之身为参照,所以可谓之“自然主义的身体哲学”。数学中的哥德尔定理指出,相容性和完备性不能并存于一个体系,其根本原因站在数学外面的我们很容易清楚,那是因为数学本身在形式上只是一个受造的系统,当然不能割裂于施造者而自证其身。而我们的体系的根是自然之身,身将物与心联为一个整体,公理系统直属于心,其根本又植于身,身本由自然进化而来,因此最后统归于物。外物太远,内心太虚,心物汇集于身,一切奥妙最终在切身体会中逐渐显示。我们所要做的只是执

身为本、与身同在,其他的事情就都自然而然了。没有机械的分裂,就没有实际上的悖论。自洽的、自足的体系因而是可能的,收拢来是自然九公理,放开来可以是无限的演绎。比如,将九条公理以及“自然”分别对应1至9和0十个数字,就可以如同数的无穷发展一样来展开。限于篇幅,详细的推演在此从略了。笔者相信,在具体的生命教育中,有了诸位前辈的方案做借鉴,又有九公理以简驭繁,必定是可以大行其道的,我们可以大致将生命、生存、生活与本体、本能、主体对应起来,进而,可以用九公理去分析上述的五、六、七等不同体系。总之,生命教育应该有恰当的身体哲学做基础,身体哲学终究是为生命教育服务,衷心祈望所有人的生命之花都能美丽绽放!

### [参考文献]

- [1] 卓晴君. 中国教育学会卓晴君研究员在中国生命生存生活教育论坛上的发言 [EB/OL]. [2009-09-30]. <http://www.ssjy.org/content.asp?id=4119&fid=3>
- [2] 罗明东. “三生教育”本质论——关于生命、生存、生活教育本质的思考 [J]. 昆明学院学报, 2009, 31(1): 6-9.
- [3] 罗崇敏. 全面实施“三生教育”, 建设现代教育价值体系 [J]. 昆明学院学报, 2009, 31(1): 1-5.
- [4] 纳麒. 三生教育的哲学基础与教育发展的现实选择 [EB/OL]. [2009-09-30]. <http://www.ssjy.org/content.asp?id=4150&fid=14>
- [5] 温家宝讲话 [EB/OL]. [2009-09-30]. <http://news.sina.com.cn/c/2009-10-12/031518808200.shtml>
- [6] 郑晓江. 江西师范大学郑晓江教授在中国生命生存生活教育论坛上的发言 [EB/OL]. [2009-09-30]. <http://www.ssjy.org/content.asp?id=4120&fid=3>
- [7] 何仁福, 汪丽华. 生命教育与意义建构——试论生命教育的现实依据和价值取向及其落实 [J]. 昆明学院学报, 2009, 31(2): 9-13.
- [8] 郑晓江. 呵护大学生的人文生命——在大学开设“生命教育与生死哲学”选修课的思考 [J]. 昆明学院学报, 2009, 31(2): 14-18.