

赣语昌都片声调古今演变及人文成因

卢继芳^{1 2},罗昕如¹

(1. 湖南师范大学 文学院 湖南 长沙 410081; 2. 南昌大学 客赣方言与语言应用研究中心 江西 南昌 330031)

摘要:昌都片是赣语的分区之一。昌都片赣语声调演变体现为四种模式,这四种模式之间有着不同的历史层次,且彼此之间紧密联系。从声调演变的条件来看,既存在清浊分调、调值调形相似合并等普遍性演变条件,又存在送气分调、韵摄分调等区别性特征条件。昌都片赣语声调演变特点呈现出区域分布,从成因来看,与赣北的历史人文及自然交通地理有着密切关系。

关键词:赣语;声调演变;人文成因

中图分类号:H175 文献标识码:A 文章编号:1006-0448(2015)01-0146-10

DOI:10.13764/j.cnki.ncds.2015.01.023

一 引言

赣语昌都片是赣语在江西境内的分片之一,包括南昌市、南昌县、新建县、安义县、永修县、德安县、星子县、都昌县、湖口县、武宁县、修水县、瑞昌市西南等十二县市^{[1] (P118)}。昌都片地处赣北鄱阳湖平原,西接湖南赣语,北接湖北赣语大通片,东部与赣语鹰弋片、吴语处衢片龙衢小片相连,南邻赣语宜浏片。赣语昌都片所辖地域是赣文化的发源地,具有东西交汇、南北贯通的地理交通优势,故此地自古就是赣地接纳外来移民的入口,不同语言文化在这里融合发展,呈现出多层次叠置的态势^{[2] (P140)}。本文在调查的基础上对昌都片赣语的声调类型及演变作详细深入的描述。

本文所用方言材料涉及昌都片赣语点147个,其中118个赣语点为我们调查所得,具体为:都昌县15个点,修水县33个点,永修县10个点,南昌县8个点,新建县12个点,安义县7个点,湖口县9个点,星子县9个点,德安县15个点。其他29个赣语点参考以往学者的研究成果,分别是:修水县义宁镇、南昌县塔城乡、永修县江益镇、德安县蒲亭镇、瑞昌市田义镇、湖口县双钟镇^{[3] (P40-47)},永修县涂埠

镇^{[4] (P79)}都昌县土塘镇^{[5] (P249)}新建县松湖镇、石岗镇、厚田乡、西山镇、生米镇、望城镇、乐化镇、樵舍镇、大塘坪乡、象山镇^{[6] (P86)},安义县城、南昌市、新建县长堎镇、星子县蛟塘镇、武宁县县城^{[7] (P69-75)},安义县城关^{[8] (P124-125)},武宁县礼溪镇^{[9] (P374)},永修县三角乡^{[10] (P6)},永修县吴城镇^{[11] (P15)},南昌县向塘镇^{[12] (P7)},南昌县塘南镇^{[13] (P42)}。

二 赣语昌都片声调演变类型及历史层次

关于赣语昌都片声调特点已有的认识是:此片的今读调类数为6-10个,平声分阴阳,去声分阴阳,入声分阴阳^{[7] (P40)}。我们在深入调查的基础上有更加全面深入的认识。首先是调类数量。昌都片赣语今读调类数为6-12个,在我们考察的147个赣语点中,17个点有6个调类,33个点有7个调类,42个点有8个调类,34个点有9个调类,19个点有10个调类,1个点有11个调类,1个点有12个调类,故7-9个调类是昌都片赣语的主体情况。同江西赣语的其他片区相比,可以说赣语昌都片是赣语调类数最多的区域。从声调演变的类型来看,昌都

收稿日期:2014-10-17

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目“赣语昌都片方言语音差异的历史层次及方言地理学研究”(11YJC740070);南昌大学社会科学基金项目“赣方言声调演变特征”(Z02541)。

作者简介:卢继芳(1974-),女,江西都昌人,湖南师范大学2012级汉语言文字学专业博士研究生,南昌大学副教授,从事客赣方言及语言应用研究;罗昕如(1955-),女,湖南新化人,教授,博士生导师,从事汉语方言研究。

片赣语丰富多样。

(一) 赣语昌都片声调演变类型

从昌都片整个区域来看,声调演变现象远比已刊成果丰富复杂。根据古今声调演变及今读声调格局来看,我们把昌都片赣语归纳为四种模式(调值采用五度制调值,引用方言材料时在方言点后用作者姓氏标明)。

1. 新建松湖模式

新建松湖模式的声调格局为古清平今读阴平,古浊平今读阳平,古清上、次浊上今读上声,全浊上归去,清去今读阴去,浊去今读阳去,保留1-2个入声。此模式可以反映出昌都片赣语声调的一般格局情况。主要分布点有南昌县塘南镇(肖)、三江镇徐罗村,新建县松湖乡(陈)、石岗镇(陈)、松湖镇松湖村,安义县万埠镇下庄村、黄洲镇黄洲村、乔乐乡社坑村,永修县立新乡桥头村,德安县吴山河铺东坑杨家,修水县征村乡熏衣村、何市镇大里村、上奉镇石街村、杭口镇厚家源村、山口镇来苏村、新湾乡小流村、港口镇界下村和大源村、溪口镇上庄围丘村、布甲乡横山村、复原乡雅洋村,武宁县县城(陈)、礼溪镇(钟)、瑞昌市田义镇(刘)。

2. 永修三角模式

在昌都片赣语声调一般格局的基础上,同一古调类来源的字根据声母送气与非送气分调,今读不同调值,且有独立调类。从送气分调涉及古调类来看可以分为以下四种情况:

(1) 涉及一个古调类

古全浊平与次浊平分立为两个阳平调。主要方言点有新建县石岗镇石岗村、大塘乡(陈)、樵舍镇峰桥村。

古全清去与古次清去今读分立为两个阴去调。主要方言点有修水县义宁镇罗家埚、黄港镇安全村、竹坪乡竹坪村、溪口镇义坑村、溪口镇田仑村、溪口镇南田村,永修县江上耕源村、虬津镇张公渡村、滩溪镇滩溪村、三溪桥镇河桥村,新建县西山镇(陈)、西山镇西山村,德安县林泉乡林泉村摆下刘村、车桥镇白水村上屋夏家、车桥镇长庆村小白水、磨溪乡尖山村王家畈,南昌县南新乡楼前村二房,安义县城(陈)、龙津镇凤山村、长埠镇长埠村,都昌县中馆镇银宝村。

古全清入与古次清入今读分立为两个阴入调。主要方言点有都昌县南峰镇暖湖村、狮山乡老屋于家湾村、万户镇长岭村,修水县黄坳乡塘排村、马坳镇石溪村。

(2) 涉及两个古调类

古全清平与次清平分立为两个阴平调,古全清去与次清去今读分立为两个阴去调。主要方言点有德安县丰林镇紫荆村咀上袁家。

古全清平与次清平分立为两个阴平调,古全浊平与古次浊平为两上阳平调,古全清去与次清去今读分立为两个阴去调。主要方言点有永修县涂埠镇(陈)。

古全浊平与古次浊平为两个阳平调,古全清去与次清去今读分立为两个阴去调。主要方言点有永修县梅棠镇杨岭村、马口镇山丰村,新建县金桥乡东和村,德安县河东乡后田村石门汪家、蒲亭镇附城村,南昌县富山乡霞山唐村、幽兰镇厚田村涂家。

古全浊平与次浊平分立为两个阳平调,古全清上与次清上分立为两个上声调。主要方言点有新建县乐化镇(陈)。

古全清去与次清去今读分立为两个阴去调,古全清入与古次清入今读分立为两入阴入调。主要方言点有修水县渣津镇长潭村、黄龙乡黄龙村金家园新村、黄龙乡沙塅村、大桥镇沙湾村、大桥镇界下村、余塅乡余塅村,永修县艾城镇艾城村、九合乡长滩村,新建县流湖乡对门牌头村,德安县高塘乡罗桥村畈上王家,湖口县文桥乡均桥李家舍、武山镇武山村细沈祜、舜德乡兰新村和南湾村沈素上、流芳乡青年村曹府台,星子县横塘镇联盟村墈上查家、苏家檔乡土牛村,德安县丰林镇依塘村河下叶家。

(3) 涉及三个古调类

古全清平与次清平分立为两个阴平调,古全清去与次清去今读分立为两个阴去调,古全清入与古次清入今读分立为两入阴入调。主要方言点有永修县江益乡(刘)、德安县蒲亭镇(刘)、丰林镇紫荆村戴家、丰林镇依塘村依塘畈。

古全浊平与古次浊平为两个阳平调,古全清去与次清去今读分立为两个阴去调,古全清入与古次清入今读分立为两入阴入调。主要方言点有永修县马口镇新丰村、南昌县泾口乡辕门村、新建县乐化镇江桥村。

古全清平与次清平分立为两个阴平调,古全浊平与古次浊平为两个阳平调,古全清去与次清去今读分立为两个阴去调,古全清入与古次清入今读分立为两入阴入调,古全浊入与次浊入分为两个阳入调。主要方言点有永修县三角乡(孙)。

古全浊平与次浊平分立为两个阳平调,古全清上与次清上分立为两个上声调,古全清去与次清去

今读分立为两个阴去调。主要方言点有新建县望城镇(陈) 和生米镇东城村。

(4) 涉及四个调类

古全清平与次清平分立为两个阴平调 ,古全清上与次清上分立为两个上声调 ,全清去与次清去分立为两个阴去调 ,全清入与次清入分立为两个阴入调。主要方言点有德安县丰林镇丰林村金家。

3. 都昌阳峰模式

在昌都片赣语声调一般格局的基础上 ,在同一语音系统中 ,同一古调类来源的字根据声母送气与非送气分调 ,在个别调类中能保持分立 ,在个别调类中不能保留独立。根据声调的古今演变分为以下六种情况:

(1) 古次清去同全清去分离后 ,同浊去合流 ,古全清入与次清入分立为两个阴入调 ,浊入读阳入 ,部分全浊入字读同次清入调。主要方言点有都昌县阳峰乡黄梅沈家、蔡岭镇(原北炎东凤大队曹炎村) 、土塘镇(陈) 、土塘镇(化民信和村) 、周溪镇古塘村、徐埠镇山峰村、都昌镇柳树堰卢家院、左里镇周茂村、春桥乡云山村余良山、和合乡田阪村。

(2) 古全浊平与次浊平分为两个阳平调 ,次清去与全清去分离后同浊去合流。主要方言点有南昌县广福镇北斗村熊李村。

(3) 全清去与次清去分立为两个阴去调 ,全清入与次清入分立为两个阴入调 ,浊入读阳入 ,部分次清入字趋向与浊入合流。主要方言点有修水县义宁镇(刘) 、宁州镇、新湾乡新湾村、港口集镇居委会、布甲乡洪石村、白岭镇白岭村和邓家咀村、全丰镇南源村、余塅乡上源村。

(4) 次清平与全清平分离后 ,次清平与全浊上、全浊去合流 ,全清去与次清去分立为两个阴去调 ,全清入与次清入分立为两个阴入调。主要方言点有德安县丰林镇丰林村戴家。

(5) 全浊平与次浊平分立为两个阳平调 ,次清去与全清去分立后 ,次清去(或全清去) 趋向同全清上(或次清上) 合流。具体情况是: 永修县吴城镇(肖) 全浊平与次浊平分立为两个阳平调 ,次清去与全清去分离后 ,次清去同上声合流 ,全清去与浊去合流; 新建县昌邑乡良坪村坪上全浊平与次浊平分立为两个阳平调 ,次清去同全清去分离后同上声合流 ,全清入与次清入分立为两个阴入调; 新建县长堎镇(陈) 、樵舍镇(陈) 全浊平与次浊平分立为两个阳平调 ,次清上与全清上分离 ,次清去与全清去分离 ,古次清上同次清去今读合流; 新建县联圩乡大圩村全

浊平与次浊平分立为两个阳平调 ,次清去与全清去分离后同清上合流; 新建县象山镇(陈) 全浊平与次浊平分立为两个阳平调 ,次清去与全清去分离后 ,次清去与上声合并; 新建县石埠镇乌城村程家全清上与次清上分离 ,全清去与次清去分离 ,古全清去同全清上合流。

(6) 全清去与次清去分立为两个阴去调 ,入声塞尾丢失 ,古入声今读舒声 ,全清入趋向归全阴去调 ,次清入趋向归次阴去调 ,浊入趋向同浊去合流为阳去调。湖口县与星子县大多数乡镇方言属于此情况 ,具体分布点有湖口县双钟镇(刘) 、流泗乡红星村、马影镇走马村刘三房村、双钟镇月亮村、城山镇大塘村细石家 ,星子县蛟塘镇(陈) 、蛟塘镇芦花塘细桥于村、华林镇繁荣村大屋金、南康镇迎春桥小区、白鹿镇玉京村、蓼花胜利村东平山、温泉镇桃花源村余家、蓼南乡新华村何家堡。

4. 南昌塔城模式

在昌都片赣语声调一般格局的基础上 ,同一古调类来源的字根据声母送气与非送气分调 ,分调后同其他调类来源的字合并 ,没有独立调类。如都昌县大港镇小埠村次清去字同全清去字分离后与全浊去字合流 ,古全清入字同次清入字分离后与古全清去字合流; 都昌县春桥乡春桥村彭壁村次清去字同全清去字分离后与浊去字合流 ,次清入字与全清入字分离后同浊入字合流; 南昌县塔城乡(刘) 、塔城乡东游村、南昌市(陈) 次清去字与全清去字分离后 ,次清去字与清上字合流 ,全清去字与次浊平字合流; 南昌县向塘镇(万) 次清去字与全清去字分离后 ,次清去字与清上、全浊平字合流 ,全清去与次浊平字合流; 南昌县幽兰镇南山村旧居李家全浊平字与次浊平字分离 ,全浊平字与清上字合流; 新建县厚田乡(陈) 全浊平与次浊平分离 ,次浊平与清去合流; 新建县厚田乡西门村全浊平与次浊平分离后 ,全浊平与次清去合流 ,次浊平与全清去合流; 新建县生米镇(陈) 全清去与次清去分离后 ,全清去与次浊平合并 ,次清去与清上合流; 德安县塘山乡新塘村全清去与次清去分离后 ,次清去同浊去合流; 安义县城关(高) 、新民乡新民村、石鼻镇果田村全清去与次清去分离 ,次清去同清上声合流。

(二) 赣语昌都片声调演变类型的历史层次

赣语昌都片各方言点普遍经历了清浊分调。新建松湖模式以新建县松湖乡为代表 ,古全清平与次清平今读阴平 ,古全浊平与次浊平今读阳平 ,古清上与次浊上合流今读上声 ,全浊上归阳去 ,古清去今读

阴去,古浊去今读阳去,古清入今读阴入,古浊入今读阳入。南昌塔城模式以南昌县塔城乡为代表,与新建松湖模式不同之处在于古全浊平与次浊平今读分为两个阳平调。永修三角模式以永修县三角乡为代表,古全清平与次清平分为两个阴平调,古全浊平与次浊平分为两个阳平调,清上与次浊上合流今读上声,全浊上归阳去,古全清去与次清去分为两个阴去调,浊去为阳去,古全清入与次清入分为两个阴入调,古全浊入与次浊入分为两个阳入调。都昌阳峰模式以都昌县阳峰乡为代表,古全清平与次清平今读阴平,古全浊平与次浊平分为两个阳平调,古清上与次浊上合流今读上声,全浊上归阳去,古全清去今读阴去,古次清去与浊去今读合流为阳去,古全清入与次清入分为两个阴入调,古全浊入与次浊入分为两个阳入调。

声调演变的各类模式之间存在密切的联系。新建县松湖乡代表昌都片声调的基本格局,南昌县塔城乡、永修县三角乡、都昌县阳峰乡在清浊分调之后又发生了古全清与古次清的送气分调现象。清浊分调是语音早期的现象,送气分调现象从时间层次来看应是此后的二次分化。丁邦新先生在《汉语声调的演变》一文中就吴江方言送气分调现象指出“我相信吴江方言的现象,在阴调之中再分两种,是属于早期分化之后的晚期分化。”^{[14][P120]}熊正辉先生针对南昌方言指出声母影响调类分化至少经历了两个阶段:前一阶段是清浊分调;后一阶段是全浊声母清音化,声母送气与否影响调类分化^{[15][P279]}。随着时间推移,某些调类又会按照一定条件产生新的合并,如都昌县阳峰乡次清去与浊去今读完全合并,修水县新湾乡新湾村存在古次清入与全浊入合并的趋势,新建县昌邑乡良坪村古次清去与清上合并,南昌市(陈)、南昌县塔城乡东游村除了古次清去与清上合并外,次浊平与全清去也发生了合并,南昌县向塘镇(万)则是次浊平与全清去合并,全浊平、清上、次清去合并。我们认为,新建松湖模式可以是早期底层模式,之后声调发生“分立(永修三角模式)一部分调类的混合(都昌阳峰模式)—完全合流(南昌塔城模式)”链条演变,南昌塔城模式赣语点声调处于最晚近的历史层次。

三 赣语昌都片声调演变特点的区域性地理分布

从声调演变的类型来看,昌都片赣语存在地理差异,而从分化与归并所涉及的古调类及今读走向

来看,昌都片赣语声调演变呈现区域性特点。

(一) 北部古次清与古全浊多发生合并

从涉及的古调类来看,昌都片声调演变主要有两种情况:古次清去与古全浊去今读合流,古次清入与古全浊入今读合流。古次清去与古全浊去今读完成合流的方言点有都昌县大港镇小埠村、蔡岭镇(原北炎东凤大队曹炎村)、土塘镇(陈)、土塘镇信和村、阳峰乡黄梅沈家、和合乡田坂村、周溪镇古塘村、春桥乡余良山村和彭壁村、徐埠镇袁鍾村、左里镇周茂村、都昌镇柳树堰卢家,德安县塘山乡新塘村。

古次清入与古全浊入今读合并仍在进行之中。如都昌县阳峰乡黄梅沈家方言古次清去同浊去归并为阳去调,此外部分全浊入字也读同次清入调(瞎 = 辄、撤 = 辂、脱 = 夺、镯 = 浊),春桥乡彭壁村次清入则与浊入完全合流为阳入调;修水县宁州镇、新湾乡新湾村、港口镇集镇居委会(原港口村)、布甲乡洪石村全部次浊入及全浊入大部分读同全清入,全浊入小部分读同次清入;修水县黄龙乡黄龙村、大桥镇界下村古浊入字部分读同全清入,部分读同次清入,部分读同浊去,黄龙乡沙塅村、余塅乡余塅村古浊入字部分读阳入调,部分读同全清入,部分读同次清入,部分读同浊去;德安县丰林镇丰林村金家、紫荆村戴家、依塘村河下叶家、依塘村依塘畈古全浊入与次浊入合流今读为阳入调,部分全浊入字读同次清入。

(二) 中南部古次清去与古清上多合并

古次清去与古清上今读合并主要分布点有南昌市(陈)、新建县长堎镇(陈)、联圩镇大圩村、昌邑乡良坪村坪上、石埠镇乌城村程家新基、生米镇东城村南岸村、乐化镇江桥村、樵舍镇峰桥村,永修县吴城镇(肖)、安义县新民乡新民村、石鼻镇果田村。新建县厚田乡、南昌县向塘镇(万)、塔城乡东游村方言点古浊平按今读送气分调,在古次清去与古清上合并的同时,古全浊平与次浊平也参与其中,古次浊平同全清去今读合流,全浊平字、古清上字、古次清去字今读合流。

(三) 北部方言点入声舒声化进展明显快于中南部方言

根据官话及其他汉语方言情况,古入声今读演变趋势是入声塞尾消失,古入声调根据调值调形相似原则并入相应的舒声调。我们考察了147个昌都片赣语点,其中南昌市、南昌县、新建县、永修县、德安县、安义县赣语点古入声今仍读入声调,而北部瑞

昌市西南部、武宁县、修水县、都昌县、湖口县、星子县赣语不少方言点古入声字今读归舒声调。在南昌市、南昌县、新建县、永修县、德安县、安义县等五县一市 74 个赣语点中 2 个点古清浊入合流为一个入声调, 72 个点古清浊入分立为阴入调、阳入调。北部瑞昌市西南部、武宁县、修水县、都昌县、湖口县、星子县等赣语点共有 73 个, 25 个点存在古入声今读舒声调现象, 48 个点古入声完好地保留古入声调。48 个点中 15 个点古清浊入今读合流为一个入声调, 10 个点清浊分立阴入、阳入两个入声调, 7 个点是全清入、次清入、浊入分立为三个入声调, 12 个点是全清入、次清入、次浊入、全浊入分立为四个入声调, 4 个点古全清入与古次清入分立全清入、次清入, 浊入部分归全清入, 部分归次清入。存在古入声今读舒声调现象的 25 个点为瑞昌市西南田义镇(刘) , 修水县布甲乡横山村、渣津镇长潭村、黄龙乡黄龙村和沙塅村、大桥镇沙湾村和界下村、余塅乡上源村和余塅村, 都昌县大港镇小埠村、中馆镇银宝村, 湖口县马影镇走马刘三房村、城山镇大塘村细石家、流泗乡红星村、双钟镇(刘) , 星子县南康镇迎春桥社区、白鹿镇玉京村码头镇、华林镇繁荣村大屋金、温泉镇桃花源余家、苏家档乡土牛村、横塘镇联盟村墈上查家、蓼花镇胜利村东平山、蓼南乡新华村何家堡、蛟塘镇芦花塘细桥于村、蛟塘镇(陈) 。具体的古入声派向是: 修水县、武宁县、都昌县清入保留入声, 次浊入多读入清入, 全浊入归向阳去; 湖口与星子两县全清入与次清入读舒声调时分别归向全清去与次清去, 浊入字部分归清去, 部分归阳去, 星子县赣语中还有一部分浊入字归向阳平调。从清入字舒声化进展来看, 湖口县赣语比星子县赣语更快, 而从浊入字舒声化进展来看, 星子县赣语比湖口县赣语更快、更完善。

四 赣语昌都片声调演变条件

从汉语语音发展史来看, 方言今读调类是在中古汉语调类的基础上根据一定条件分化及归并的结果。昌都片各地丰富多样的声调演变类型及发展趋势是各地语音系统发展不平衡的反映。

(一) 声调演变条件之一: 按古声母的清浊分化

隋代《切韵》以四声分卷, 大多数学者都认同中古声调系统为平、上、去、入等四个声调。现代汉语方言由中古汉语发展而来, 所以现代汉语方言中复杂的声调情况是在中古四声的基础上按一定条件分化的结果, 而早期分化条件主要有声母的清浊。声

母发音特点影响音高, 这在许多民族语言及汉语方言实验语音研究中都得到过证实。结合现代各大汉语方言情况来看, 吴语声调格局主要有两种: 一是平上去入清浊各有阴阳两类, 即四声八调, 一是阳上归阳去, 只有七个声调^{[16] (P78)}。吴语保留中古全浊声母, 清声母字读阴调, 阳调来自浊声母字读阳调, 阴调的调值高, 阳调的调值低。从中古以来, 汉语语音史上发生了浊声母清化的演变, 故原先声母清浊辨义的功能消失, 辨义作用转加于声调之上, 所以现代汉语方言尤其是南方汉语方言声调数量多于四调, 可能都是导源于声母的浊音清化。吴语方言声母保留浊音, 清浊尚有辨义功能, 而现代粤语中古全浊声母清化, 古平上去入按古清浊分化为两类, 共有阴平、阳平、阴上、阳上、阴去、阳去、阴入、阳入等八个声调, 这是清浊分调典型的代表。从昌都片赣语中古全浊声母今读来看, 赣语早期也普遍地发生了浊声母的清化演变, 并由此导致各地方言声调的分化。昌都片赣语声调的一般格局就是清浊分调的反映, 即古清平今读阴平, 古浊平今读阳平, 古清上、次浊上今读上声, 全浊上归去, 清去今读阴去, 浊去今读阳去。若有两个入声, 则是清浊分调。

(二) 声调演变条件之二: 按古今声母的送气与否分调

李方桂先生曾指出, 清浊、送气与否及有无喉塞音对声调演变都会产生影响^{[14] (P106)}。送气分调情况在吴语、湘语、闽语、桂南平话及民族语言研究中有过描述。吴语的送气分调现象自赵元任先生 1928 年发现以来多有讨论。赵元任先生在《现代吴语的研究》中指出, 吴江黎里与盛泽存在清上、清去、清入送气分调现象, 嘉兴次清上与全清上分立, 漂阳的次清入字同全清入分离后归向阳入^{[16] (P78-79)}。之后, 吴江方言气流分调现象备受注目, 叶祥苓、张拱贵和刘丹青、石锋、钱乃荣、汪平、朱晓农等都对吴江方言声调作了探讨, 吴江次清分调现象成为吴语气流分调的典型代表。湘语的送气分调现象很早就引起湘语学者的关注, 鲍厚星、刘丽华、杨强、储泽详、陈晖等都有相关研究。罗昕如教授根据湘方言材料指出, 湘语中送气分调现象主要发生在去声中, 有分立型与归并型两类: 分立型指全清去与次清去分调并立, 主要分布在湘语娄邵片的涟源县蓝田、六亩塘、杨家滩等地, 安化县梅城等地, 湘乡市区在内的大部分乡镇, 双峰县梓门桥、荷叶等地, 还有长益片的岳阳县荣家湾; 归并型是指次清去并入他调, 与全清去不同调, 主要分布在湘语娄邵片

的冷水江市、邵阳市、邵东县、新邵县、隆回县等县市,还有辰溆片的溆浦县岗东、两江等地^{[17] (P64-65)}。另外,福建省建阳县的黄坑话逢古平声、上声字,全清声母和次清声母读为不同调,古声母的全清次清也成为声调分化的条件^{[18] (P11-17)}。广西桂南平话中圩话阴去按今读声母送气与非送气分两类,送气声母读下阴去,非送气声母读上阴去,这种分化还见于南宁市郊区那洪乡高岭、华联村一带的平话。粤语钟山方言阴平也以今读声母送气与不送气为条件分为上阴平和下阴平两类^{[19] (P212-224)}。在民族语言中,李永燧、陈克炯等指出,贵州紫云方言的声调有着与汉语吴江方言同样性质的分化,不过其中有一个调合并,共11个调;梁敏、张均如指出,侗台语声调因声母清浊分化为阴阳两类子调后,有的地区阴类子调又因不同性质的清音分出次子调^{[20] (P2)}。

在我们调查之前,从已刊的赣语研究材料来看,赣语送气分调现象主要有修水义宁、湖口双钟、星子县、都昌县、永修江益乡、德安蒲亭镇、新建县大塘坪、南昌县塔城乡、安义县、新余沙土及新余市、丰城尚庄镇^{[3] (P40-54)}。送气分调的分布主体区域是赣西北。在20世纪送气分调研究中,曾有学者发问:“江西境内从安义到都昌相距其实不远,中间地带的情况怎样?”^{[21] (P103)}随着调查的深入,我们发现送气分调在赣语昌都片是相当普遍的现象,如上文所述的永修三角模式、南昌塔城模式、都昌阳峰模式都存在送气分调情况。在赣语各大片中,昌都片赣语调类数量相较于其他片区更多,其主要原因就在于送气分调。同吴湘等方言相比,昌都片赣语送气分调情况更加复杂多样。从送气分调产生的条件来看,吴湘语都是古声母送气分调,赣语中既存在古声母送气分调,也存在今声母送气分调,今声母主要是指全浊平(今读送气清音)与次浊平分调。从涉及的古调类来看,吴语送气分调普遍涉及较多的古调类。叶祥苓先生曾对吴江7个镇进行了详细的调查,吴江松陵、同里、平望、芦墟涉及平上去入的次清与全清分调,黎里涉及上去入,盛泽涉及上去,震泽涉及平去入^{[22] (P32-35)};湘语送气分调主要涉及古全清去与次清去今读分调。昌都片赣语送气分调涉及的古调类情况复杂,我们考察的147个赣语点中123个有送气分调现象,其中38个点涉及一个古调类,69个点涉及2个古调类,14个点涉及3个古调类,2个点涉及4个古调类;具体情况是69个点涉及2个古调类,其中52个点按古声母送气分调,17个点按古今声母送气调。52个点中51个是古去入

调类中全清与次清分调,1个点是古上去调类中全清与次清分调;17个点中16个点表现为次浊平与全浊平分调,次清去与全清去分调,1个点是次浊平与全浊平分调,全清上与次清上分调。38个点涉及一个古调类,其中6个点涉及全清入与次清入分调,4个点涉及次浊平与全浊平分调,28个点全清去与次清去分调。14个点涉及3个古调类,其中5个点是清平、清去、清入按古声母送气与否分调;4个点是浊平、清去、清入按古今声母送气与否分调;4个点是浊平、清上、清入按古今声母送气与否分调;1个点是清平、浊平、清去按古今声母送气与否分调。涉及4个古调类的有清平-浊平-清去-清入、清平-清上-清去-清入两种情况。

(三) 声调演变条件之三: 韵摄分调

从目前已刊的材料来看,一些赣语客家话方言点存在古入声字今读按古韵摄来源不同产生分调。中古《切韵》时代,咸深摄入声字收塞尾t,山臻摄入声字收塞尾p,宕江曾梗通摄入声字收塞尾k。t、p尾是发音部位靠前,k尾是发音部分偏后,所以韵摄分调现象有的学者称之为“韵尾分调”。

赣语新余观巢镇咸深山臻塞尾合并为t尾,今读不送气声母的入声字读入声1,今读送气声母的入声字读入声2,宕江曾梗通五摄塞尾消失读入阴平,今读不送气声母的入声字读全阴平,今读送气声母的入声字读次阴平^{[7] (P115)}。安义县方言清入分两调,清声母字依古韵摄的不同分为二类,咸山深臻四摄的归阴入1,宕江曾梗通五摄的为阴入2,部分次浊声母字归阴入2,阳入来自全浊入及部分次浊入。南丰县琴城镇入声按古韵摄分为两类,咸深山臻为一类,宕江曾梗通为一类^{[3] (P47-66)}。

客家话信丰县虎山乡、赣县韩坊乡古咸深山臻摄入声清声母字读阴入,其浊声母字及古宕江曾梗通五摄入声字读阳入。南康县蓉江镇古咸深山臻四摄入声清声母字读阴入,浊声母字读去声。古宕江曾梗通五摄入声清声母字读阳入,其浊声母字读阴平。赣县王母渡古咸山深臻四摄入声清声母字归阴入,浊声母字今读阴平,古宕江曾梗通五摄入声清声母字归阳入,其浊声母字归阳去。安远县龙布乡古咸深山臻四摄入声字归阴入,略短,有轻微喉塞尾,宕江曾梗通入声字归阳入,长调,无塞尾韵尾。有些方言点古韵摄影响入声字今读分化走向,如赣语永修江益乡方言点清入按古声母送气与否分为两类,浊入读阳入,部分次浊入字归阴入,其中咸山深臻四摄的多归全阴入,宕江曾梗通的多归次阴入。客家

话大余南安镇古咸深山臻入声清声母字今读阴平调,咸深山臻浊声母字和宕江曾梗通五摄入声字今读入声。安远县欣山镇古咸山深臻四摄入声清声母字归上声,浊声母字归阴平,古宕江曾梗通五摄入声字今读阳去^{[3] (P92-97)}。

另据曹志耘先生的《汉语方言中的韵尾分调现象》一文,浙江境内的吴徽语也存在韵尾分调的现象,如吴语浙江金华城里话咸山两摄古入声塞尾消失,读入舒声长调,清声母字读阴去调,浊声母字读阳去调,深臻宕江曾梗通保留喉塞尾,清声母读阴入,浊声母读阳入。徽语浙江寿昌话同金华城属于同一类型,所不同的是寿昌古全浊声母清化,咸山两摄清声母长阴入独立成调。徽语浙江建德话咸山宕江梗(开二)入声塞尾消失,读入舒声长调,清声母字读阳去调,浊声母字读上调,深臻宕江曾梗(开二除外)通保留喉塞尾,清声母读短阴入,浊声母读短阳入^{[23] (P43-44)}。

随着深入调查,我们发现在昌都片赣语中除已刊的安义县城之外,安义县龙津镇凤山村、黄洲镇黄洲村,永修县江上乡耕源村、立新乡桥头村、艾城镇艾城村、马口镇山丰村也存在类似情况。安义县龙津镇凤山村、黄洲镇黄洲村方言中咸深山臻舒声字读前鼻尾,宕江曾梗通舒声字读后鼻尾,咸深山臻入声字全清与次清、部分次浊读(t尾)入声甲,宕江曾梗通入声字全清、次清及部分次浊读(k尾)入声乙,全浊及部分次浊读(咸深山臻t尾、宕江曾梗通k尾)入声丙。从调形、调值来看,入声甲为短促高调5,入声乙为短促高降调53,入声丙为短促低平调1。永修县艾城镇艾城村方言中咸深山臻舒声字读前鼻尾,曾梗舒声字文读前鼻尾,白读后鼻尾,宕江通舒声字读后鼻尾。咸深山臻全清及部分次浊入今读(t尾)入声甲(答夹接执八笔蜡鸭业入列日),次清今读(t尾)入声乙(插妾擦渴铁缺),宕江曾梗通清声母及部分次浊入声字今读(k尾)入声丙(博北百谷药墨额木),咸深山臻宕江曾梗通全浊入声及部分次浊入(多读t尾)读入声丁(盒狭十达失薄镯贼白俗腊粒辣机麦)。此外,一些来源于宕江曾梗通的字今读t尾,其中全清与部分次浊也读入声甲(索逼息织碧籍激腋肋力逆),次清也读入声乙(戚)。从调值来看,入声甲为短促高调5,入声乙为短促高降调42,入声丙为超高假声,入声丁为短促低调2。永修县立新乡桥头村咸深山臻摄舒声字读前鼻尾,宕江曾梗摄舒声字读前鼻尾,通摄舒声字读后鼻尾;马口镇山丰村、江上乡耕源村咸深山臻摄舒声字读前

鼻尾,曾梗摄舒声字文读前鼻尾,白读后鼻尾,宕江通摄读后鼻尾。这三地的咸深山臻入声清声母及次浊字今读(t尾)入声甲(答插擦笔腊叶辣七),宕江曾梗通清声母及次浊入声字今读(?)尾)入声乙(各壳北克谷触恶墨力木),全浊及部分次浊读(咸深山臻t尾、宕江曾梗通?)尾)入声丙(读石白贼匀实活十盒机月捋篾粒)。从调形及调值来看,入声甲为短促高调,入声乙为短促降调31,入声丙为短促低调2。

客赣吴徽相比,赣客方言古入声今多保留入声,古咸深山臻入声韵尾今读多合并为t或l,古宕江曾梗通入声韵尾今读合并为k或?,所以这种分调是中古韵摄的韵尾音值分调。而吴徽语咸山与深臻宕江曾梗通分调,咸山摄多不保留入声调,读入舒声长调,深臻宕江曾梗通七摄多仍保留喉塞尾?,保留入声短调。从汉语方言入声韵尾发展的趋向来看,p(咸深)、t(山臻)合并为t k(宕江曾梗通)塞尾弱化为?,t尾也可弱化为?,喉塞?是入声消失前的最后阶段,最终古入声完全没有入声短促感,派入舒声调。故客赣韵摄分调与吴徽分调是不同类型。曹志耘先生认为“吴徽语咸山两摄入声字的声调之所以与其他摄分立,并不是因为这两摄具有一种与众不同的韵尾,而是由这两摄与其他摄在入声舒化过程中的不同速度造成的。”^{[23] (P44)}即古塞尾入声消失过程中的现象。客赣方言中的韵尾分调现象应是古塞尾入声消失之前的“古韵摄分调”。

(四) 声调演变条件之四:按调值相近、调形相似原则进行合并

清浊分调、送气分调、韵摄分调是声调因声韵因素产生分化的现象。在声调发展的过程中除有分化之外,还存在合并现象,且常按调值相近、调形相似原则进行合并。现以新建县松湖乡(陈)、德安县蒲亭镇附城、新建县石埠镇乌城村、南昌市(陈)、南昌县塔城乡东游村、南昌县向塘镇(万)的具体调类及调值为例。

声调调值调形具有趋同性。清平读阴平为中平调或高降调,新建县松湖乡(陈)调值445,德安县蒲亭镇附城、新建县石埠镇乌城村调值51,南昌市(陈)调值42,南昌县塔城乡东游村调值44,南昌县向塘镇(万)调值45。浊平读阳平多为低降调,新建县松湖乡(陈)、新建县石埠镇乌城村调值21。次浊与全浊分调的话,次浊平往往是升调或平调,德安县蒲亭镇附城调值24,南昌县塔城乡东游村调值35,南昌市(陈)、南昌县向塘镇(万)调值44。全浊平

为降升调,德安县蒲亭镇附城调值212,南昌县塔城乡东游村调值324,南昌县向塘镇(万)调值213。上声为降升调或降调,新建县松湖乡(陈)、南昌市(陈)、南昌县塔城东乡游村、南昌县向塘镇(万)调值213,新建县石埠镇乌城村调值325,德安县蒲亭镇附城调值31。清去送气分调的话,全清去往往升调或中平调,德安县蒲亭镇附城调值15,新建县石埠镇乌城村、南昌县塔城乡东游村调值34,南昌市(陈)、南昌县向塘镇(万)调值44;次清去读降升调,德安县蒲亭镇附城、新建县石埠镇乌城村、南昌县塔城乡东游村调值214,南昌市(陈)、南昌县向塘镇(万)调值213;浊去多读低降调或低平调,新建县松湖乡(陈)调值11,德安县蒲亭镇附城、新建县石埠镇乌城村调值22,南昌市(陈)、南昌县向塘镇(万)调值21,南昌县塔城乡东游村调值51。清入为短促高调,调值为45或55,浊入为短促中低调,调值为11或22。徐通锵先生曾指出,声调系统简化的一条重要途径是“因调型相同、调值接近而实现不同声调的合流”^{[24] (P260)}。德安县蒲亭镇附城、新建县石埠镇乌城村大致代表声调合并前的格局。根据相似性的原则,次清去与清去的调值调形接近会形成合并,次浊平与全清去合并,如南昌市(陈)、南昌县塔城乡东游村,其中南昌县塔城乡东游村正好仍处在未完成状态,部分全清去与次浊平字合并。根据调值调形相近原则,南昌县向塘镇次清去、清上、全浊平三个古调类今读合并。

五 赣语昌都片声调演变的历史人文成因

昌都片在赣语中是调类最多的区域,昌都片赣语声调的演变类型表现为四种模式,赣语昌都片声调演变特点及其区域性分布同昌都片区域的历史人文有着密切的关系。

(一) 昌都片典型性共性特点的形成同昌都片各县共属的历史行政地理相关

昌都片赣语在声调上的典型性特点是送气分调。结合目前已刊的材料及我们的调查,在赣语中,送气分调现象主要集中在昌都片(瑞昌赣语除外),而与之相邻的赣语鹰弋片(彭泽、余干、鄱阳等地)、赣语宜浏片(靖安、奉新、铜鼓、高安、丰城等)、赣语抚广片(进贤、东乡等地)、湖南赣语(平江等地)、湖北赣语大通片(通城、通山、崇阳等地)、江淮官话(九江县市)少有发现,现象分布成因值得思考。

我们认为,送气分调在昌都片集中分布同昌都

片十一县市的行政历史有着密切关系。秦时分中国三十六郡,江西境内尤其是赣北属于九江郡,且永修、安义、武宁、修水共属于古艾地,都昌属于番县。汉代出现了完整的历史行政制度及行政区划,在郡之上设州。江西属于扬州,境内立豫章郡辖十八县,郡治在南昌县;今永修、安义属于海昏县,今武宁、修水属于艾县,今都昌及湖口小部分属于枭阳县,今湖口大部分属于彭泽县,今星子属于柴桑县,今德安属于历陵县,今新建、南昌县、南昌市属于南昌县^{[25] (P22-23)}。魏晋南北朝时期,汉代的州变成一级政区,形成州—郡—县三级行政区划。今永修、安义属于江州豫章郡海昏县(后来称建昌),今武宁、修水属于江州豫章郡西安县(后称豫宁县),今都昌、湖口属于江州浔阳郡彭泽县,今星子、德安属于江州浔阳郡柴桑县,新建、南昌县、南昌市属于江州豫章郡南昌县^{[25] (P57-61)}。隋唐五代宋辽金时期,三级政区变成道(路)—州—县。今永修、安义、武宁、修水属于江南西道洪州建昌县,今新建县、南昌县属于江南西道洪州南昌县,南昌市是江南西道洪州治所地,今都昌、湖口为江南西道江州彭泽县,今德安、星子为江南西道江州浔阳县。昌都片不少县的今名及地界立于唐宋时代。武后长安四年(704年)分建昌设武宁县,唐高祖武德五年(622年)割鄱阳县雁子桥之南境置都昌县,又在原湖口戍地置湖口镇,北宋太平兴国六年(981年)分南昌西北十六乡立新建县,北宋灭南唐之后为增强对鄱阳湖航道出入口的控制,太平兴国三年(978年)建星子县,太平兴国七年(982年)以星子建南康军,同年洪州建昌县、江州都昌县归其管辖^{[25] (P112-242)}。元明清时期形成省—(路)府—县体制,江西地区大部分属于江西行省。今永修、安义(明正德十三年(1518年)立县名)、都昌、星子属于南康府,今武宁、修水、新建、南昌县、南昌市属于洪都府(后称南昌府),湖口、德安属于九江府^{[25] (P415-550)}。唐宋的州、元代的路、明清的府所辖范围适中,小农经济社会百姓安土乐业观念深厚,除非战祸和天灾,活动很少超出本府之外,这使得一府之内的语言文化往往朝着趋同的方向发展。

(二) 移民文化和方言间接触导致古入声发展的不同进程

从汉语各大方言发展来看,古入声消失,入声根据调形相似、调值相近的原则并入相应的舒声调是发展的主趋势。我们考察的147个赣语点中,28个点存在古入声今读舒声调现象,这些赣语点分布在赣北部的瑞昌市西南、修水、武宁、都昌、星子、湖口,

所以昌都片北部方言点入声舒声化进展明显快于中南部方言。曹志耘先生曾指出,声调产生演变的原因有两大类:一类是由自身语言系统内部原因导致的演变,即“自变型”;另一类是自身语言系统外部的原因,例如强势方言、普通话或其他语言的影响,即“他变型”^{[26] (P89-100)}。昌都片赣语北部与中南部古入声演变不同进程同赣语语音系统发展有关,更同当地不同的移民文化与方言接触密不可分。

从古至今,赣北沿江一带及鄱阳湖平原的北部地区都是江西接受外来移民的前沿阵地,不同时期、不同来源的移民在这里扎根,同当地文化融合发展,形成了赣北文化的多层次叠置现象。这在语言文化中表现为多种方言共处,如瑞昌和彭泽沿长江南岸、湖口县城沿江一带持江淮官话。修水东南部,武宁以县城新宁镇、西部礼溪、东南严阳为三点所组成的一个大三角地带多为客家人(当地称怀远人)集居地^{[27] (P59)},当地人多说客家话。都昌东部大港乡的大田、碾子湾一带^{[28] (P48)}、德安的木环垄、清塘畈、芦塘畈、永丰桥、何家畈、何家铺、山湾、固守、新田畈、磨溪头^{[29] (P726)}分布着不少河南人,持中原官话。赣北长江沿岸深受北方文化的影响,瑞昌县西南、修水、武宁、都昌、星子、湖口古入声今读舒声调现象正是在赣语自身发展及外来官话文化共同影响下产生的。湖口赣语最具有典型代表性。湖口县一方面与持官话方言的九江县、九江市相邻,另一方面同彭泽接壤,湖口居民不少来自彭泽。据《湖口县地名志》,湖口县流泗乡共185个自然村,28个自然村从元末明初至清光绪年间外地迁入,其中15个迁自彭泽^{[30] (P23-35)}。彭泽沿江地带分布江淮官话,本地赣语深受官话影响,语音系统中入声完全消失。在北部、西部的江淮官话及东部彭泽赣语包围下,湖口赣语入声消失的进程自然比昌都片其他县的赣语快一些。

(三) 自然交通地理条件促使某些演变特点区域性分布

日常我们可见两地因高山阻隔而方言不同,又因交通便利习俗互通。结合当地人文分析,我们发现,昌都片声调特点区域性分布同自然交通地理条件有着紧密关系。

昌都片赣语韵摄分调现象主要分布在安义县龙津镇、黄洲镇黄洲村,永修县江上乡耕源村、立新乡桥头村、艾城镇艾城村、马口镇山丰村等地。这些赣语点主要分布在永修及安义县境修河、潦河沿岸及修河以南、潦河以西三角形河谷平原地带。修河与

潦河是赣江的主要支流。修河发源于赣西北幕阜山南麓,自西向东流贯铜鼓、修水、武宁,经永修汇入赣江,在永修境内经过三溪桥、江上、白槎、虬津、艾城、立新。潦河发源于九岭山脉南麓,由奉新至安义石窝龚一段称南潦,由靖安流入安义边境后至石窝龚一段称北潦,黄洲镇正处于南潦沿岸,龙津镇处在北潦沿岸。南北潦河在石窝龚会合后统称为潦河,潦河出安义北上经永修马口镇、立新乡在永修涂埠镇山下渡汇赣江注入鄱阳湖^{[31] (P75)}。在古代的交通中,河流占有重要的地位,许多县城往往是沿河谷而设置的,所以一条河流的流域常为一个经济区。“同一个经济区方言容易接近,并且往往能够维持相对的独立性。”^{[32] (P80)}昌都片赣语韵摄分调现象分布同修河、潦河河流经济有关。

因自然交通地理而形成的方言趋同性,在昌都片赣语中永修县吴城镇方言同样具有典型代表性。吴城永修东北部一个镇处于鄱阳湖西岸航道,吴城镇距永修县城30 km,而离南昌市90 km。在新中国成立前吴城属于新建县第五区,新中国成立初属于新建县,1954年划归永修县,1958年属于吴城公社,1981年改称吴城镇。按理讲,吴城话应同永修话一致,可实际上吴城话更近于南昌、新建、安义方言,如声调古今演变是古次清去与清上合流。从人文成因来看,新中国成立前吴城与南昌均位于长江—鄱阳湖—赣江主航道,省内外的货物基本上都是经南昌转运吴城而后出长江,或由吴城中转到南昌及其他各地,故吴城与南昌交通更为便利,人际交往更为密切。即便1954年吴城镇从行政上划离新建归属永修县,但因其历史上同南昌一带交往密切,吴城话同南昌、新建更具趋同性。

六 结语

综上所述,昌都片赣语声调演变既有同其他汉语方言共性的发展,又有有着独具特点的创新发展。共时差异体现历时的演变,昌都片赣语声调类型的丰富性及复杂性诠释了赣北语言文化的多样性、多源性,也进一步验证了在一个共时平面上,赣北文化体系具有不同历史层次叠置的特征。

参考文献:

- [1] 谢留文. 江西省的汉语方言 [J]. 方言, 2008(2).
- [2] 卢继芳. 语言学视角下赣北文化的层次叠置现象 [J]. 南昌大学学报: 人文社会科学版, 2013(6).
- [3] 刘纶鑫. 客赣方言比较研究 [M]. 北京: 中国社会科学出

- 版社,1999.
- [4]陈昌仪.永修话声调的演变[J].江西大学学报:社会科
学版,1983(2).
- [5]陈昌仪.都昌(土塘)方言的两个特点[J].方言,1983
(4).
- [6]陈昌仪.新建方言音系[J].抚州师专学报,1991(1).
- [7]陈昌仪.江西省方言志[M].北京:方志出版社,2005.
- [8]高福生.安义方言同音字汇[J].方言,1988(2).
- [9]钟明立.江西武宁礼溪话音系[J].方言,2004(4).
- [10]孙宜志.江西永修(三角)方言的语音特点[J].浙江万
里学院学报,2006(6).
- [11]肖萍.江西吴城方言语音研究[M].济南:齐鲁书社,
2008.
- [12]万云文.语言接触视野下的向塘(新村)方言语音研究
[D].南昌:江西师范大学,2011.
- [13]肖放亮.南昌县(塘南)方言语音系统[J].江西科技师
范学院学报,2010(4).
- [14]丁邦新.汉语声调的演变[G]//丁邦新语言学论文集.
北京:商务印书馆,1998.
- [15]熊正辉.南昌方言的声调及其演变[J].方言,1979(4).
- [16]赵元任.现代吴语的研究[M].北京:科学出版社,1956.
- [17]罗昕如.湘语与赣语比较研究[M].长沙:湖南师范大
学出版社,2011.
- [18]李如龙.两种少见的声调演变模式[J].语文研究,1992
(2).
- [19]覃远雄.桂南平话的声调及其演变[J].方言,2004(3).
- [20]李永燧.历史比较法与声调研究[J].民族语文,2003
(2).
- [21]张光宇.送气与调类分化[J].中南民族学院学报:哲学
社会科学版,1989(4).
- [22]叶祥苓.吴江方言声调再调查[J].方言,1983(1).
- [23]曹志耘.汉语方言中的韵尾分调现象[J].中国语文,
2004(1).
- [24]徐通锵.语言论[M].长春:东北师范大学出版社,2001.
- [25]许怀林.江西史稿[M].南昌:江西高校出版社,1993.
- [26]曹志耘.汉语方言声调演变的两种类型[J].语言研究,
1998(1).
- [27]万芳珍.刘纶鑫.江西客家人入迁原由与分布[J].南昌
大学学报:社会科学版,1995(2).
- [28]都昌县志编纂委员会.都昌县志[M].北京:新华出
版社,1993.
- [29]德安县志编纂委员会.德安县志[M].上海:上海古籍
出版社,1991.
- [30]湖口地名办公室.湖口县地名志[Z].湖口:湖口地名办
公室,1986.
- [31]永修县志编纂委员会.永修县志[M].南昌:江西人民
出版社,1987.
- [32]周振鹤.游汝杰.方言与中国文化[M].上海:上海人民
出版社,1998.

Gan Dialect in Changdu Tone Evolution and Human Origin

LU Ji-fang^{1,2} LUO Xin-ru¹

(1. School of Liberal Art, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

2. Research Center of Gan-Hakka Dialect and Language Application, Nanchang University, Nanchang 330031, China)

Abstract: Changdu dialect is one of different regions of Gan dialects; its tone evolution has four kinds of patterns with different historical layers and they are closely related each other. From the view of tonal development conditions, they exist universal evolution, such as differentiation because of the initial consonant pronunciation (unvoiced and voiced), and consolidation because of similarity pitch and contour of tone. In addition, there are distinctive feature conditions, for example, differentiation because of aspirated initials, different coda in the ancient times. Changdu Gan dialect tone evolution characteristics present regional distribution, which is closely related with history, culture and natural geography of the north of Jiangxi.

Key words: Gan dialect; tone evolution; human origin

(责任编辑 胡海金)