

我国环境问题产生的哲学思想根源

贾凤姿

〔摘要〕中国社会经济在新时期实现了快速发展,但与此同时,生态环境也付出了沉重的代价。虽然我国环境问题形成的原因十分复杂,但从根源上看还是思维方式问题,人类中心主义的世界观、不科学的发展观、不公正的伦理观、片面的私德观、缺位的政绩观是我国环境问题产生的哲学思想根源。以马克思主义生态观为指导,落实科学发展观,牢固树立生态文明观念,节约资源和保护环境,是我们应当坚持的基本国策。

〔关键词〕环境问题;思想根源;世界观;发展观;伦理观;道德观;政绩观

〔作者简介〕贾凤姿,1956年生,硕士生导师,大连海事大学副教授(辽宁大连116026)

〔中图分类号〕X2 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1001-6198(2008)01-0034-03

环境问题是人类活动(经济活动和社会活动)所消耗掉的资源和排放的污染物超过了地球的承载能力而导致的问题,它正在逐渐成为影响人类生存与发展的关键因素。改革开放以来,我国的经济社会实现了快速发展,但与此同时,生态环境也付出了沉重的代价。虽然我国环境问题形成的原因十分复杂,但从根源上看,还是思维方式问题,思维方式是人类文化现象的深层本质,对人类行为起支配作用,它在很大程度上影响社会生活的各个方面,是人们认识问题、解决问题的基本方式。它决定战略目标、经济模式、技术形态的选择设定。研究环境问题形成的思想根源具有重要的现实意义。从哲学上讲我国环境问题的形成具有如下错误的思想根源。

一、人类中心主义的世界观

人类中心主义是一种以人作为宇宙中心的观点。在《韦伯斯特新世界大词典》中人类中心主义被定义为:人是自然的主人和拥有者,自然是僵死的原料仓,是满足人的物质欲望的手段,人的使命就是去征服和占有自然,使之成为人类的奴仆。人类中心主义自工业社会以来一直十分强劲,甚至已内化为现代社会发展模式的深层理念。这种“人类中心主义”的世界观是造成生态危机的哲学思想根源。人类中心主义在我国建国以后表现为“人定胜天”的唯意志论,我国环境问题就根源于“人定胜天”和“控制自然”的世界观,建国后很长时间我们把人与自然对立起来,“人有多大胆地有多大产”,

把人看做是宇宙万物的主宰,把人类的使命归结为控制自然,如在“全民炼钢”的运动中,烧掉了大量森林;为了增加粮食产量,开展了“让荒山变良田”运动和填湖造田运动,使森林植被遭受破坏,水土流失,生态环境恶化。

恩格斯指出:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利,对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。”^①一种文明如果把掠夺和征服自然视为自己的价值圭臬,那么,环境污染与生态危机的出现就是不可避免的。我们必须从哲学层面批判人类中心主义,在 worldview 的高度寻找环境保护的新支点。遵循马克思恩格斯的把自然、环境和生态摆在对人的优先地位的观点,走出狭隘的人类中心主义,倡导有机整体观。有机整体观是一种生态主义世界观,是生态后现代主义的一个基本主张,它认为世间万事万物是联结在一起的有机整体,整个世界是一个生命整体,人在自然之中,与其他物种的生存状况密切相关,其他物种的存在状态关乎人类的生存质量。因此,整体的性质是首要的,部分是次要的,整体和部分之间的差别是相对的,联系才是基本的。

二、形而上学的发展观

世界观决定发展观,长期以来我们一直受“唯生产力论”的误导,认为单纯的经济增长就等于社会的发展,只要经济发展了,就有足够的物质手段来解决各种社会问题。追求物质财富成为社会发展的惟一目标,环境保护一直让位于经济发展。我

^①恩格斯:《自然辩证法》,北京:人民出版社,1984年,第305页。

国在过去的25年里创造了GDP年均增长8%的奇迹,然而,这种增长是以资源和环境快速度的损耗为代价的。人口、生态、环境、资源等矛盾日益突出,这种畸形的发展观成为制约发展的瓶颈。

形而上学的发展观根源于我国传统的直观体验的思维方式,直观体验的思维方式是我国传统思维的重要特征。它以直接观察到的现象为基础,对事物进行直接性、非逻辑性、非时间性和自发性的把握,而不是着重以概念、判断进行分析推理。在认识事物的深层本质方面存在难以克服的缺点,对事物缺乏全面、系统的认识,以这种直观体验的思维方式来认识事物,对近期的、直接的或明显的事物容易把握,而对长远的、间接的事物就难以全面、深刻地认识。而环境问题又具有滞后性、累积性,只有积累到一定程度才会表现出来。所以传统直观体验的思维方式很难及时、全面、深刻地认识到环境问题。在传统直观体验的思维方式的影下,不少企业生产经营者和一些地方领导都把眼光投向经济效益,而忽视环境问题,使经济发展受到很大制约,因为经济发展取得的大部分效益都在为所欠的生态债而付账,为加重的社会矛盾而付账。

我们要遵循马克思的辩证发展观,走全面可持续发展道路,把保护生态环境、节约资源放到更加重要的位置,使经济建设与资源、环境相协调,实现人与自然和谐发展,推进整个社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的科学发展之路。

三、缺失公正的伦理观

造成我国环境问题的思想文化根源还在于我国传统文化中的缺失公正的伦理观。传统伦理学说大多流于论证封建等级制的“天然合理”、“合乎天道”,强调封建纲常的修身养性,恪守封建道德义务,不容许人们探求公正的社会秩序和思考社会公正问题。在这种长期传统伦理道德氛围的熏染下,公正性问题很难引起人们的足够重视,影响了追求公正精神的培养。尽管近年来我国各界人士开始关注“公正”问题,但“公正”思想的真正形成需要多年道德教化的积累,这是一种文化观念的转型,涉及到经济、政治、技术与社会思想意识的深层相互作用,是一个长期渐进的复杂过程,不是一蹴而就的事情。所以传统中缺乏“公正”思想的惯性不可能在短时期内消失。这种思想局限性在环境问题中充分暴露出来,由于缺乏对公正的正确认识,不

公正现象制造者在生产过程中很少想到自己的行为后果对他人是否公平、正当,是否侵害了他人的权益,这种损人利己行为会产生环境问题的不公正现象,使环境问题不公正现象得以大量滋生。

我国环境问题中存在的公正现象概括说来主要表现为:在空间上的个体与群体间的不公正。发达国家的一些企业以提供资金或技术为条件,向我国转移在国外禁止使用的污染技术、原材料、设备和垃圾,这是民族之间环境问题的不公正;国内不同区域间的一些企业将有污染的技术设备出租或出售给其他企业,或转移到他地进行生产。表现为从城市向乡镇、农村的转移,沿海向内陆的转移。这种做法虽然增加了转移技术者的利益,却极大地加剧了乡镇、农村的环境恶化。在时间上有当代与后代环境问题的不公正。当代人为追求自身利益最大化,只强调对已经存在的人的责任和义务,很少谈论对遥远后代的伦理义务,不惜损害后代人应有利益,使环境问题越来越严重。

四、重私德轻公德的道德观

“公德”是人们在社会公共生活中应遵循的基本道德,亦称“公共道德”,即列宁所说的“起码的公共生活规则”。它是人们为了维护公共生活、调节人们之间的关系而形成的道德行为准则。“私德”是人们在私人生活和私人交往中应当遵循的道德准则,也指个人私生活方面的道德行为和道德品质。社会公德同个人私德两者虽有区别,但不是绝对的,而是紧密联系的,在一定条件下可以相互转化。但由于中国几千年的封建家天下,一切都是皇帝的,无所谓公,最大的公不过是皇帝一家之私事,这就难以产生公德意识。如“五伦”讲君臣怎样、父子怎样、夫妇怎样、兄弟怎样、朋友怎样,都是私人之间的关系。梁启超曾说,“我国民所最缺者,公德其一端也。吾中国道德之发达,不可谓不早,虽然偏于私德,而公德殆阙如”^①。在这种几千年重私德轻公德的传统影响下,我国公众公德意识比较缺乏。我国的环境问题与这种侧重强调“私德”和缺乏“公德”意识有着重要的关系。

缺乏公德意识使得生产者在生产经营活动中忽视对社会集体应履行的义务,忽视社会集体的权益,对环境的损害没有产生任何负罪感。同时,受害者也由于缺乏公德意识,很少主动监督生产者履行其对环境的保护。这种公德意识的缺乏,在

^②梁启超:《新民说》,《饮冰室合集》专集之4,北京:中华书局,2003年,第12页。

技术不发达时期对社会造成的负面影响不是很大,而在科学技术高度发达的今天,由于缺乏公德的约束就会造成严重的环境问题。另外,在现代社会生活中,以私德为纽带的“以情代法”、人为干扰环境保护执法的现象时有发生。一些领导干部公开为违反环境保护法律法规者说情开脱,直接妨碍了环境执法工作的正常开展,加大了环境治理的难度。

五、以“GDP论英雄”的政绩观

形而上学的发展观决定了以GDP论英雄的政绩观。在过去的20多年里,我国考核官员政绩的主要指标是当地的GDP的增长,GDP至上是地方政府的最高价值。这样的政绩观直接决定领导干部从政的价值取向,有什么样的政绩观,就有什么样的工作追求和施政行为,如果利润最大化是政绩观的核心价值,在这种政绩观的指导下,就会使领导干部以牺牲环境为代价不顾一切地追求利润最大化。因为政绩主要来自于经济增长率,而经济增长率依赖于大规模的项目投资,大量的招商引资,不管是“优资”还是“劣资”,以资源和环境为代价,来换取一时的“政绩”、“业绩”,这种以GDP为核心的政绩观带来了生态破坏和环境污染等诸多问题。

政治问题必须在政治的高度上解决。科学发展观的实施,是中国发展道路上的一次战略性转折。但树立正确的政绩观如果没有坚实的制度框架,很容易沦为一句空洞的口号。当务之急是建立起一整套可持续发展的制度框架,把环境问题作为

领导干部政绩的重要内容,作为考核一级党委、政府和领导干部执政能力的重要内容。

生态环境问题归根到底是世界观问题,世界观决定发展观、道德观和政绩观。中国作为社会主义国家,若要更新思想观念,必须从马克思主义理论中寻找源泉,马克思比任何生态学家都更加关注生态环境问题。人类与自然的关系问题是贯穿整个马克思学说的根本观点,马克思主义生态观为解决今天被我们称之为生态学的诸多问题提供了辩证唯物主义世界观。用马克思主义的生态观指导经济、社会、环境和谐发展,在全社会牢固树立生态文明观念;落实科学发展观;坚持节约资源和保护环境的基本国策;构建和谐社会的伟大历史任务。

【参考文献】

[1]胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》,《人民日报》,2007年10月25日。

[2]马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社,1985年,第78-79页。

[3]马克思、恩格斯:《马克思恩格斯选集》第3卷,北京:人民出版社,1985年,第633-634页。

[4]殷庆威、钟新海:《解析可持续发展观的哲学新思维》,《东方论坛》2001年第2期。

[5]王维:《人与自然可持续发展》,北京:首都师范大学出版社,1999年。

[6]刘仕清:《人类永恒的主题——可持续发展:人与自然和谐发展的正确抉择》,长沙:湖南人民出版社,1999年。

【责任编辑:鲁阳】