

# 传统文化思想对高等职业教育质量文化建设的影 响及对策

许秀妍<sup>1 2</sup>, 安东尼·威尔士<sup>3</sup>, 周志刚<sup>1</sup>

( 1. 天津大学教育学院, 天津 30072; 2. 中国地质大学(北京)外国语学院, 北京 100083;  
3. 悉尼大学教育学院, 澳大利亚新南威尔士州 2006 )

**摘 要:** 高等职业教育在以提供质量为核心的发展阶段越来越注重质量文化的建设, 而传统文化思想对质量文化的影响是深远的。本文在解读高等职业教育质量文化概念和特性的基础之上, 辩证地分析了传统文化思想对质量文化产生的积极和消极的影响, 并为如何汲取精华摒弃阻碍因素, 使传统文化思想积极作用的发挥实现最大化提出了相应的建议与对策。

**关键词:** 高等职业教育; 传统文化思想; 质量文化

**中图分类号:** G710    **文献标志码:** A    **文章编号:** 1008-4339(2015)01-041-04

我国高等职业教育经历近 10 年的快速发展后进入了以提高质量为核心的发展阶段。然而, 以提高质量为目的的高等职业教育质量管理大多侧重在相关质量监控、评估技术等技术层面。事实上, 理想的教育质量从根源上取决于积极的质量文化, 而质量文化往往深受传统文化思想的影响。

## 一、高等职业教育质量文化概念及特性

在我国教育改革发展中产生的高等职业教育这一新型高等教育, 是“高等教育”与“职业教育”两个概念的复合。在《教育大辞典》中, 高等职业教育指属于第三级教育层次的职业教育和技术教育, 包括就业前的职业技术教育和从业后的相关继续教育<sup>[1]</sup>。“第三级教育”与“高等教育”同义, 高等职业教育与普通高等教育同样包括学历教育和非学历教育。本文所讨论的“高等职业教育”概念限定在高等学历教育范围内。

“文化”的概念在逐步演化中形成了广义和狭义两个层次。在具体研究中, 通常采用狭义的文化概念来取代广义的、宏大的概念。其中, 一种狭义的概念将“文化”定义为一种观念形态, 一种非实体性的精神存在, 包括价值观念和思维方式<sup>[2]</sup>。“质量”同“文化”一

样, 是一种非实质性的概念。“质量文化”源于企业文化范畴, 其核心是在企业内部建立一套价值体系, 形成统一的质量价值观念。将这一概念引入高等教育领域则是指整个社会内部对高等教育质量形成的一种价值观念和传统认识。在长期的教育活动中, 政府和教育机构针对教育质量所设定的教育宗旨、管理理念和价值取向, 乃至在教育活动中人们的思维方式、道德水平、行为准则、法律观念等都被归纳到“高等教育质量文化”这个难以界定的概念当中。事实上, 不同的高等教育机构具有不同的文化特点, 正如王建华指出的: 对于大学, 质量的载体则是多元的, 由于个体差异的绝对性, 高等教育质量充满了不确定性<sup>[3]</sup>。

质量文化作为一种文化现象, 分为物质层面、行为层面、制度层面和道德层面。质量文化中的物质层面指实体性的文化设施, 意义在于使学生目之所及、足之所涉、耳之所闻都能够受到浓烈的感染和熏陶<sup>[4]</sup>。通过校内有形或有声的文化景观、教学硬件和实训场所, 高等职业院校可以营造其独特的学术氛围和育人特色; 质量文化的行为层面以物质层面为载体, 是高等院校内部在制度层面的规范和约束下所采取的行为模式, 可以体现教职员的精神状态和工作状态。与物质层面相比, 行为层面对质量文化的影响更大, 因为即

收稿日期: 2014-04-20.

基金项目: 教育部哲学社会科学基金资助项目(11JZD038)

作者简介: 许秀妍(1977—), 女, 博士研究生, 讲师.

通讯作者: 许秀妍, zijingmum@sohu.com.

使基于相同的物质层面,质量文化也会因为不同的行为模式而有所差异;质量文化的制度层面是塑造行为层面的主要机制,在高等职业教育领域中,具体指能够体现高职院校自身质量文化的规章制度、道德规范以及教师和学生行为准则的总和。任何一所高职院校都希望能够有一套有章可循、行之有效的制度文化以便进行有效的教学管理和保障教学质量;质量文化的道德层面即精神层面是处在最深层次的观念形态,指学校和培训机构、领导和教师对质量监控共同具有的意识、价值观、指导思想和目标等。质量文化建设的最终目标也就是使所有参与者在精神层面上达成共识。由此可见,构成质量文化完整体系的这四个层面相辅相成,相互作用。

质量文化作为一种文化现象体现了高等职业院校在长远发展中的文化自觉和生存意识。质量文化的各个构成层面在面对变革时具有不同程度的察觉性和抵抗性。处在质量文化金字塔最顶端的道德精神层面和下一级的制度层面具有较低的易觉察性,一旦形成就难以改变;而处在底层的物质层面和行为层面具有较高的察觉性,抵抗性较弱。事实上,这个四个层面的内容很大程度上受到已有的传统文化思想的影响,这种影响既有积极的一面,又有消极的一面。

## 二、传统文化思想对高等职业教育质量文化产生的积极影响

培养生产、建设、服务、管理一线的高技能人才是高等职业教育的目标。本着这一目标,高等职业教育质量文化精神层面的建设首先要树立优良职业道德的方向标。高职院校的教职员工首先应具备优良的职业道德,同时,要将优良的职业道德作为人才素质培养的首要目标。在我国文化背景下,被推崇的优良职业道德事实上源于我国传统儒家文化。首先,儒家文化主张以“德教”为主,在任何一种形式的教育过程中,人的教育,人格的教育和养成都是第一位的。儒家文化宣扬“诚实守信、礼貌待人、敬业、乐业、勤业和精业、重义轻利”等道德品质和意识。在职业教育中,敬业精神和意识是第一位的。作为未来的职业人,必须具有无私奉献、吃苦耐劳、艰苦奋斗和追求科学的精神。因而,高等职业教育要坚守儒家文化的优良传统思想,就需要高职院校的教职员工和学生将优良职业道德内化为自身的道德情感和信念,再把这种情感和信念实施于行为层面和物质层面,贯穿整个质量文化体系。职业教育人才素质培养目标中还要求集体主义和团结协作精神的培养,而这种素质的要求源自传统儒家文

化中“群体和谐”的思想。在这种传统思想影响下,个人才会为社会、为民族、为国家的利益奉献自我。

在我国,传统文化中墨家重视“直觉体悟和实际经验”的思想为职业教育实践教学奠定了思想理论基础。墨子提出的根据历史实际、社会实际和人民群众的利益三个标准去衡量知识是非的“三表法”也正体现了职业教育重实施、重经验、重实践、重应用的特性。例如,在职业教育中,社会需求是课程设置的出发点。因而,在当今科技经济快速发展变化的形势下,根据社会对人才需求的变化做出反应并对课程设置进行调整是职业教育可持续发展的重要路径之一。

我国传统文化中的教育是以人为本的,注重身心的修养。同时,“相反相成”的思想确立了相反事物的同一性。职业教育中知识与技能的对立统一关系体现了两种思想的内涵。知识本位的职业教育课程观强调知识的系统性和完整性,但却不能用来指导职业教育课程设置,因为职业教育强调的是实践技能和动手能力。但能力本位的职业教育指导思想又忽视了知识为能力服务的重要性。因此,按照“相反相成”的思维和“人本主义”的思想,在职业教育中又提出了人格本位的课程思想,强调学生不仅应具有必备的知识和技能,而且还要具有健康的职业心理、职业伦理。与此同时,因材施教的思想在职业教育中体现在模块化的职业教育课程中,从而可以实施个性化教学。

## 三、传统文化思想对高等职业教育质量文化产生的消极影响

在分析我国当前高等职业教育质量文化的问题时不难发现,一些传统文化思想的阻碍作用根深蒂固。

尽管前文指出“人本主义”和“相反相成”的传统文化思想使高等职业教育确立了人格本位的课程思想,但是,一些高等职业院校质量文化的定位仍有学术偏移的倾向,从而导致职业教育过于学术化。职业教育学术化是指一些职业教育与培训机构和处于高等教育与职业教育边界的机构受到大学地位的吸引,为获得与大学同等的地位而努力提供短期高等教育课程,或者通过加强与多技术学院的合作,然后进入高等教育领域。职业教育学术化的主要表现为非大学机构升格为大学,中等学校提升为中等后教育机构,短期的劳动力培训项目纳入到高等教育机构中等<sup>[5]</sup>。这一现象产生的原因在一定程度上源于传统文化下职业教育处于劣势的地位。正如陈文新曾所指出的:传统文化中重伦理、轻自然的习惯在人们的思维中仍然有残留,因而没有给予职业教育重视和在社会中应有的

地位,民众普遍存在轻视甚至鄙视职业技术教育的心理。此外,职业教育内部的学科本位课程还比较突出<sup>[6]</sup>。中国传统文化中人本主义的教育目的是培养“君子”和“圣贤”,君子圣贤所掌握的“才”主要指从政的才能,而不是用于生产实际的自然科学知识和技能。因而,在这种传统思想的影响下,高等职业教育遭受歧视。

质量文化的制度层面涉及质量的标准化、质量规范体系、质量奖励制度等要素。其中,行为及行为结果的指导与评价依赖于标准化与规范体系,以检验质量实践活动基本目标的实现状况,是否满足了既定的需要或期望。此外,奖励制度则是对行为模式的激励。而在中国传统文化中“取象比类”的整体性思维模式影响下,高等职业教育质量文化制度层面表现出质量管理缺乏自主性,学校的质量管理规章制度,质量行为准则等简单化或过于泛道德化,缺少对质量目标的全面分析,导致了“想当然”的结果。“取象比类”中的“象”就是思维过程中的工具,取“象”是为了归类或比较,被研究对象与已知对象在某些方面的相似或相同被推导在其他方面也有可能相似或类同。“想当然”便是这种思维容易导致的后果。而且,这种现象还源于传统文化中理性思维的缺乏和只注“求用”不重“求真”的弊端。因而,在高等职业教育中质量文化制度层面建设中会产生“东西效颦”的现象。例如,一些高职教育教学及管理走的是模仿普通高等教育的路径,而没有深层次地思考人才在社会上未来的就业、创业情况,培养的人才质量无法满足生产第一线对实用型、技术型人才的要求;或者,盲目地仿效国外职业教育质量保障规章制度,制度实践的必要性和可能性分析脱节。

#### 四、加强高等职业教育质量文化建设的 路径与对策

面对高等职业教育质量定位不准确、办学特色不鲜明、人才培养目标不明确和质量不高、教学方式陈旧等质量文化问题,在探析传统文化积极和消极影响的原因之后,迫切需要的做的就是要汲取传统文化精华,摒弃阻碍因素,使传统文化思想积极作用的发挥得到最大化,以促进高等职业教育质量文化建设,面向未来的发展和挑战。

##### 1. 树立正确的质量文化价值观

人才的培养质量取决于价值观念,专业课程教学质量取决于教职员工的价值取向。由某种价值观念营造的质量氛围对师生员工起到工作学习上、心理上和

行为上的约束作用。因此,高等职业院校精神层面的质量文化建设重点应置于确立学校自身独特的价值观念体系,包括独特的办学理念、人才培养质量方针、质量价值观及质量目标等内容。

在价值观念体系的构建过程中,首先对高等职业教育教职员和学生进行传统优良道德的回归教育。“仁义礼智信,温良恭俭让”的传统道德精髓应该通过职业教育进行传播和传承。在此基础上再进行现代文明道德的教育。此外,在高等职业教育质量文化价值体系建设中有负面影响的传统思想应该被清除。例如,“君子圣贤”之才的意义在职业教育中应该扩展为适应历史、社会需求的职业技能,而非传统意义上的“施政之才”。要从根本上打破“学而优则仕”、“劳心者治人,劳力者治于人”等思想对职业教育的负面影响,确立正确的质量目标和人才培养质量方针。高等职业教育培养的不再是仕途之才,而是紧应时代需求的生产、建设、服务、管理一线的高技能人才。此外,提高高等职业教育人才在社会中的地位、认可度和待遇是消除错误传统观念的必经之路。

##### 2. 确定科学的质量评价标准,进一步完善质量管理和立法制度

作为文化型组织的高等学校,其质量结晶于组织文化中。在质量保障与提升的过程中,不管是质量框架、质量认证、质量评估还是寓于质量保障过程中的各项技术、标准、制度,都蕴含在高校质量文化中。特别是思想和态度的转变对质量的影响深远<sup>[7]</sup>。高等职业教育质量文化具有多元性,包括生源多元化、教学管理人员和师资的多元化、教学模式和教学手段的多元化以及教育资源多元化,这些都使高等职业教育在质量保障机制变得十分复杂。因而,不同的高等职业院校确定行为准则、质量评价标准和质量管理制度的过程中要摒弃“以象取类”的消极影响,避免不加分析的效仿,通过理性思维的分析“求用”的同时还要做到“求真”,找到适合自身特色的质量管理和评价路径。特别是在高等教育国际化交流日趋频繁的趋势下,高等职业教育质量的保障不能屈服于功利性思想,在不加分析和不做对比的情况下借鉴国外先进经验。在质量文化建设过程中,健全质量立法是政府和职业教育机构工作的重点。在立法、执法过程中需要摆脱传统文化中“道德教化”为主,轻视“政令刑法”的思想,强化法律效力。

##### 3. 合理融合科学文化知识和技能,构建以人为本的职业教育模式

科学技术是立世之基,人文素质是为人之本<sup>[8]</sup>。人文主义的教育思想核心是以人为本,即重视人文修

养,珍视人的尊严,同时关注人的发展。在这种思想指导下的高等职业教育既要重视专业技能的培养,又要合理设计职业教育所需的学科文化知识结构,使培养的人才具有相对宽广的知识面,能胜任多种类型的工作。此外,更需强调生活能力和良好心理素质的培养。传统的“相反相成”、“执两用中”和“直觉体悟”的思维方式可以促进科学文化知识和技能的合理融合,同时又注重能力培养的人本主义职业教育模式的建立。另外,在教学手段方法上发扬“有教无类、因材施教”的优良传统。通过对课程内容、招生方式和资格对等制度的变革实现职业教育与高等教育的合理融通,避免职业教育过度学术化倾向。

总之,在高等职业教育质量文化各个层面的建设过程中,坚持并传承我国传统文化思想中的精华,必然会促进人才培养质量目标的实现,使质量保障走入良性循环的轨道。

#### 参考文献:

- [1] 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海: 上海教育出版社, 1998.
- [2] 雷晓云. 中国高等教育制度变迁及其文化透视[M]. 武汉: 华中科技大学出版, 2007: 5-9.
- [3] 王建华. 高等教育质量管理: 文化的视角[J]. 教育研究 2010(2): 57-62.
- [4] 田秀萍. 职业教育资源论[M]. 北京: 光明日报出版社, 2010: 250-260.
- [5] 李玉静. 职业教育和高等教育的衔接与融通: 国际的视野[J]. 职业技术教育 2010(12): 46-50.
- [6] 陈新文. 文化传播与我国职业教育的发展[J]. 职业技术教育 2008, 25: 5-9.
- [7] 王建华. 高等教育质量: 从技术到文化[J]. 中国高等教育 2008: 21.
- [8] 杨叔子. 科学文化与人文文化交融: 兼论全面素质教育[J]. 国家教育行政学院学报 2005, 10: 10-13.

## Influence of Traditional Cultural Ideas on the Construction of Quality Culture in Higher Vocational Education and Constructive Suggestions

Xu Xiuyan<sup>1,2</sup>, Anthony Welch<sup>3</sup>, Zhou Zhigang<sup>1</sup>

(1. School of Education, Tianjin Univeristy, Tianjin 300072, China;

2. China University of Geosciences (Beijing), Beijing 100083, China;

3. Faculty of Education and Social Work, The University of Sydney, Australia NSW 2600)

**Abstract:** Developing a culture of quality is now considered as the core task for China's higher vocational education. Even though the whole process may largely depend upon different approaches to ensure quality, such as evaluation and audits, ideally, educational quality has its root in an active quality culture, which is always deeply influenced by key elements of traditional culture. On the basis of analyzing the concepts and the features of China's higher vocational education, this article dialectically analyzes the positive and negative influence of Chinese traditional cultural thoughts on the construction of quality culture for higher vocational education, and proposes constructive suggestions on how to maximize the positive role of traditional cultural ideas.

**Keywords:** higher vocational education; traditional cultural ideas; a culture of quality