

海峡西岸旅游区入境旅游发展区域差异研究

郑耀星¹, 曾祥辉¹, 马腾², 毛媛媛¹

(1. 福建师范大学旅游学院, 福建 福州 350108; 2. 福建师范大学地理科学学院, 福建 福州 350007)

[摘要] 基于标准差、变异系数及 Theil 系数, 着重从入境旅游人数及国际收入两方面, 分析与探讨 2005-2012 年海西旅游区形成前后的区域差异演变情况。研究结果表明: (1) 海西旅游区入境旅游发展的绝对差异在扩大, 但相对差异却略有减小; (2) 该区域的入境旅游市际总差异、区域间和区域内差异都呈下降趋势, 区域间差异是市际总差异的主要影响因素, 而在区域内差异中, 粤东潮汕文化旅游区各市间的差异较为突出; (3) 海西八大旅游分区入境旅游呈现出以闽南滨海商贸旅游区为强力核心, 其他旅游分区跟随发展的“众星捧月”格局。运用旅游资源指数和地理联系率研究发现, 旅游资源禀赋、区域经济发展水平和区位条件是海西旅游区入境旅游发展区域差异的主要影响因素。

[关键词] 海峡西岸旅游区; 入境旅游; 区域差异; Theil 系数

[中图分类号] F592.7

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6922(2015)01-0073-06

[DOI] 10.13322/j.cnki.fjsk.2015.01.014

Disparity between inbound tourism zones on the west side of the Taiwan Straits

ZHENG Yao-xing¹, ZENG Xiang-hui¹, MA Teng², MAO Yuan-yuan¹

(1. College of Tourism, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350108, China;

2. School of Geography Science, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350007, China)

Abstract: According to the standard deviation, variation coefficients and Theil coefficients, this paper focuses on the inbound tourists and revenue to analyze the disparity between zones before and after the formation of the tourism zones on the west side of the Taiwan Straits from 2005 to 2012. The results show as follows. (1) The absolute disparity is enlarging while the relative disparity is slightly decreasing in the inbound tourism. (2) In the inbound tourism, intercity total disparity, inter-regional disparity and intra-regional disparity are declining. The inter-regional disparity is the main factor on the intercity total disparity and the intercity disparity of Chaozhou-Shantou cultural tourism zone is an important part of intra-regional disparity. (3) Of 8 tourism zones on the west side of the Taiwan Straits, the inbound tourism takes the seacoast business tourism zone in the south of Fujian as the centre, followed by the development of other tourism zones. This paper uses the tourism resources indexes and geographical contact rates for further studies and discovers that tourism resource endowment, regional economic development and regional conditions are the main factors on the disparity between inbound tourism zones on the west side of the Taiwan Straits.

Key words: tourism zones on the west side of the Taiwan Straits; inbound tourism; disparity between zones; Theil coefficients

入境旅游在一定程度上能够反映一个地区的旅游发展状况, 区域内经济、社会和自然条件的差异也往往能在入境旅游市场上有所体现。国外对国际旅游区域差异的研究较早, Marcouillera 等的研究认为基础设施能够导致不同地区旅游发展与旅游收入的差异^[1]。Bryden 等的研究表明国际旅游在促进区域经济发展的同时也在加大区域的差异, 而这主要是由于区域内社会经济条件差异及旅游供需水平分布不均所造成的^[2]。国内对入境旅游区域差异的研究相对较晚, 但成果较多, 且大都集

中在对国域、省域空间尺度内入境旅游差异的探究。

在国域空间尺度上, 朱俊杰等分析了我国东、中、西三大地区旅游业区域发展差异的根源^[3]; 付磊根据历史数据对我国东西部旅游业发展差异进行了分析, 认为西部大开发可以缩小这一差异^[4]; 张凌云则利用变异系数指标探讨了我国旅游业地域非均衡性增长的状况^[5]; 陆林等从经济地理学的角度, 对 1990-2002 年我国旅游经济差异的空间特征进行了研究^[6]; 白晔等利用泰勒指数分析了 1980-2006 年我国入境旅游区域发展差异特征^[7]; 宣国富通过对省际旅游规模分布指标的构建及聚类分析和判别分析等方法的运用, 分析得出我国入境旅游规模结构具有显著的不均衡性, 并对其影响

[收稿日期] 2014-11-05

[基金项目] 国家自然科学基金项目(11BGL110)。

[作者简介] 郑耀星(1955-), 女, 教授, 博士生导师。研究方向: 区域旅游开发、规划与管理。

因素做了探讨^[8];沈惊宏等以基尼系数及其分解法测算了我国1997-2009年入境旅游收入地区差异、收入结构分项差异及其演变情况^[9]。

在省域空间尺度上,学者们分别对浙江、福建、河南、山东、广东、山西和广西的入境旅游区域差异进行了相关的研究。研究的角度、内容、方法在不断丰富与成熟,然而真正对一个较大区域的旅游区,尤其是跨越多个省份的旅游区的入境旅游发展区域差异的研究屈指可数。海峡西岸旅游区(以下简称“海西旅游区”)北起浙江金华,南达广东汕尾,西至江西赣州,东濒台湾海峡,涉及福建、广东、浙江、江西四省23个地市,研究该区域入境旅游区域差异对促进海西旅游区旅游业的协调、快速发展具有重要的意义。本文将进一步丰富这一领域的研究。

一、研究方法 with 数据来源

(一) 研究方法

本文将采用标准差、变异系数,并引入Theil系数,对海西旅游区入境旅游人数与收入进行综合分析。标准差和变异系数分别表示该区域入境旅游发展,即入境旅游人数和国际旅游收入在数量上的绝对差异和相对差异。标准差和变异系数越大,表明该区域入境旅游发展的绝对差异和相对差异也就越大,反之,则越小。用标准差和变异系数来考察区域入境旅游人数和国际旅游收入,能直观反映该区域入境旅游发展的总体情况。Theil系数,也称锡尔系数,由Theil在20世纪60年代提出的,最早是用以分析区域经济发展差异,目前已被广泛应用于各领域的差异研究^[10]。该系数能够较好地将一个地区的总差异分解为区域间差异与区域内差异,分析地区内某一经济指标在区域之间及区域内部的整体差异演变情况。Theil系数的取值范围为0~1,值越小,则区域差异越小,区域的发展越平衡,反之区域差异越大,区域发展越不平衡。将该系数运用于入境旅游区域差异分析的优点在于:(1)通过对旅游区域差异的多层次地域解剖,在分析总体差异的同时也能深入剖析内部的差异;(2)Theil系数不受考察区域内单元个数的影响,因而能够对不同区域的差异情况进行比较分析^[11]。Theil系数计算公式如下:

$$\text{区域间差异: } T_{BR} = \sum_{i=1}^n \frac{Y_i}{Y} \ln \frac{Y_i/Y}{N_i/N} \quad (1)$$

$$\text{分区地市间差异: } T_{Pi} = \sum_j \frac{Y_{ij}}{Y_i} \ln \frac{Y_{ij}/Y_i}{N_{ij}/N_i} \quad (2)$$

$$\text{区域内差异: } T_{WR} = \sum_{i=1}^n \frac{Y_i}{Y} T_{Pi} = \sum_{i=1}^n \frac{Y_i}{Y} \left(\sum_j \frac{Y_{ij}}{Y_i} \ln \frac{Y_{ij}/Y_i}{N_{ij}/N_i} \right) \quad (3)$$

$$\text{地区市际总差异: } T_p = T_{BR} + T_{WR} \quad (4)$$

其中n为该地区所划分的区域个数, Y_i 、 N_i 分别指i区域的入境旅游人数、年末常住人口总数, Y_{ij} 、 N_{ij} 分别代表第i区域第j个市的入境旅游人数、年末常住人口总数, Y 、 N 分别表示地区入境旅游总人数、年末常住总人口。将i区域的入境旅游收入、第i区域第j个市的入境旅游收入、地区入境旅游总收入替换 Y_i 、 Y_{ij} 、 Y ,其他保持不变则可计算相应区域的国际旅游收入差异。用 T_{BR}/T_p 、 T_{WR}/T_p 可分别计算出区域间差异、区域内差异对整个地区市际总差异的贡献率。

(二) 数据来源

《海峡西岸旅游区发展总体规划》综合考虑海西旅游区的旅游资源空间分布特征和市场区位条件等因素的影响,同时兼顾地域的相邻性、交通的通达性、文化的传承性、产品的差异性和区域的完整性,提出了“八区”的分法,分别是闽南滨海商贸旅游区(厦门、漳州和泉州)、闽中商务休闲旅游区(福州、莆田)、闽北山林生态文化旅游区(南平、三明)、粤东潮汕文化旅游区(汕头、潮州、揭阳和汕尾)、浙西南山水生态旅游区(金华、丽水和衢州)、赣东人文生态旅游区(鹰潭、上饶和抚州)、闽粤赣客家与红色文化旅游区(龙岩、梅州和赣州)、闽浙山海生态度假旅游区(宁德、温州和台州)^[12]。本文将采用上述“八区”分法,选取入境旅游人数及国际旅游收入2个指标,以海西23个地市为基本研究单元,收集2005-2012年连续时间序列数据来研究海西旅游区入境旅游发展的区域差异。数据主要来源于《福建统计年鉴》《广东统计年鉴》《浙江统计年鉴》和《江西统计年鉴》(2006-2013)以及这4个省的旅游局、相关地市的统计局及旅游局等。

二、海西旅游区入境旅游发展区域差异分析

(一) 海西旅游区入境旅游发展总体特征

1. 入境旅游发展总体呈上升趋势。海西旅游区形成前后入境旅游发展的总体特征如表1所示。以2009年作为分界点,2005-2008年和2009-2012年分别表示海西旅游区形成前后的发展状况。从表1可知,海西旅游区形成前后在入境旅游人数和国际旅游收入上,都呈现出明显的上升趋势。

2012 年入境旅游人数和国际旅游收入达到 827.54 万人次和 607130.7 万美元, 分别比 2005 年增长了 162.10% 和 224.43%, 增长迅猛, 这跟我国整个大旅游环境状况是相符的。

表 1 海西旅游区形成前后入境旅游人数及国际旅游收入变化趋势

Table 1 Dynamics of tourist arrivals and international tourism revenue before and after the formation of tourism zones on the west side of the Taiwan Straits

年份	入境旅游人数/万人次	国际旅游收入/万美元
2005	315.73	187140.2
2006	359.06	216354.0
2007	428.93	306035.9
2008	463.18	341286.0
2009	515.67	369007.0
2010	610.85	430038.0
2011	707.35	502738.0
2012	827.54	607130.7

2. 入境旅游发展绝对差异逐渐加大。不论是在入境旅游人数还是在国际旅游收入上, 海西旅游区的绝对差异都在不断加大。据笔者测算, 海西旅游区形成前, 该区域入境旅游人数标准差由 2005 年的 17.79 上升到 2008 年的 22.96, 年均增长率为 8.88%, 而 2009 - 2012 标准差由 29.15 增长到 46.11, 年均增长率达到 16.52%, 可知海西旅游区的形成, 进一步加剧了该区域入境旅游人数的绝对

差异。国际旅游收入标准差由 2005 年的 13543.95 增长到 2008 年 25222.83, 年均增长率为 19.46%, 2009 - 2012 标准差由 25222.83 上升到 39621.39, 年均增长率也达到了 16.25%, 虽比形成前国际旅游收入的绝对差异增长速度有所变缓, 但依然在不断扩大。

3. 入境旅游发展相对差异波动起伏较大。入境旅游人数和国际旅游收入变异系数变化趋势基本一致, 波动起伏都较大, 但 2012 年比 2005 年有略微下降, 表明海西旅游区入境旅游发展的相对差异虽有波动, 但到 2012 年略有缩小。

(二) 海西旅游区入境旅游发展区域差异演变分析

利用公式 (1)、(2)、(3)、(4) 对 2005 - 2012 年海西旅游区入境旅游数据进行计算, 可得出海西旅游区地区市际总差异 T_p 。同时, 可将其分解为区域间差异 T_{BR} 和区域内差异 T_{WR} 。区域内差异 T_{WR} 可进一步分解为 8 个分区内各市间差异, 并用 $A_1 \sim A_8$ 分别表示闽南滨海商贸旅游区、闽中商务休闲旅游区、闽北山林生态文化旅游区、粤东潮汕文化旅游区、浙西南山水生态旅游区、赣东人文生态旅游区、闽粤赣客家与红色文化旅游区和闽浙山海生态度假旅游区的区内各市间差异(表 2 和表 3)。

表 2 海西旅游区入境旅游人数发展区域差异

Table 2 Disparity between inbound tourism zones on the west side of the Taiwan Straits

年份	T_p	T_{BR}	T_{WR}	T_{BR}/T_p	T_{WR}/T_p	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	A_8
2005	0.62303	0.29050	0.33253	0.466	0.534	0.46571	0.00276	0.42927	0.42057	0.17974	0.64811	0.17129	0.21656
2006	0.52888	0.28140	0.24748	0.532	0.468	0.26856	0.00001	0.42867	0.45979	0.15527	0.52706	0.13134	0.21074
2007	0.47566	0.23934	0.23631	0.503	0.497	0.27762	0.03367	0.41423	0.47203	0.11124	0.37270	0.12197	0.22006
2008	0.47296	0.26039	0.21257	0.551	0.449	0.25649	0.03151	0.33021	0.51251	0.08510	0.26875	0.10025	0.19165
2009	0.62931	0.35337	0.27594	0.562	0.438	0.38792	0.02394	0.24560	0.62929	0.07508	0.19910	0.05956	0.22761
2010	0.56457	0.30528	0.25929	0.541	0.459	0.36617	0.01350	0.26282	0.58303	0.06776	0.10618	0.03445	0.22441
2011	0.54723	0.29056	0.25667	0.531	0.469	0.37430	0.01226	0.29170	0.58336	0.06075	0.07921	0.02236	0.19456
2012	0.53229	0.2693	0.26295	0.506	0.493	0.39195	0.00775	0.27527	0.66365	0.04451	0.07986	0.02517	0.13356

表 3 海西旅游区国际旅游收入发展区域差异

Table 3 Disparity between zones in the international tourism revenue on the west side of the Taiwan Straits

年份	T_p	T_{BR}	T_{WR}	T_{BR}/T_p	T_{WR}/T_p	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7	A_8
2005	0.89571	0.51946	0.37624	0.58	0.42	0.54781	0.13279	0.35471	0.48859	0.12577	0.26687	0.13509	0.17983
2006	0.78305	0.51744	0.26561	0.66	0.34	0.34477	0.07117	0.35887	0.51351	0.11045	0.23957	0.18056	0.17302
2007	0.68882	0.47307	0.21575	0.687	0.313	0.23963	0.16642	0.37966	0.52363	0.10569	0.15718	0.15352	0.19435
2008	0.78503	0.54828	0.23675	0.698	0.301	0.29462	0.15097	0.09332	0.56870	0.12544	0.09192	0.37725	0.17415
2009	0.84964	0.60745	0.24219	0.715	0.285	0.31929	0.13011	0.05035	0.62700	0.12544	0.04359	0.08576	0.22842
2010	0.75773	0.53018	0.22755	0.70	0.30	0.32861	0.06273	0.13543	0.56828	0.12855	0.02514	0.04699	0.22207
2011	0.73759	0.50829	0.22930	0.689	0.311	0.32481	0.06235	0.12253	0.73501	0.05577	0.02903	0.05556	0.20672
2012	0.74676	0.49485	0.25191	0.663	0.337	0.33848	0.04830	0.12930	0.81427	0.20547	0.03410	0.07064	0.18450

1. 海西旅游区市际总差异分析。从表2和表3可看出,入境旅游人数的 T_p 数值由2005年的0.62303下降到2008年的0.47296,在2009年达到最大值0.62931,之后便开始持续下降。国际旅游收入 T_p 的变化趋势与入境旅游人数 T_p 的变化基本一致,表明国际旅游收入与入境旅游人数有很强的相关关系。而在2007-2008年海西旅游区入境旅游人数的市际总差异在下降,国际旅游收入的市际总差异却在上升,说明这一时期,该区域入境旅游人数市际总差异在减小,但由于人均花费的差异不断扩大,导致了该区域国际旅游收入市际总差异却在扩大。总体上,海西旅游区入境旅游人数和国际旅游收入的市际总差异是趋于下降的。2008年和2009年波动起伏较大,主要原因有2个方面:(1)2008年国际金融危机和北京奥运会的影响,导致各地市在入境旅游人数和国际旅游收入的差异变动较大;(2)2009年以海西经济区为依托的海西旅游区的形成及金融危机过后,国际旅游业逐渐回暖。

2. 海西旅游区区域内差异分析。由表2和表3可知,区域内差异虽有所起伏,但总体呈现出下降的趋势。2005-2012年入境旅游人数区域内差异由0.33253下降到0.26295,国际旅游收入也由0.37624降到0.25191,说明海西旅游区区域内发展不平衡的状况在不断改善。海西旅游区入境旅游人数区内差异除在2005年超过区域间差异外,其他年份都低于区域间差异,区域内差异对地区市际总差异的贡献率也由2005年的53.4%下降为2012年的49.3%。在国际旅游收入上,区域内差异明显地低于区域间差异,到2012年贡献率只有33.7%。

海西旅游区八大分区内各市间差异构成了海西旅游区的区域内差异,从表2和表3可以看出,粤东潮汕文化旅游区在入境旅游人数和国际旅游收入上的Theil系数都在不断上升,表明其区内各市间差异在不断扩大,这主要是由于揭阳和汕尾发展相对落后,潮州和汕头呈双极化发展所造成的。在入境旅游人数上,除粤东潮汕文化旅游区外的其他7个旅游分区的Theil系数大体都呈下降趋势,表明这7个旅游分区的区内各市间差异随着时间的推移在不断减小,尤其以赣东人文生态旅游区下降最为明显,主要是区内鹰潭、上饶和抚州近年来经济发展较快,旅游环境得到极大改善,区内各市间差异不断缩小。在国际旅游收入上,除粤东潮汕文化旅游区区内各市间差异上升明显外,闽浙山海

生态度假旅游区和浙西南山水生态旅游区也有略微上升,其余5个旅游区块的区内各市间差异总体上呈下降趋势。

3. 海西旅游区区域间差异分析。表2、表3中区域间差异对地区市际总差异的贡献率表明区域间差异对地区市际总差异的影响较大。如在入境旅游人数上,除2005年贡献率低于50%外,其他年份都大于50%,并在2009年达到最大值56.2%,而在国际旅游收入上,除2005年贡献率为58%外,其他年份都在50%以上,最高甚至达到71.5%。总体来看,这些年来,入境旅游人数和国际旅游收入的区域间差异虽有波动,但变化不大,这也从侧面反映海西旅游区在缩小区域间差异上作用效果不明显。

4. 海西旅游区各分区区域差异格局变化。将各分区的入境旅游人数及国际旅游收入与八大分区的平均值相比,比值大于1表明该分区的入境旅游发展状况在八大分区的平均值之上,比值小于1则相反,比值偏离1越远,各区域的空间差异也就越大。通过计算可知,在入境旅游人数和国际旅游收入上,只有闽南滨海商贸旅游区、闽中商务休闲旅游区及浙西南山水生态旅游区在平均值之上,其他的5个分区都在平均值之下,两极分化较为明显,尤其是闽南滨海商贸旅游区,已远远高出平均值3倍以上,呈现出明显的单极化发展趋势,这主要跟该区所包含的厦门、漳州、泉州的经济发展水平相关。近年来各分区旅游发展虽有起伏,但总体变化并不大,形成了以闽南滨海商贸旅游区为强力核心,其他旅游分区跟随发展的“众星捧月”格局。

三、海西旅游区入境旅游发展区域差异的内在影响因素

(一) 旅游资源禀赋

旅游资源是旅游活动的客体,是一个地区旅游业赖以生存和发展的基础。旅游资源的优度和丰度密切影响着—个地区旅游经济的发展。本文将引入旅游资源指数来探讨海西旅游区旅游资源对该区入境旅游发展区域差异的影响。旅游资源指数是指各区域(或省、市、县等)拥有的5A、4A、3A、2A旅游景区数量分别加权后的和,用来探讨区域旅游资源对该区旅游经济的影响。公式为:

$$I = 0.45Q_{5A} + 0.35Q_{4A} + 0.1Q_{3A} + 0.05Q_{2A} \quad (Q \text{ 分别为相对级别的旅游景区的数量}) \quad (5)$$

1A级旅游景区由于旅游影响力小,经济效益

低下,文中将不予考虑^[13]。计算出海西旅游区各地市的旅游资源指数,并将其与海西旅游区 2005 - 2012 年来各地市入境旅游人数和国际旅游收入的平均值进行对比。从图 1 可看出,海西旅游区各地市入境旅游人数和国际旅游收入的平均值折线走势与相应的旅游资源指数走势基本一致,表明旅游资源禀赋的差异较大程度上影响着该地区的旅游发展。同时,这几条相应折线的走向又不完全一致,说明除了旅游资源禀赋外,该地区的旅游发展差异还受到其他因素的影响。

海西旅游区旅游资源实体总数为 6058 处,资

源种类丰富,基本覆盖了《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972-2003)标准中的八大主类,而在 31 个旅游资源亚类中,拥有除冰雪地外的 30 个亚类。截止 2012 年底,海西旅游区拥有 2A 及以上旅游景区数量为 294 个,其中浙西南山水生态旅游区占据 75 家,5A、4A、3A、2A 景区数量分别为 2 家、32 家、15 家和 26 家,资源组合较优^[14]。旅游资源在各旅游分区宏观分布的不平衡及资源组合上的差异,在一定程度上导致了八大旅游分区旅游发展不均衡的状况。

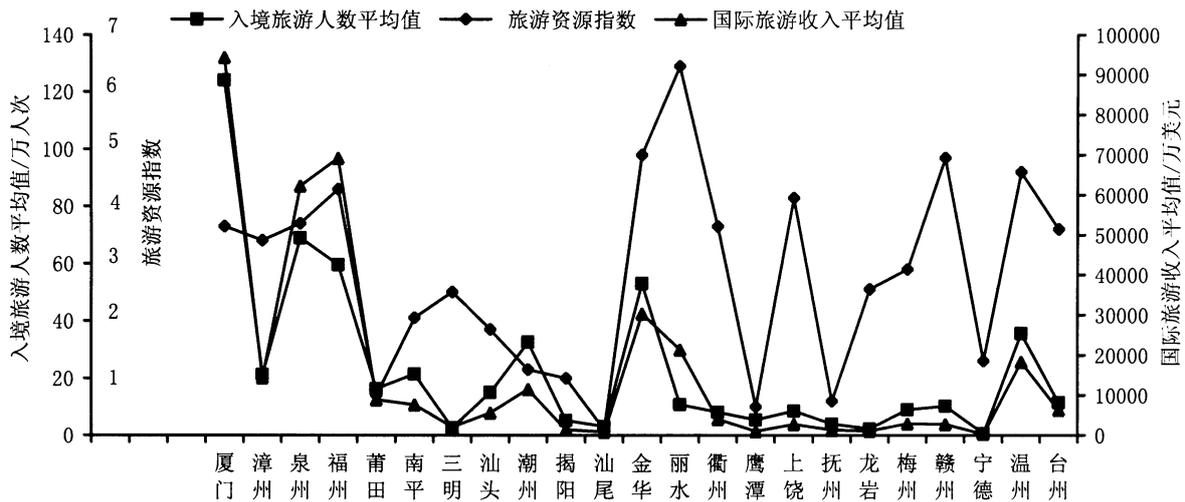


图 1 海西旅游区各市旅游资源指数与其入境旅游人数国际旅游收入平均值对比(2005 - 2012)

Fig. 1 Comparison of the average of tourism resources indexes, inbound tourists and international tourism revenue among different cities on the west side of the Taiwan Straits from 2005 to 2012

(二) 区域经济发展水平

旅游业是一个综合性产业,对其他经济产业依赖程度较高。旅游的繁荣发展离不开强劲经济实力支撑。经济繁荣的区域,开放程度高,入境旅游接待环境好,更能够吸引入境游客。为探究入境旅游经济同区域经济发展水平的关系,在此将运用地理联系率来计算国际旅游收入与 GDP 两个指标间的吻合度。地理联系率是用来反映两个经济要素在地理分布上联系情况的指标,若地理联系率越接近于 1,则表明国际旅游收入与 GDP 的地域分布越趋于一致,反之越不一致^[15]。地理联系率公式为:

$$F = 1 - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^k |R_j - Z_j| \quad (6)$$

式中: R_j , Z_j 分别表示海西各地市国际旅游收入和 GDP 占整个地区的比重, k 为海西旅游区地市的数量。

计算出的结果可得知,2005 - 2012 年以来,海西旅游区国际旅游收入与 GDP 的地理联系率几乎

都在 0.6 以上,说明该区域各地市的国际旅游收入与 GDP 之间存在着较高的吻合度,即各地市入境旅游经济的发展状况与其经济发展水平是较为符合的。同时也说明了区域经济发展水平上的不平衡也在一定程度上导致了该区域在入境旅游发展上的差异。在海西八大分区中,闽南滨海商贸旅游区经济实力最为雄厚,2012 年 GDP 达到 9530.79 亿元,占该区域 GDP 总量的 23.93%,而闽北山林生态文化旅游区经济总量最低,仅占总量的 5.85%,两者相差 4 倍以上,这说明海西八大分区入境旅游经济的差异也受到各分区经济发展水平的影响。

(三) 区位条件

近年来,随着海西经济区的建立,温福铁路、福厦铁路、龙厦铁路、向莆铁路和厦深铁路的相继开通,海西旅游区的交通条件得到了极大发展,“一纵两横”的交通格局已经形成,与长三角、珠三角及中部地区的联系将更加紧密。以交通为先导的旅游

交通完善,势必会引发该地区一系列的连锁反应,加快推动与长三角、珠三角之间的经济协作,游客资源共享,并辐射带动海西旅游区西部腹地,促进整个区域旅游接待环境的改善,提高区域旅游整体吸引力。闽南滨海商贸旅游区和闽中商务休闲旅游区分别以福州和厦门2个城市为核心,区位优势最优,离台湾最近,各项资源组合优势明显,成为海西旅游区入境旅游发展较快地区,2012年2个区域入境人数达到450.3558万人次,占整个旅游区的54.42%,其他旅游分区受制于区位优势的影响,入境旅游发展则相对较慢。

四、结论与建议

1. 海西旅游区入境旅游发展总体特征表现为入境旅游人数和国际旅游收入数量的绝对差异呈逐年扩大趋势,而相对差异虽波动起伏较大,但2012年比2005年却有略微减小。表明海西旅游区在形成前后入境旅游人数和国际旅游收入虽在绝对数量上差异在一直增大,但相对数量的变化反而有缩小的趋势。

2. 海西旅游区入境旅游人数和国际旅游收入的市际总差异呈波动减小的趋势,表明海西旅游区的形成有利于减小该区域的旅游发展差异。区域间差异从2009年开始不断减小,但仍然还是影响市际总差异的主导因素。区域内差异也趋于下降,其中粤东潮汕文化旅游区各市间的差异仍在逐年扩大,是影响区域内差异的主要因素,而赣东人文生态旅游区各市间的差异下降极为迅速,其他旅游分区内各市的差异大体也呈下降趋势。

3. 影响海西旅游区入境旅游发展区域差异的因素主要有旅游资源禀赋、区域经济发展水平和区位优势条件。此外,两岸政治气氛的缓和,经济贸易和文化交流的日益频繁也在一定程度上促进了海西旅游区的发展。这些因素的相互作用共同造就了海西旅游区入境旅游发展的空间格局。

为进一步缩小区域差异,促进海西旅游区旅游经济的协调发展,在今后的发展规划中理应加大对八大旅游分区资源的深度开发,文化的内涵挖掘和差异化发展。加强对旅游基础设施的建设与完善,促进旅游接待环境的改善。在市场营销上,应以海西旅游区为整体,明确区域旅游整体形象,加强对

区内各旅游景点的整合及捆绑营销,加大旅游宣传的力度,提升海西旅游区的整体知名度。在空间布局上,八大旅游分区内,分别着力打造厦门、福州、三明、汕头、金华、上饶、龙岩及温州这八大旅游发展核心,以带动周边区域内旅游经济更好地发展。

[参考文献]

- [1] MARCOUILLERA D W, KIM K, DELLERA S C. Natural amenities, tourism and income distribution [J]. *Annals of Tourism Research* 2004, 31(4): 1031-1050.
- [2] BRYDEN J M. *Tourism and Development: A Case Study of the Commonwealth Caribbean* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1973: 97-115.
- [3] 朱俊杰,丁登山,韩南生. 中国旅游业地域不平衡分析 [J]. *人文地理* 2001, 16(1): 27-30.
- [4] 付磊. 我国东、西部旅游发展差距与西部大开发战略 [J]. *桂林旅游高等专科学校学报* 2001, 12(1): 28-32.
- [5] 张凌云. 我国旅游业地域非均衡性增长研究初论 [J]. *南开经济研究* 1998(2): 71-74.
- [6] 陆林,余凤龙. 中国旅游经济差异的空间特征分析 [J]. *经济地理* 2005, 25(3): 406-410.
- [7] 白晔,吴三忙. 中国入境旅游区域发展差异演变特征分析: 1980-2006 [J]. *干旱区资源与环境* 2010, 24(2): 116-120.
- [8] 宣国富. 中国入境旅游规模结构的省际差异及影响因素 [J]. *经济地理* 2012, 32(11): 156-161.
- [9] 沈惊宏,孟德友,陆玉麒,等. 中国入境旅游经济地区差距演变及其结构分解 [J]. *人文地理* 2013, 28(1): 80-86.
- [10] 章昌平,廉超,裴金平. Theil系数、基尼系数和县域差异的实证分析 [J]. *统计观察* 2013(3): 109-113.
- [11] 靳诚,陆玉麒,徐菁. 基于Theil系数的浙江省入境旅游区域差异研究 [J]. *南京师大学报: 自然科学版* 2009, 32(2): 123-128.
- [12] 厦门市旅游局. 解读《海峡西岸旅游区发展总体规划》 [EB/OL]. (2009-12-25) [2014-11-10]. <http://www.xmtravel.com.cn/html/xwgg/zyxw/2009122416.html>.
- [13] 郝俊卿,曹明明. 基于时空尺度下陕西省旅游经济差异及形成机制研究 [J]. *旅游科学* 2009, 23(6): 35-39.
- [14] 国家旅游局规划财务司. 2012年中国旅游景区发展报告 [M]. 北京: 中国旅游出版社 2013: 153-335.
- [15] 魏后凯. *现代区域经济学* [M]. 北京: 经济管理出版社, 2006: 421-448.

(责任编辑: 林小芳)