

恩格斯“合力”思想及其 对构建社会主义和谐社会的现实意义

潘宁

(上海师范大学法政学院,上海200234)

摘要:恩格斯晚年在论述人们自己创造自己历史的理论时,提出并深刻地阐发了“合力”思想。其“合力”思想既说明历史唯物主义肯定客观历史规律对社会历史发展的支配作用,也承认个人意志在历史发展中的一定影响和作用。恩格斯的“合力”思想要求我们构建社会主义和谐社会必须从社会主义初级阶段出发;始终以经济建设为中心;充分发挥每个社会成员的个人意志的作用;化解人民内部矛盾;推动社会建设、经济建设、政治建设、文化建设协调发展。恩格斯的“合力”思想对于我们构建社会主义和谐社会具有重要的方法论的意义。

关键词:合力;个人意志;经济因素;社会发展;社会主义和谐社会

中图分类号:B0-0 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-3240(2008)01-0016-04

以胡锦涛为总书记的新的党中央提出新世纪新阶段要“把构建社会主义和谐社会摆在更加突出的地位”,提出构建社会主义和谐社会,就是要“推动社会建设与经济建设、政治建设、文化建设协调发展”,进一步完善了中国社会主义现代化建设的奋斗目标,使我国现代化建设目标从原有的三位一体正式扩展为四位一体。在这里,笔者认为,构建社会主义和谐社会的思想体现了恩格斯“合力”思想的历史的辩证法基本原理,是恩格斯“合力”思想在现阶段中国特色社会主义建设事业中的具体运用和发展。

—

从理论形成过程看,恩格斯在1888年,在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中,在彻底清算历史领域的唯心主义时,初步提出了历史“合力”思想。其中在论述社会发展史与自然发展史的根本差别时,恩格斯认为社会发展史不同于自然发展史。“在社会历史领域内进行活动的,是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人;任何事情的发生都不是没有自觉的意图,没有预期的目的的。”人们所预期的东西很少如愿以偿,许多预期的目的在大多数场合都互相干扰,彼此冲突,或者是这些目的本

身一开始就是实现不了的,或者是缺乏实现的手段的结果……行动的目的是预期的,但是行动实际产生的结果并不是预期的,或者这种结果起初似乎还和预期的目的相符合,而到了最后却完全不是预期的结果。这样,历史事件似乎总的说来同样是由偶然性支配着的。^①这说明,历史表面上受偶然性支配的根源,在于人的活动合目的性与合规律性的矛盾,现实生活中个人受意志支配,总体上形成相互干扰、相互冲突的局面,导致个人预期目的难以实现。这是因为,在社会历史领域里,人们所期望的东西很少能够完全如愿以偿,无数个别的期望与行动彼此冲突,互相矛盾,造成了一种没有意识的自然界中站统治地位的状况完全相似的状况。但是,在表面上偶然性起作用的地方,而实际上偶然性始终是受内部的隐蔽着的规律的支配。问题的关键在于发现这些规律。因此,在社会领域里,人们的愿望和行动成功与否,并不取决于主观的意志和愿望,也不是停留在偶然现象上,而取决于是否符合社会发展的客观规律,是否按照客观规律办事。

为此,恩格斯进一步指出:“无论历史的结局如何,人们总是通过每一个人追求他自己的、自觉预期的目的来创造他们的历史,而这许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样作用的合力,就是历史。”^②恩格斯在这里没有提出“合力”的概念,但其思想

收稿日期:2007-12-26

作者简介:潘宁,女,上海师范大学法政学院副教授、博士。

16

是很清楚的。这就是说,历史的发展不可能是由一种单一的力量或因素在起作用,而是由许许多多的单个人的意志、活动按不同的方向,甚至相反的方向发生交互作用,以及它们同外部世界的相互作用而形成的。

那么,究竟怎样发现社会发展规律呢?在恩格斯看来,在历史本身中去寻找它的发展规律和动力。人们总是通过自己的自觉的期望和盲目去创造历史,并按各种不同的方向的愿望及其对外部世界产生的影响和结果,构成历史错综复杂的画面。因此,必须探究引起活动的精神动机背后隐藏着的物质动因是什么?在活动者的头脑中以这些动机出现的历史原因是什么?旧唯物主义者,在历史领域内背叛了自己,因为它认为在历史领域中起作用的精神的动力是最终原因,而不去研究隐藏在动力后面是什么,这些动力的动力是什么。这就必然导致历史唯心主义。历史哲学,特别是黑格尔所代表的历史哲学,虽然不承认历史人物的表面动机是历史事变的最终原因,但是它不在历史本身中去寻找这种动力,反而从外面,从哲学的意识形态把这种动力输入历史。其结果是归之于“绝对观念”,历史就是“绝对观念的自我表现”,这必然回到黑格尔的历史唯心主义的泥潭。

只有唯物主义历史观这把钥匙才打开了历史的真正的最后动力的动力之谜。恩格斯指出:“如果要去探究那些隐藏在——自觉地或不自觉地,而且往往是不自觉地——历史人物的动机背后并且构成历史的真正的最后动力的动力,那么问题涉及的、与其说是个别人物、即使是非常杰出的人物的动机,不如说是使广大群众、使整个整个的民族,并且在每一民族中间又是使整个整个阶级行动起来的动机……”。^[1]在恩格斯看来,主要应当探讨使广大人民群众、整个民族、阶级行动起来的思想动机,才能找到历史发展的物质原因和根本动力。杰出人物也是人民群众的一员,他们是“合力”中的“分力”之一,不能脱离“合力”而单独存在,并且只有代表广大人民群众的利益才能有所成就。从动机角度确认人民群众是历史的创造者,这是历史唯物主义继承精神因素动力作用后达到的新的理论高度。个人意志呈现冲突状态,是由于社会分工所造成的,导致历史的合目的性与合规律性的相对立。与此同时,通过社会交往联结起来的群众意志,整合了单个的意志力,从而使历史的合目的性与合规律性相统一。

在此基础上,恩格斯1890年致布洛赫的信中提出了完整的“合力”思想,指出:“历史是这样创造的:最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的,而其中每一个意志,又是由于许多特殊的生活条件,才成为它所成为的那样。这样就有无数互相交错的力量,有无数个力的平行四边形,由此就产生出一个合力,即历史结果,而这个结果又可以看作

一个作为整体的、不自觉地和不自主地起着作用的力量产物。因为任何一个人的愿望都会受到任何另一个人的妨碍,而最后出现的结果就是谁都没有希望过的事物。所以到目前为止的历史总是像一种自然过程一样地进行,而且实质上也是服从于同一运动规律的。但是,各个人意志——其中的每一个都希望得到他的体质和外部的、归根到底是经济的情况(或是他个人的,或是一般社会性的)使他向往的东西——虽然都达不到自己的愿望,而是融合为一个总的平均数,一个总的合力,然而从这一事实中决不应作出结论说,这些意志等于零。相反地,每个意志都对合力有所贡献,因而是包括在这个合力里面的。”^[1]恩格斯这段关于合力思想的全面表述,侧重于从相互冲突的个人意志造成的历史事变中揭示人类历史发展的客观规律,深刻地揭示了历史的辩证法,指明了历史发展是主观因素和客观因素的统一,肯定了社会规律是人们活动的规律。这段话归纳起来有四层意思:第一,恩格斯肯定历史是人们创造的。但历史规律是不依人们的意志为转移的。因此,任何历史事变,其结果可以看作一个整体的、不自觉地和不自主地起作用的力量的产物。所以,以往历史总是像自然过程一样地进行,而且实质上也是服从同一运动规律的;第二,历史的发展是由许多单个人的意志和力量的相互作用的结果。由于社会历史的发展存在着这样那样的特点,所以唯物史观从不否认人的意志、动机、愿望在历史发展中的作用。虽然这只是一种外在的显现,然而内在起最终决定作用的还是根源于各个特殊的生活条件。第三,每个人的意志都对合力有所贡献。恩格斯认为,社会规律的发展,既受客观物质因素的制约和影响,也受包括意识在内的主观因素的制约和影响。它是主体和客体相互作用的结果。各个人意志,包括每个人的精神的、物质的需要及其经济利益驱使他为了个人的和社会的向往的东西,虽然都达不到自己的愿望,然而决不能说这些意志等于零,因为客观历史规律是在无数个人意志的交互作用形成的合力中得到实现的。它们融合而形成一种“合力”,每个人的意志都融合到“总的合力”中去了,因而每个人都对合力有所贡献。同时,历史规律也是通过这些意志的交互作用实现的。第四,历史的过程是丰富而且多变的,但历史的发展进程和自然过程一样,总是服从于统一的物质世界的运动规律的,是不以个人意志为转移的。由此可见,第一,个人意志越和大多数人的意志相一致,在历史中发挥的作用也就越大,由此,所谓“伟人”,不过是顺应了历史潮流,这样那样地代表了大多数人的意志而已。第二,必须研究大多数人产生同一意志的原因,这就必须要越过意志去探究。

恩格斯甚至借用力学的平行四边形法则作比喻,形象地比喻了历史活动中个人的自由意志和支配着

他们的客观必然性的关系。力学上的平行四边形表示力的合成。四边形的两条边线表示两种力量,四边形的对角线表示合力。历史的发展就有无数的平行四边形,无数个人意志相互冲突,互相抵消,其最终结果,往往都和个人预定的目的不一样,就像无数四边形最后得出的合力线,这条合力线和其中任何一根线都不一致,但每个意志都对合力有所贡献,因而是包括在这个合力里面的。这个比喻生动地说明了历史规律与个人意志的辩证关系,深刻地说明了历史规律的必然性和复杂性。历史按照本身的客观规律发展,并不服从于个人意志,历史发展的最后结局,是由经济的、政治的以及个人意志等各种因素造成的。在这些因素中,归根到底经济运动的必然性起着决定性的作用。在致博尔吉乌斯的信中,恩格斯进一步指出,在经济必然性中,人们并不是按照共同的意志,根据一个共同计划,甚至不是在一个有明确界限的既定社会内来创造自己的历史。他们的意志是相互交错的。因而,“在所有这样的社会里,都是那种以偶然性为其补充和表现形式的必然性占统治地位。”^[1]

一

恩格斯阐明的“合力”思想,虽然已有一个多世纪了,但对于我们构建社会主义和谐社会仍具有重要的方法论意义。

第一,恩格斯“合力”思想要求我们构建社会主义和谐社会必须从社会主义初级阶段出发。恩格斯的“合力”思想明确指出,人们是在十分确定的前提下进行历史活动的。因此,我国目前正处于并且将长期处于社会主义初级阶段,我们的基本国情是人口多;生产力整体发展水平低。恩格斯说:“我们自己创造着我们的历史。”清醒地认识和把握我国的基本国情,这是保证我们党的理论、路线、方针、政策和党的全部工作,既不割断历史、又不迷失方向,既不落后于时代、又不超越阶段的关键。党的十一届三中全会以前,我国在社会主义建设中出现一些重大失误的根本原因之一,就在于提出的一些任务和政策超越了社会主义初级阶段。近30年来改革开放和现代化建设取得成功的根本原因之一,就是克服了那些超越阶段的错误观念和政策,又抵制了抛弃社会主义基本制度的错误主张。可以说,建设和发展中国特色社会主义的过程,就是不断从理论和实践结合上搞清楚什么是初级阶段中国特色的社会主义、在初级阶段怎样建设中国特色社会主义的过程。我们必须牢记社会主义初级阶段基本国情,始终坚持“一个中心、两个基本点”的基本路线,从社会主义初级阶段这个最大的实际出发,认清全面建设小康社会、实现我国基本现代化、巩固和

发展社会主义制度的重要性、长期性、艰巨性,增强聚精会神搞建设、一心一意谋发展的坚定性,提高想问题、办事情决不可脱离实际的自觉性,清醒而又顽强地为实现党的历史使命而扎实奋斗、不懈奋斗。

第二,恩格斯的“合力”思想要求我们构建社会主义和谐社会必须始终以经济建设为中心,大力发展社会生产力,不断为社会和谐创造雄厚的物质基础。恩格斯的“合力”思想的前提是物质条件决定论。在构建社会主义和谐社会必须突出经济力的决定作用,这也就是突出唯物史观的“决定性原理”。一方面体现了社会发展的必然要求,另一方面也为人们创造历史作用的充分发挥提供一个有利的客观环境。只有经济搞上去,才能提供更多的物质产品和精神产品,切实提高人民群众的生活水平,增强国家的综合国力,为社会和谐创造雄厚的物质基础。马克思恩格斯曾经指出:“生产力的这种发展……之所以是绝对必需的实际前提,还因为如果没有这种发展,那就只有贫穷、极端贫困普遍化;而在极端贫困的情况下,必须重新开始争取必需品的斗争,全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃。”^[2]社会物质财富极大丰富,社会实行“各尽所能,按需分配”,才能达到真正和谐的共产主义社会。因此,我们的各项工作都要服从于服务于经济建设这个中心。正如邓小平所说:“离开了经济建设这个中心,就有丧失物质基础的危险,其他一切任务都要服从这个中心,围绕这个中心,决不能干扰它,冲击它。”^[3]从我国社会主义建设的历史经验看,我国的社会主义建设曾经走过一段弯路,社会主义事业遭受严重挫折,其教训便是忽视生产力的发展的客观规律,片面夸大人的主观能动性,没有把人的创造历史的作用和尊重客观规律统一起来。基于此,我们必须把人的创造历史的作用和尊重客观规律统一起来。

第三,恩格斯的“合力”思想要求我们构建社会主义和谐社会应充分发挥每个社会成员的个人意志的作用,要尽可能地为每个社会成员的发展创造机会和条件。根据恩格斯的思想,因为任何一个人的愿望都会受到任何另一个人的妨碍,所以实际上不存在孤立的单个意志。单个意志的作用,只能通过“合力”表现出来,而且最终要受到经济必然性的制约。因此,只有正确把握社会历史发展的客观规律,又充分发挥个人的意志的作用,才能使每个社会成员积极有效地投身于创造历史的活动中去。党的十一届三中全会以来,改革开放为我国社会成员的积极性和创造性的发挥创造了前所未有的机会和条件。但不可否认,无论是在经济生活领域、政治生活领域还是在精神生活领域都还存在着不少不利于人的发展和人的积极性、创造力的充分发挥的因素,从而削弱了推动我国社会前进的“合力”。构建社会主义和谐社会,需要各个群体和阶层的强大“合力”;需要发挥每个中国特色社会主义

建设者的“个人意志”的作用。因此,我们一定要积极推进体制改革,加强制度建设,调动一切积极因素,发挥各方面的创造活力,进一步营造平等竞争、共谋发展良好环境,进一步营造鼓励创造、尊重创造、保护创造的良好社会氛围,尽可能地为每个社会成员的聪明才智的发挥创造平等的机会,使每个社会成员都能在社会主义现代化建设中大显身手,使其顺着建设社会主义和谐社会的方向用力。

第四,恩格斯的“合力”思想告诉我们构建社会主义和谐社会的关键是化解人民内部矛盾。恩格斯的“合力”思想阐述了历史发展不是某个人的意志所决定的,是无数相互冲突的意志和力量交互作用所形成的“合力”产物。依据唯物辩证法原理,在构建社会主义和谐社会的过程中,必然在我国的经济、政治、文化生活各方面都存在着种种矛盾,这些矛盾主要是人民内部矛盾。正是这些无数相互冲突的矛盾和力量交互作用所形成的“合力”,即各种矛盾的不断化解所形成的驱动力,推动着社会不断地向前发展。

构建社会主义和谐社会是一个不断化解矛盾的持续过程,关键是必须有效地协调各方面的利益关系,化解人民内部矛盾,最大限度地增加和谐因素,最大限度地减少不和谐因素,不断促进社会和谐。随着我国改革发展进入关键时期,我国社会存在的一些人民内部矛盾出现了多发多样的状况。其特点表现为:一是影响人民内部矛盾的社会因素及其作用具有广泛性和深刻性,国际社会大变动和国内社会大变革对人民内部矛盾的影响日益深刻;二是人民内部矛盾呈现出复杂性和某种尖锐性,有些矛盾往往相互关联、涉及许多方面,群体性事件是人民内部矛盾尖锐化的突出表现;三是经济利益矛盾处于诸多矛盾中心地位,思想领域的矛盾往往成为其他矛盾的先导和集中反映,制度体制方面的矛盾影响和制约着其他矛盾的解决;四是干群矛盾较为突出,领导干部的处事不公和腐败问题严重影响着干群关系和党群关系,领导干部的素质、能力和形象成为解决人民内部矛盾的重要因素。这些矛盾的存在,是我国社会深刻变革中难以完全避免的现象。

运用正确处理人民内部矛盾的方法有效地协调我国社会发展现阶段各行各业、各个方面、各个社会群体的利益关系,妥善地应付人民内部矛盾,这是构建社会主义和谐社会的前提。一是用经济的方法解决人民内部的得失矛盾。毛泽东提出要用经济方法处理得失矛盾的原则。邓小平提出坚持统筹兼顾的方针。

运用经济方法,“统筹兼顾、全面安排”,是解决人民内部得失矛盾的主要方法。二是采取民主的方法解决人民内部的是非矛盾。用民主的、讨论的、批评的、说服教育的方法。三是采取综合的方法解决人民内部的各类矛盾。要根据具体情况,采取多种多样的方法,努力消除不和谐的因素。四是深化改革,健全社会主义民主和法制。总的说来,必须通过不断化解矛盾,努力形成全体人民各尽其能、各得其所而又和谐相处的局面。

第五,恩格斯的“合力”思想要求我们构建社会主义和谐社会需要推动社会建设、经济建设、政治建设、文化建设协调发展。根据恩格斯的“合力”思想,历史的合力实际上是一个系统,在这个系统中,尽管每一个要素即单个的意志不尽相同,但必须加入到“合力”中来,从而对“合力”有所贡献。社会主义和谐社会也是一个系统,它要求社会建设、经济建设、政治建设、文化建设协调发展,只有充分调动一切积极因素,尽可能地克服各种消极因素,形成历史的“合力”,才能推动社会的发展,建成社会主义和谐社会。

随着我国经济社会的不断发展,中国特色社会主义事业的总体布局,更加明确地由社会主义经济建设、政治建设、文化建设三位一体发展为社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设四位一体。在这个总体布局中,经济建设提供物质基础,政治建设提供政治保障,文化建设提供精神动力和智力支持,社会建设提供有利的社会环境和条件。应当看到,这四个方面的建设是既相互联系又相互促进的。按照马克思主义的观点,任何社会都是经济、政治和文化等方面发展的统一体。社会主义和谐社会是一个社会建设、经济建设、政治建设、文化建设协调发展的社会。构建社会主义和谐社会,同建设社会主义物质文明、政治文明、精神文明是有机统一的。要通过发展社会主义社会的生产力来不断增强和谐社会建设的物质基础,通过发展社会主义民主政治来不断加强和谐社会建设的政治保障,通过发展社会主义先进文化来不断巩固和谐社会建设的精神支撑,同时又通过和谐社会建设来为社会主义物质文明、政治文明、精神文明建设创造有利的社会条件。在这个基础上,把我们国家建设成为富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。总之,只有社会建设、政治建设、经济建设和文化建设等方面都协调发展,同时这四个方面的每一个方面又加入到推动社会主义和谐社会的“合力”中来,它们才可能发挥最佳功效,从而对构建社会主义和谐社会做出应有的贡献。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].人民出版社,1995.247;248;249;697;733.
- [2] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].人民出版社,1995.86.
- [3] 邓小平文选(第2卷)[M].人民出版社,1994.250.