

# 尼采“生命美学”思想探析

张颖慧

(济宁学院 中文系, 山东 曲阜 273155)

**摘要:** 作为转型期的代表人物,尼采把“生命美学”发挥到了极致。其“生命美学”的思想表现在:以“梦”和“醉”的审美状态拯救生命,以“人”本位的艺术再现生命和以“超人”的审美理想扩张生命。尼采的生命美学思想充分表现了他对人之欲望的尊重,对人之能力的重视,其思想因其“生命”的内涵有着更加强悍的生命力。

**关键词:** 尼采; 生命美学; 审美状态; 审美理想

**中图分类号:** I0

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1671-0398(2014)01-0076-04

20世纪80年代中期,南京大学潘知常教授提出了“生命美学”的理论构想。与当时盛行的实践美学不同,“生命美学”主张从人的生命活动去研究美学,彰显审美中人的生命活动的意义与价值,它从生存论的角度去考察美学问题,超越了认识美学和实践美学认识论的思维模式,审美不再是认识活动或实践活动的附庸而成为人的生命活动的一部分。“生命美学”的提出,为美学的发展注入了新的活力,20世纪90年代,越来越多的美学家投身生命美学的建设中,使生命美学最终成为和实践美学并驾齐驱的主流美学。然而,如果说“生命美学”作为一个美学名称被提出来则是20世纪80年代的事情,“生命美学”作为一种美学思想则渊源已久,中西方都有其丰富的理论资源。就西方来讲,西方美学向现代美学的转型本身就意味着“生命美学”的勃兴,作为转型期的代表人物,尼采尤为准确地阐发了“生命美学”的内涵。本文将从尼采“梦”和“醉”的审美状态、“人”本位的审美立场、“超人”的审美理想3个方面来具体分析尼采“生命美学”的思想。

## 一、审美状态——梦和醉

尼采的生命美学思想直接受到叔本华“意志说”的影响。叔本华对康德的“物自体”进行改造,把“意志”作为世界的本体。然而这种作为生命之本的“意志”是一种盲目的冲动,一种无法满足的欲望。人生因能力的有限和欲望的无限而注定是痛苦的、无意义的。人类只有摆脱意志才能摆脱痛苦。

叔本华提供了摆脱意志的方法——宗教和艺术,前者可以使人摒弃欲望,后者则可以使人暂时脱离欲望的束缚,进入到一种纯粹的审美状态中。他认为一切欲求出于需要,一切需要出于缺失,一切缺失注定痛苦,艺术则可以发挥其补偿作用,“艺术是人生的花朵”。尼采承接了叔本华的意志说,却否认了其悲观厌世说。尼采的意志不是对生存的欲求,反而是“那在一切现象之彼岸的历万劫而长存的永恒生命”。因此,不同于叔本华的“生命意志”,尼采提出了“权力意志”的概念。“权力意志”追求的不是生命本身,而是对生命的超越,不是停留在存在,而是对存在的增值。其核心就在于最大限度地支配自己、外化自己。尼采认为人本身也是一出悲剧,人生本无意义,但是通过对希腊艺术的分析,他认为艺术可以拯救人生,“希腊人深思熟虑,独能感受最细腻、最惨重的痛苦……他们的大胆目光直视所谓世界史的可怕浩劫,直视大自然的残酷,陷于渴求佛教涅槃的危险之中。艺术拯救他们,生命则通过艺术拯救他们而自救”<sup>[1][12]</sup>。艺术是对人生的肯定,而不是对人生的逃避和否定。如果说艺术在叔本华那里仅仅具有补偿作用,在尼采这里则被提到世界第一要义的本体论高度。尼采第1次把艺术作为人类的最高使命来对待。

继而,尼采用日神和酒神来阐述艺术的本质。如果说日神精神是适度、素朴,酒神精神则是放纵、癫狂、情感的奔放。尼采认为:酒神精神是最根本的精神,它是强大的生命力量,是对静观美学的超越。

收稿日期: 2013-01-06

基金项目: 山东省高校人文社科研究计划项目资助(J13WD24)

作者简介: 张颖慧(1983—),女,山东兖州人,济宁学院中文系讲师,博士

日神精神和酒神精神都是非理性的,日神精神的作用就在于缓和酒神精神的过度。他将这两个概念与康德叔本华的二分法哲学联系起来,认为日神与世界的现象相关,酒神则与世界的本质相关。尼采在《悲剧的诞生》中论述到:“与所有把一个单独原则当作一切艺术品的必然的生命源泉、从中推导出艺术来的人相反,我的眼光始终注视着希腊的两位艺术之神日神和酒神,认识到他们是两个至深本质和至高目的皆不相同的艺术境界的生动形象的代表。”<sup>[1]147</sup>如果说中国文化侧重于“月神”,那么尼采的日神和酒神无疑构成西方精神的两大传统<sup>[2]</sup>。日神和酒神作为两种不同的艺术冲动,以不同的拯救人生的方式登上了历史舞台。悲剧则是日神和酒神精神的结合和体现,其作用即在于形而上的慰藉。它是在人的生命矛盾中,英雄个人的无限痛苦和命运达到的和解,是更高的、更原始的快乐。悲剧是一种胜利,是酒神与审美力量的胜利。尼采敏锐地感觉到了资本主义文明中对人性的压抑和扭曲,他借以酒神为主的日神和酒神二元性说拓宽了审美和悲剧的视野。

尼采认为的“梦”和“醉”就是日神精神和酒神精神在现实生活中的体现。在现实生活中,人们以“梦”来体验日神精神,以“醉”来体验酒神精神。通过“梦”和“醉”,日神和酒神精神“无须人间艺术家的中介便从自然本身迸发出来”。“梦”和“醉”成为两种不同的审美状态。尼采非常重视“梦”,认为相对于现实世界,“梦”的世界是完美的,艺术家“根据梦的景象来解释生活的真义”。然而尼采更重视与世界本质相关的“醉”,他提出了欣赏艺术的前提:“为了艺术得以存在,为了任何一种审美行为或审美直观得以存在,一种心理前提不可或缺:醉。首先须有‘醉’以提高整个机体的敏感性,在此之前不会有艺术。”<sup>[1]147</sup>

然而无论是“梦”还是“醉”,它们作为两种不同的审美状态,却都是赋予原本无意义的世界以意义的重要方式。前者通过外观的幻觉、自我的肯定逃避痛苦,后者则投向意志,通过自我的否定回归世界本体。尼采认为:“日神是美化个体化原理的守护神,唯有通过它才能真正在外观中获得解脱;相反,在酒神神秘的欢呼下,个体化的魅力烟消云散,通向存在之母、万物核心的道路敞开了。”<sup>[1]147</sup>因此,“梦”和“醉”虽然是表达生命的两种不同的方式,但却有着共同的旨归:生命意义的拯救。

## 二、审美立场——人本位

就西方美学的发展来讲,在尼采之前都没有逃离哲学思辨的范围,归根结底是一种哲学美学,与此相应的则是对现实人生的忽视和脱离。然而,20世纪以来,随着科技和经济的巨大发展,人们在获得巨大的丰裕的物质的同时,却出现了人文精神的缺失,生活压力加大,环境污染严重,低俗文学盛行。人们在满足了物质需要的同时,却找不到精神的出路,生活水平提高的同时,却是心理疾病的蔓延。传统的哲学思辨的美学思想已经不能满足社会发展的需要。因此,应时代的要求,美学的发展出现了转向,它不再专注于抽象的哲学思考,而是由思辨转向人生,转到对美和人生关系的探索。尼采“人本位”的审美立场就是这种转向的产物。

纵观尼采的重要论著,其哲学美学思想都是以人为出发点的。他宣称他的美学是建立在人的基础上的,“没有什么美的,只有人是美的:在这一简单的真理上建立了全部美学,它是美学的第一真理。我们立刻补上美学的第二真理:没有什么比衰退的人更丑了,——审美判断的领域就此被限定了。”<sup>[1]144</sup>人是事物美的尺度,事物的美其实是人的美,“归根到底,人把自己映照在事物里,他又把一切反映他的形象的事物认作美的……人认为世界是美的,世界就真的因此被美化了吗?人把世界人化了:仅此而已。”<sup>[1]141</sup>因此,“如果试图离开对人的愉悦去思考美,就会立刻失去根据和立足点。”<sup>[1]143</sup>他否定所谓的“自在之美”,认为:“在美之中,人把自身树为完美的尺度;在精选的场合,他在美之中崇拜自己”<sup>[1]143</sup>,并认为任何物种舍此便无法自我肯定。

艺术是权力意志的最直接的显现,艺术家则是权力意志最丰盈的一个类型,他们因其力量的满溢而要给予别人,因此,给予和接受就成为艺术家和非艺术家的区别。仔细考察尼采的思想,艺术的出发点和归宿依旧是“人”,他主张要“用艺术家的眼光考察科学,又用人生的眼光考察艺术。”<sup>[1]364</sup>他指出艺术起源于人的生命力的丰盈和旺盛,“人处于他自身的丰盈而使万物充实:他之所见所愿,在他眼中都膨胀,受压,强大,负荷着过重的力。处于这种状态中的人改变事物,直到它们反映了他的强力,——直到它们成为他的完满之反映。这种变得完满的需要就是——艺术。甚至一切身外之物,也都成为他的自我享乐;在艺术中,人把自己当作完满来享受。”<sup>[1]355</sup>尼采异常重视艺术的意义,认为:“惟有艺

术才能把对悖谬可怖的生存感到厌恶的想法转化为令人活下去的想象”<sup>[1]355</sup>,并把希腊艺术看做战胜悲观主义的武器。艺术的作用是巨大的,其最终的目的则是强化人的生命意志,使人燃起对生命的欲望。

这样,尼采就完全放弃了自古希腊以来从认识论或伦理学的角度来考察艺术价值的传统方法,而转向人的生命本身。要求人们在不完美中求完美,在现实之上求补充。康德强调美不涉及利害和概念,把美归结为“无目的的合目的性的形式”,不掺杂任何现实因素,叔本华把艺术看做摆脱意志束缚的手段,以求在艺术中得到暂时的解脱。尼采则把意志贯穿美和艺术之中,“美在哪里?在我须以全意志意欲的地方;在我愿爱和死,使意向不只保持为意向的地方。爱和死:永远一致。求爱的意志:这也就是甘愿赴死。我对你们怯懦者如是说。”<sup>[1]355</sup>艺术不仅是意志的表现,更是意志的强化,美和艺术的目的即在于现实人生。

### 三、审美理想——超人

同样作为唯意志论者,尼采摒弃了叔本华的悲观主义而提出了超人说。叔本华以人生的无意义来否定意志,认为:人的最大罪恶,就是他诞生了。尼采则在这种悲观中寻求活下去的勇气,一方面在现实生活中寻求艺术的帮助,另一方面则把自己的希望寄托在理想的“超人”身上。

“超人”是尼采最强大的权力意志的主体。他不是遥不可及的,却是不安于现状的,他以战胜自己、超越自己为目标,追求力量的强大和不断增长。尼采认为:人是应该被超越的动物,他们是野兽与超人之间的过渡。人类的伟大之处就在于他不是目的,而只是一座桥梁,人类的可爱之处就在于他处于一种或上升或下降的过程之中。而真正的勇士,富有强大的权力意志的人则会不惜生命去超越自身。

尼采的“超人”思想具体体现在他反基督教的思想中。一直以来,基督教的思想严重地影响着西方哲学美学的发展。康德虽然摒弃了认识论意义上的上帝,却在伦理学意义上以“物自体”代替了上帝;叔本华虽否认了伦理学意义上的“物自体”,但却自此陷入无尽的痛苦之中。尼采的不同即在于驱逐了上帝的同时,也看到了人生的希望。他说:“基督教立志毁灭这类高贵的强者,所以我们应该不懈地与基督教作斗争。”<sup>[3]21</sup>他公然宣称“上帝死了”,“对于基督教上帝——已不值得信仰——的信仰已开始抛弃其初次覆盖在欧洲的阴影。”“我们认为受

人尊崇的上帝根本没有‘神性’,它只不过是神圣的面具,是一种盲从……总之,我们否定上帝是神”<sup>[3]50</sup>,尼采指出:耶稣之所以被烧死不是因为他的信仰,而是人们再也没有勇气相信他的信仰了。上帝死了,超人出现。

超人意味着等级和不平等。基督教倡导人人平等,尼采则认为:上帝已经死了,“在凡人面前,我们不愿意平等。”“如果你们要消弥尖锐的对立和不平等,那么与此同时你们就会废除伟大的爱情、高贵的思想和自为的情感。”<sup>[3]54</sup>他认为:在自由与平等的社会里,自主原则会没落,肉体与精神的自卫与战斗会衰退,指挥能力会丧失,洋溢的激情、伟大的使命以及悲剧和开朗达观都会衰退,他认为在群氓中才允许平等存在。所谓的“平等”其实是群氓联合起来钳制强者的一种手段。因此他抨击群氓的思想,捍卫贵族主义,认为:“只有贵族政治才有理性与自信。建立在民主基础上的君主制或共和制同样是荒谬和软弱的。”<sup>[3]65</sup>

超人意味着意志的强大,而不是道德和同情。尼采认为任何意志的衰退都是一种损失。“何谓好?所有能增加力量感,坚定权力意志与增强人的力量的事物都是好的。何谓歹?所有出自虚弱的事物都是坏的。何谓幸福?就是当我们感觉到我们的力量在增长并且战胜了抵抗者的时候。我希冀的不是自鸣得意,而是强大的力量;不是和平而是战争;不是美德而是才干”<sup>[3]177</sup>。尼采倡导人们要“当心道德:道德会降低我们自身的价值。当心同情:同情会用他人的困厄来加重我们的负担。”<sup>[3]32</sup>尼采指出:叔本华标举同情,实质上就是在最有力地否定生命意志。“什么比罪恶更有害?那就是在行动上同情一切弱者与失败者,那就是‘基督教’”<sup>[3]32</sup>。值得注意的是,尼采并不是从根本上反对同情,反对互相帮助,而是主张这种帮助和爱必须要以尊重为前提。当一个人同情别人,被同情的人就处于一种弱者的地位,当一个人去帮助另一个人,他便残酷地损伤了对方的骄傲。所有的爱心都应该以促进对方的自强为目的。

### 四、结论

尼采的超人思想抨击了长期以来基督教对人性的压抑,高举着人的旗帜积极地面对现实生活。这种思想是对自文艺复兴以来西方人道主义的继承,更是对他们的超越。如果说尼采的权力意志是人的生命力的体现,尼采的艺术是人的生命力的再现,尼采的

超人思想则是人的生命的扩张。

尼采的生命美学思想充分表现了他对人之欲望的尊重,对人之能力的重视。他的权力意志超越了叔本华,其以积极的态度肯定现实人生,而不再寄希望于来世。他的“上帝死了”的思想一反基督教传

统,借鉴进化论提倡人的进步。虽然由于他一贯的资产阶级立场,其反平等、反民主、反人道的思想具有极端化和贵族化的倾向,不易为人们接受,然而其思想却也因其生命的内涵有着更强悍的生命力。

#### 参考文献:

- [1] 尼采. 悲剧的诞生. 尼采美学文选[M]. 周国平, 译. 上海: 上海人民出版社, 2009.
- [2] 宁洁, 李金安. 论中国文化中的月神精神[J]. 北京工业大学学报: 社会科学版, 2006(3): 86-89.
- [3] 尼采. 权力意志[M]. 贺骥, 译. 桂林: 漓江出版社, 2007.

## Analysis to Nietzsche's "Life" Aesthetics

ZHANG Ying-hui

(Department of Literature, Jining University, Qufu 273155, Shandong, China)

**Abstract:** As the representative of the transition period, Nietzsche did an excellent job in developing life aesthetics. He showed us his development to the life aesthetics in three aspects; to rescue life through two different aesthetic state dream and drunk; to reproduce life by the aesthetic standpoint of "for human themselves"; to enlarge life with the aesthetic ideal of "Superman". The life aesthetics of Nietzsche indicated his respect to the human desire and also his regard to human's ability. Therefore, his thinking, due to the life connotation, has much more vitality.

**Key words:** Nietzsche; life aesthetics; aesthetic state; aesthetic ideal

(责任编辑 李世红)