

生态价值观与价值观的关系探析

卢艳芹^{1,2}, 何慧琳²

(1. 内蒙古大学 满洲里学院, 内蒙古 满洲里 021400; 2. 中央财经大学 马克思主义学院, 北京 100081)

摘 要: 生态价值观具有价值观的要素和功能, 是对人与自然特定主体与特定客体之间价值关系的反应与评价, 既是价值观的类型之一, 也是现代价值观系统的组成部分。通过对生态价值观和价值观的内涵与功能的分析, 确定生态价值观在价值观体系中具有重要的地位和作用, 是中国特色社会主义价值体系的组成部分。将人与自然关系纳入价值观体系的研究不仅可以丰富价值观的内涵和内容, 也是科学构建社会主义价值体系的需要。

关键词: 生态价值观; 价值观; 现代价值观系统

中图分类号: B 829

文献标志码: A

文章编号: 1671-0398(2014)01-0035-06

价值观是对价值与价值关系的概括与总结, 是哲学抽象化思维的产物。生态价值观是对特定主体与客体之间, 即人与自然之间价值与价值关系的概括与总结, 也是人类抽象思维的产物, 二者之间具有密切的联系。通过对二者内涵的分析, 确定了生态价值观是价值观的类型之一; 通过对生态价值观的功能分析确定了其不仅是现代价值观系统, 更是社会主义价值观体系的组成部分。这不仅使人们认识到生态价值观所具有的重要地位和作用, 还可以弥补价值观研究中对生态及自然要素忽视的缺陷。将人与自然的价值关系置于科学价值观及科学价值观体系的构建中, 既丰富了价值观研究的内涵, 更体现了价值观构建的科学性与合理性。

一、生态价值观是价值观的类型之一

生态价值观具有价值观的要素, 具有客体属性与主体需要或目的的统一性, 都是对价值与价值关系的反映与评价。生态价值观反映了特定主体与特定客体, 即人与自然之间的价值关系, 是价值观在生态领域的体现。

(一) 价值观的界定

价值观是人类关于价值与价值关系的主观反映, 是基于实践基础上的主观认识和表现。当然, 价值观并不是人与生俱有的, 而是后天环境的产物, 人的生存环境和条件、活动的范围和程度决定了价值

观的发生。人的自我意识是价值观形成的主体条件, 自我意识是人区别于非人存在物的标志之一, 它是人类主体意识的重要方面, 在自我意识的驱动下, 人类的主体意识才得以诞生, 人类的生存与发展的意义与目的才得以续存。人类将自我从客观世界中区分出来。

“价值观有广义与狭义之分, 广义的价值观与自然观、历史观等相类似, 是哲学层次上具有抽象性的思维模式, 是理论化、系统化的价值与价值关系, 关于价值与价值关系理论的抽象化的概括和总结, 是具有世界观意义又与之相区别的理论形式。狭义的价值观是指通常理解的价值观念, 也就是在特定的环境中, 人们对特定的价值关系的理性分析, 往往以信念、信仰的形式表现出来”^[1]。从广义层面讲, 价值是各种条件综合作用的产物, “条件论就是将价值理解作为一种动态的过程, 过程中的各因素与环节都作为价值产生的必要条件而存在, 价值是各种条件综合作用的结果。价值条件论认为, 价值不是由单方面或环节决定的, 至少, 价值是一种存在形态、二种因素、三个环节、两条标准的统一”^[2]。价值观是对价值与价值关系的反映, 价值的复杂性决定了对其反映的特殊性。价值观具有特定的理论形式和具体的内容, 是具有独特理论体系的宏观意识形式。广义价值观是价值意识的中心层次, 它是人类的价值思维长期沉淀的结果, 是主观意识对客观

收稿日期: 2013-03-26

基金项目: 内蒙古自治区高等学校人文社会科学研究项目资助(NJZC13396)

作者简介: 卢艳芹(1976—), 女, 吉林松原人, 内蒙古大学满洲里学院俄罗斯研究中心讲师, 博士

何慧琳(1983—), 女, 四川乐山人, 中央财经大学马克思主义学院博士生

存在的反应与评价。“从宏观角度说,价值观念是社会文化体系的核心。从微观角度说,价值观念是人的世界观的组成部分。从根源的角度说,它同主体的需要、理想联系在一起,它受制于人们的经济地位、社会地位。在阶级社会中,它受制于人们的阶级地位,特别是受制于人的政治思想意识。从功能上说,它为人们的正当行为提供充分的理由”^[3]。

价值观在本质上是对价值关系的反映和评价。

1. 价值观是对价值关系的反映

价值观作为一种意识活动的结果,反映的不是一般客体,而是客体与主体之间的价值关系。是主体的需要和客体的属性之间满足与被满足的关系,从这个角度说,价值观念意义上的反映论是一种能动的、全面的反映论,与机械的、片面的反映论相区别。马克思说:“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在。”^[4]列宁说:“意识总是反映存在的,这是整个唯物主义的一般原理。”^[5]这说明,坚持思维与存在关系上的反映论立场是坚持唯物主义的根本原则,任何时候都不能撇开这一原则去谈唯物论和认识论。那么,在思维与存在关系上的唯物主义反映论,在是否要加入主体与客体的关系上,传统的反映论与主张全面的反映论存在分歧,传统的反映论将反映的重点放在知识和认知的层次,认为对客观对象的主观反映就是对客观事物的认知,认知与知识的对象都是主客体关系中的客体,是对客体的属性、结构等构成及特点的反映,全面的反映论认为:反映的对象不仅是客体,还有相对应的主体及二者之间的动态关系,也就是加入了主体“我”的要素和主客体之间辩证关系要素,主客体之间的辩证关系在价值关系中表现为主体需要的产生与满足需要的客体属性之间的动态关系,对价值关系中主客体之间关系的反映是全面的反映论,而非单一线性的传统反映论。

2. 价值观是对价值关系的评价

“评价,是价值意识朝向客体的对象性精神活动,即价值意识在主客体价值关系中的现实表现”^{[6]223}。评价在生活中广泛存在,实际表现为人们对价值关系中朝向客体的主体态度。主体的需要不同,对价值客体的态度不同,这决定了主体在观念上的接受与拒绝,最终导致行为上的接纳与放弃。评价在理论上表现为,价值关系中客体是否能满足主体的需要和要求,而且这种满足是否能被主体的意识所捕捉。因此,必然会出现两种截然不同的结果:肯定和否定。对能够满足主体的需要和要求,主体

也意识到了这种满足,那么主体会作出肯定的评价,相反则是否定的评价。评价需要以具体的形式体现出来,评价的形式是人的活动形式具体化,评价“不只是以抽象思维的形式,而是以多种意识形式:认识(对价值的判断)、情感(对价值的态度和体验)、意志(对价值的自觉的保证)等综合形式表现出来。”“当客体满足主体的需要时,主体便以内部的体验和情感(爱、恨、亲、疏)、外露的表情(喜、怒、哀、乐)和兴奋状态的情绪(兴奋、颓丧、激动、平静)等情感,来表达对价值的评价”^[7]。“评价的形式有4个层次和水平,分别是本能的生理反应形式、心理水平的评价、理论和观念水平的评价、活动和实践水平的评价,从最低级的本能的生理反应形式到较高层次的活动或实践水平的评价,评价经历了从无意识到自觉有意识的过程,是一种有层次的、不断深化的动态过程,是各种价值意识形式综合起来、互相过渡的层次整体,并且是这个整体朝向对象的现实活动”^{[6]225}。根据对评价的理解,价值观是对价值关系中的主体因素与客体因素不同结合方式的综合反应,客体属性与主体需要和要求相接近,主体会作出积极的反应,这种反应从生理、心理的潜意识形式发展为自觉思考的评价形式,即理论和观念水平或活动、实践水平,通过认识、情感、意志等多种具体的形式体现出来;相反,当客体属性与主体的需要和要求相背离,主体会作出消极或排斥的反应。

现实生活中价值观的类型是多种多样的,可从不同的层次系统分门别类,角度不同,类型也不同,从主体的角度分类,可将价值观分为个体价值观、群体价值观、类价值观;根据价值观对社会产生的影响程度不同,可分为主导价值观和非主导价值观;根据不同的研究领域,可将价值观分为政治价值观、经济价值观、道德价值观、生态价值观、审美价值观、宗教价值观、人生价值观;根据价值观产生的社会效应不同,可分为积极的价值观、消极的价值观;根据价值观的产生时间先后,可分为传统价值观和当代价值观等。无论从何种角度对价值观进行分类,都体现了层次多样、种类繁多的特点,随着研究的逐步深化,价值观的分类标准还将出现更加细致、涉及的空间领域更广的特点,但是无论哪种层次的价值观都改变不了其本质特征,都改变不了价值观的特定主体性,即价值观不能离开特定的人而存在;改变不了价值观的社会历史性,即价值观与社会一定历史阶段的经济基础的关系;也改变不了价值观是一定主体的倾向性的选择和判断,及这种倾向的一贯性,价

价值观必将从社会的方方面面产生非同一般的影响。

(二)生态价值观的界定

学术界对于生态价值观的界定可归纳为3类。

1. 从价值一般和生态价值角度理解生态价值观

一般将价值与生态价值相衔接,生态价值是“价值一般”的特殊形式,宇宙自然在自身的演化过程中,孕育了地球生命系统中的人类,因此,“生态价值应该是指生态环境系统这个客体在满足或不满足人类主体生存发展需要方面的某种实现,这既包含生态环境系统对人类生存发展、对人类在利用自然资源建成的社会经济系统的运行中所表现出来的作用和影响,也包含人类主体对其自身行为在对生态环境影响作用过程中所达成的认识和判断”^[8]。

2. 从自然界价值的视角理解生态价值观

自然界是有价值的。在生态问题上价值概念存在着不同层次的含义:广义理解的自然的价值,指生态系统对人的一般意义和作用。表示事物对人的效用,即可利用性,或者说具有使用价值。狭义的理解,即自然资源具有经济价值^[9]。罗尔斯顿把自然价值的多样性表述为13种:支持生命的价值、经济价值、科学价值、娱乐价值、基因多样性价值、自然史和文化史价值、文化象征价值、性格培养价值、治疗价值、辩证的价值、自然界稳定和开放的价值、尊重生命的价值、哲学和宗教的价值^[10]。生态价值观认为:人类不是自然界的绝对中心。人既是自然之子,又是自然之友,人和自然有着共同的利益和命运。人类要想永续发展,就必须充分认识自然的价值,善待自然,尊重自然,合理地开发、利用自然,与自然和谐共处,并维护和促进地球这个生命共同体的长久的稳定与繁荣^[11]。

3. 从生态整体主义、生态平等主义角度界定

在有机关联的生态网中,事物整体与部分的区分只有相对意义,他们的相互作用更基本,整体决定部分,部分依赖于整体,只是在整体中才获得其意义。由此而来的生态价值观必然以生态的整体性为价值的本位,以生态整体合理性为最高价值标准。生态价值观不仅强调生态整体的合理性,而且强调生态内部各因子之间在价值上的平等性^[12]。卢风在《生态文化与生态价值观》一文中,把传统文化、现代文化、生态文化作对比研究,找到共性与区别,指出生态文化的宏伟蓝图,将生态文化上升到价值观的高度,从二者的紧密结合中找到生态价值观的规定性^[13]。

总结学术界对生态价值观的界定,不难看出,对生态与生态价值的理解成为界定生态价值观的钥匙;生态价值观与其相关联的要素相衔接,如文化、经济、伦理等。对其界定既要考虑其内涵和外延,也要考虑与其环境条件的关联性,基于此,对生态价值观的界定研究就要综合各因素,力图详尽而客观。

生态(Eco-)一词源于古希腊字,意思是指家(house)或者我们的生存环境条件,现在通常指生物的生活与生存状态,同时也可以特指生物的生理特性和生活特性。价值观是指特定主体对价值关系的反映与评价。在社会生活的各个领域,价值观作为人所特有的意识活动有着重要而特殊的作用,它不仅影响着人们对事物的是非判断,还决定着人们的行为选择。在生态领域,生物的生存发展离不开与其息息相关的环境,自然界作为生存环境的支撑,不仅对人类,而且对其他生物的生存都有着重大的意义,因此,人类、其他生物、自然界、环境这些要素结合在一起,构成了巨大的生态系统,在这个系统中,维持系统的稳定性成为终极的价值目标,系统的一要素与另一要素之间的价值关系,成为关乎系统存在稳定、继而影响其能否长久存在的核心关系,这种关系的主体与客体是需要的产生与需要的满足的价值关系,对这种价值关系的认识与理解、反映与评价就构成了生态价值观的全部内容。

生态价值观是关于人与自然、生物与环境、生态的系统与要素之间价值关系的反映与评价。是人类所特有的价值意识,是相对稳定的意识形式。价值关系的主体分别是人、其他生物、生态系统,客体是自然界、环境、系统要素;价值关系的形式是自然价值、环境价值、生态价值;对这些价值关系的认识与评价会以价值信念、价值信仰、价值理想等具体的观念形式表现出来。

主体与客体是构成价值关系的双方,离开任何一方,另一方都会失去存在的意义,他们共同构成特定的价值形式,即自然价值、环境价值和生态价值。自然价值是对于人类和自然界这对矛盾体而言的,人类自诞生之日起就与自然界建立了特殊的联系,人类既要依附于自然,同时又妄想征服自然,是在人类主体性意识和行为的主导下而产生的,在人类这种长期的实践活动中形成了对自然价值的认识;环境价值是对于生物及其生存的环境而言的,它是在祛除主体性意识与行为的过程中、维持生物体的存在的过程中与周边环境之间的意义关系;生态价值是在生态系统的大环境下,系统的各要素与系统整

体之间的意义关系。

生态价值观是对自然价值、环境价值、生态价值的反映与评价,我们要对这种评价有全面的认识,首先,评价是人类的评价,没有人类就不可能有评价,所以生态价值观是人类的价值理念,要受人类生存状态、水平和能力的影响,它是历史的。其次,评价是在具体的实践与经验的状态下进行的,主体不同,评价的标准与结果不同,但会在类标准的影响下形成有共同趋向的结果。也就是说生态价值观是具体与一般的融合。再次,评价的类型可分为真理评价与道德评价。对自然价值、环境价值、生态价值的事实性认识是真理评价,它解决的是“真”与“假”的问题,回答“是什么”,力求主观经验与客观事实相符合、相统一。道德评价与真理评价不同,它是通过实践环节达到科学的过程,人类的真理性认识是在实践中产生,最终要为人类的实践服务,对真理的认识最终为了实际的应用,它回答的是“应当是什么”的问题,是科学的体现。

从价值观与生态价值观的内涵来说,都是主体对价值与价值关系的反映与评价,都反映了客体属性与主体需要之间的运动关系,只不过生态价值观反映了特定的主体“人”与特定的客体“自然”之间的关系。从这个角度上说,生态价值观具有价值观的要素与性质、功能与结构,因此说生态价值观是价值观的类型之一。

二、生态价值观发挥着价值观的功能

价值观的功能是从社会价值观和个体价值观的角度两方面展示的,社会价值观是群体价值观,是社会特定群体的价值观,它的作用在于对人类社会整体的发展进步具有推动作用。个体价值观是特定主体的价值观,特定主体在创造价值对象、历史交往过程中形成了比较稳定的观念、心理、行为模式^[14]。它的功能在于对于特定主体的生存与发展具有积极的调节作用。生态价值观作为价值观的类型之一发挥着价值观的功能,只不过它的功能具有生态领域的限定性。

(一)生态价值观的社会功能

社会价值观是社会发展的助推器,它在批判落后过时的价值观的同时,对现今的价值观进行整合与塑造,并对未来的价值观进行导向与设计,生态价值观的社会功能也同样如此。

1. 批判功能

在人类意识发展的历史长河中,旧的、落后的生

态价值理念是阻碍社会发展进步和人类生存路径的巨石。生态价值观念要在人类意识能力的提高下不断跟上时代的步伐,对自然界、人类社会及整个生态系统形成科学的认识,使主观与客观相趋近,生态价值观也是在不断批判的过程中,对旧的、落后的生态价值理念逐渐驱离、抛废、留存,使新的、科学的生态价值理念逐渐显示旺盛的生命力,从而被人们所理解、接受与运用的过程。例如:“人类中心主义”的生态价值观,在生态危机的背景下已黯然失色,取而代之是人们环保意识的逐渐增强,“可持续发展”的生态价值理念已逐渐深入人心,并在人们的行动中付诸实践。

2. 导向功能

社会功能中的导向功能是指社会价值观为人们设计、提供了社会整体的价值标准和价值目标,它渗透到国家的发展规划中,并以路线、方针、政策为载体进行传递与实施,从而影响着群体或个体的价值选择和行为目标。人与自然、环境的价值标准和价值目标也具有社会的导向作用,在总体的自然价值理念的驱动下,决策者已经将其运用到政策与方针的制定与运行之中,通过宣传、教育等环节逐渐对不同的群体与个体的传统价值观产生影响,从而导引他们的行为。当今,“科学发展观”的思想理念已逐渐深入人心,发展要在自然的可承受范围内,注重眼前与长远,当代与后代,实现人与自然的和谐发展之精髓思想已被人们所理解、接受,进一步影响人们的生产方式和生活态度,这就是生态价值观在实践中发挥导向性功能的表现。

3. 整合功能

整合功能是指价值的整合与调控,价值整合最基本的涵义是注重与社会发展有关的各个方面的联系,并在各个方面的相互联系中,从总体上规划和推进各方面的发展,在总体上获得较高的、较全面的价值实现^[15]。社会价值观要在时代的背景下,以发展和稳定为价值目标,不断剔除不合时宜的价值思想、注入新鲜的思想血液,对不同流派与派别的价值观进行整合,确立科学、合理、具有较强说服力的主导价值观,并引领社会的发展方向。在当代,各种生态价值观念层出不穷,“人类中心主义”、“生态中心主义”、“动物权力论”等关于自然价值的认识纷争不断,社会价值观要确立具有引领作用的主导价值理念,就要整合各种合理要素,树立科学的价值观念,目前,主张人与自然和谐发展、协同进化的思想已逐渐成为主导的生态价值观。

(二) 生态价值观的个体功能

价值观的个体功能是指价值观渗透于个人的自我意识之中,不断审查过滤自己的动机、欲望、需要、意图,形成个人为人处事的价值标准和价值目标,并使之符合社会的价值要求和指向社会的价值目标,是左右个人思想行为的主导因素^[16]。生态价值观具有可以左右个人思想与行为的个体功能,具体表现在判断、选择、规范的作用上。个人生态价值观确立之后,直接影响着对事物的判断。对事物的好坏、优劣等问题作出直接的价值判断,当然,这种判断是基于主体的需要和客体事物的属性基础上的。然而主体产生相应的需要,客体同时具有了满足此种需要的特质,个体就会在价值观的影响下作出直接的判断,之后,个体价值观对个人的行为产生导向作用,规定了人们的思想选择,人们对各种接触的外界信息进行筛选、过滤,剔除认为没有价值的信息,对有价值的信息进行加工与整理。最后,将整理后的思想转化为行动,哪些该做、哪些不该做,会有一个清晰的选择,继而起到了规范行为的作用。

三、生态价值观是现代价值观系统的组成

现代价值观系统是构建现代价值体系的一个重要方面,在社会转型的大背景下,人们价值观的变化也是广泛而深刻的,涉及生产与生活的各个方面,可以说无所不及。生态价值观作为现代价值观系统的一个重要部分,其构建应是现代价值观系统构建中的重要一环。

(一) 现代价值观系统的构成

一定历史时期的价值观总是要受当时生产关系状况的限制,是社会发展模式意识反映。时代不同,经济基础不同,价值观则不同,价值观具有反映时代要求的历史性特征。现代价值观是反映现代社会生产关系状况,与社会发展模式相适应,对社会的发展有着促进作用的价值观念的总和。“价值观念产生于一定的经济社会生活,多种价值观念形成一个系统,不同的价值观念之间相互影响,互为补充,淘汰落后的不合时宜的价值观念,弘扬发展先进的适宜的价值观念,是价值观念系统创新的主要内容”^[17]。现代价值观系统是由反映生产与生活状况的各领域的价值观所组成,并形成了相互联系的整体。根据涉及的领域可以分为政治价值观、经济价值观、道德价值观、生态价值观、审美价值观和人生价值观等。

(二) 生态价值观与现代价值观系统的关系

如果说现代价值观系统是个整体,那么生态价

值观就是整体中的部分,整体由部分组成,整体离不开部分,部分也只有在大环境中才具有意义,生态价值观与现代价值观系统之间是不可分割、相互联系与衔接的关系。当然,现代价值观系统中将生态价值观纳入其中,一方面体现了人与自然关系的困境,另一方面则体现了对待自然问题上态度的转变。人们逐渐意识到,与自然界的联系问题直接影响到人类的存在与发展,是关系人类生存之本的问题,因此,生态价值观的科学与否,关系到人类生存命运的问题,也就成为价值观系统中较为核心的要素。只有在科学的生态思想与态度的结合下,将其运用到政治、经济、道德、人生等各个价值领域,才能找到人类的生存路径;也只有将科学的生态价值观贯彻到底,才能体现现代价值观系统的整体性、合理性和价值性。

四、生态价值观是中国特色社会主义价值观体系的组成

随着我国经济的转型,价值观发生了巨大的变革,我国社会价值观的基本状况也变得十分复杂,人们的主体意识逐渐增强,价值主体也具有了多层次的特点。如何建设中国特色社会主义价值观体系成为一项重要而紧迫的课题,怎样建立一套与我国国情相适应的价值观体系,以引领社会思潮,成为学术界研究并予以实践的目标。

(一) 中国特色社会主义价值观体系的构成

中国特色社会主义价值观建设,是中国特色社会主义理论建设的内容之一,实质就是依托当今的国际环境与国内条件,建设具有实践意义的、以马克思主义为指导的中国特色社会主义价值观。“构建中国特色社会主义的价值观体系要有整体思路,建设具有中国特色社会主义精神文明的宏伟蓝图是不能改变的,在这种背景下构建社会主义基本价值观、高扬社会主义的价值观、并把提高人的综合素质作为构建社会主义价值观的基础工作”^[18]。也有学者认为:要以公有制和共同富裕的共同目标构建社会主义经济价值观;以社会主义民主政治为目标构建社会主义政治价值观;以社会主义先进文化为目标构建社会主义文化价值观;以科学发展观为目标构建社会主义的生态价值观;以社会的和谐发展为目标构建社会主义社会价值观^[19]。中国特色社会主义价值观体系是由经济、政治、文化、生态、社会等各个领域的价值观组成的,各领域的价值观之间相互联系、相互影响、相互渗透。

(二)生态价值观在中国特色社会主义价值体系中的地位

在价值规范方面,不仅包含按照主导价值观制定的政治规范、法律规范、道德规范、审美规范等一系列具体的价值规范,还要形成与社会主义市场经济相适应的新的价值规范,即树立全球观念、树立新的义利观,进一步发扬社会主义民主、加强普法教育,增强人们的法制观念,实现由人情关系价值观向法律面前人人平等的价值观的转变等。另外,弘扬与中华民族和中国革命优良传统相承接的价值观以及以人为本的价值取向,讲究道法自然、天人合一的和谐发展思想、“和而不同”所体现的和平发展思想,讲究诚信的伦理价值观传统、自强不息的奋斗精神,保持民族尊严,维护国格、人格的民族主义价值观^[20]。生态价值观是形成道德规范的依据之一。以人与自然和谐统一的生态理念为支撑的道德规范,不仅体现着人类社会合理的价值取向,还是生态文明建设与社会主义现代化建设的价值追求。

五、结论

通过对价值观与生态价值观的界定及比较分析,可以看出,二者之间是一般与具体的关系。在不

同的学科和研究领域,如政治、经济、艺术等领域中,都有限定下的普遍共识,即事物与人之间的价值关系,在时间的沉淀下形成了适用特定领域的价值意识与价值观念,所以说是具体的。对特定领域与学科价值关系的抽象与凝结形成人类对什么是价值、价值的本质、特征等问题的总体认识,从而形成一般意义上的价值观。生态价值观解释了在生态领域,人与自然、环境、生态系统之间存在的价值关系及其表现,对内在价值与外在价值的论证与考究,它是价值观在生态领域的具体化,是具体的价值观。因此,生态价值观是价值观在生态领域的具体化,价值观则是具体中的一般性总结与升华,生态价值观是价值观的学科基础和组成部分,没有生态价值观的价值观是不完整的。

总之,生态价值观不仅是价值观的类型之一,还发挥着价值观的社会功能与个体功能,同时也是现代价值观系统与中国特色社会主义价值体系的主要组成部分,在其中具有重要的地位并发挥重要的作用。因此,对生态价值观的科学研究与合理构建,形成与中国具体实际相结合的、与生态文明建设相适应的具有中国特色的社会主义生态价值观具有重要的意义。

参考文献:

- [1] 张岱年. 文化与哲学[M]. 北京: 教育科学出版社, 1988: 204.
- [2] 卢艳芹. 价值条件论探析[J]. 北京工业大学学报: 社会科学版, 2013(2): 38-44.
- [3] 袁贵仁. 价值观的理论与实践[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2006: 130.
- [4] 马克思恩格斯选集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 72.
- [5] 列宁选集(第2卷)[M]. 3版. 北京: 人民出版社, 1995: 219.
- [6] 李德顺. 价值论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.
- [7] 李连科. 关于价值、价值评价与科学认识[J]. 学习与探索, 1985(3): 4-8.
- [8] 袁建明. 生态价值观初探[J]. 合肥工业大学学报: 社会科学版, 2000, 14(1): 62-64.
- [9] 余谋昌. 生态学中的价值概念[J]. 生态学杂志, 1987, 6(2): 31-34.
- [10] 霍尔姆斯·罗尔斯顿. 哲学走向荒野[M]. 刘耳, 叶平, 译. 长春: 吉林人民出版社, 2000: 186.
- [11] 钱俊生, 彭定友. 生态价值观的哲学意蕴[J]. 自然辩证法研究, 2002, 18(10): 13-15.
- [12] 王妍. 生态价值观及其实践意义[J]. 南京工业大学学报: 社会科学版, 2003(4): 21-23.
- [13] 卢风. 生态文化与生态价值观[J]. 清华大学学报: 社会科学版, 2008, 23(1): 89-98.
- [14] 晏辉. 论价值观[J]. 内蒙古大学学报, 1993(3): 31-41.
- [15] 王宏维. 社会价值: 传统与驱动[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 154.
- [16] 陈章龙, 周丽. 价值观研究[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2004: 22.
- [17] 王新尚. 创新价值观念系统——实现人的全面发展[J]. 河北理工学院学报: 社会科学版, 2003, 3(1): 16-19.
- [18] 王新华. 论中国特色社会主义价值观及其构建[J]. 学习与实践, 1998(7): 57-59.
- [19] 韩华, 赵静. 中国特色社会主义价值观的当代建构[J]. 中国矿业大学学报: 社会科学版, 2006(2): 12-15.
- [20] 刘才华. 全球化背景下中国特色社会主义价值观内容体系的建构[J]. 湖北社会科学, 2006(2): 13-16.

(下转第75页)

- [11] 张淑乐. 李格非研究[D]. 兰州: 兰州大学文学院, 2010.
- [12] 刘兴亮. 仁宗朝士人群与北宋中期士风的转变[J]. 船山学刊, 2011(3): 149-152.
- [13] 钱穆. 国史大纲[M]. 北京: 商务印书馆, 1994.

Gentleman Personality: The Thought Intersection of Li Qingzhao and the Pre-Qin Confucian

SU Zhi-min^{1,2}

(1. College of Chinese Literature, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China;

2. Party Committee of Administration, Xidian University, Xi'an 710126, China)

Abstract: Li Qingzhao was influenced by the gentleman personality theory of the Confucianism prior to Qin. Quite a number of her works centered on the gentleman personality, not only reflecting the "good" thoughts and feelings in the content by "the great ambition", "consciousness", "firm and unyielding character" and "sincere heart", but also pursuing beauty by serving flowers as a metaphor for the virtues in the artistic presentation.

Key words: Li Qingzhao; gentleman personality; goodness; beauty

(责任编辑 李世红)

(上接第40页)

Analysis of the Relationship Between the Ecological Values and the Values

LU Yan-qin^{1,2}, HE Hui-lin²

(1. College of Manzhouli, Inner Mongolia University, Manzhouli 021400, Inner Mongolia, China;

2. School of Marxism, The Central University of Finance and Economics, Beijing 100081, China)

Abstract: Ecological values with the elements and functions of the values are the reaction and evaluation of the relationship between the value of the specific subject and object of the man and the nature. It is one kind of values and also the component of the modern values system. Through the analysis of the connotation and function of ecological values, the important position and role of the ecological values in the value system has been determined. It is an integral part of the value system of the socialism with Chinese characteristics. The research of the relationship between man and nature in the value system can not only enrich the connotation and the content, but also can be the needs of building a socialist value system scientifically.

Key words: ecological values; values; modern values system

(责任编辑 李世红)