

DOI: 10.3969/J. ISSN. 1674-1471. 2014. 01. 004

城镇化对我国城乡居民消费的影响

——基于分位数回归的比较研究

黄吓珠

(福建师范大学 经济学院 福建 福州 350108)

摘要: 利用我国2011年31个省份的截面数据,分别采用OLS回归方法和分位数回归方法比较分析了包含城镇化在内的相关因素对我国城乡居民消费的影响。结果表明:城镇化对我国城乡居民消费均有显著的促进作用,农村居民尤其是低消费水平的农村居民消费受城镇化影响更大;农村居民的消费倾向远低于城镇居民,且农村居民消费深受城镇居民消费示范效应的影响。因此,在推行城镇化战略扩大居民消费需求时,必须考虑城乡居民在消费影响因素上的差异,辅以其他针对性的配套措施。

关键词: 城镇化; 城乡居民消费; 分位数回归

中图分类号: F291

文献标识码: A

文章编号: 1674-1471(2014)01-0015-07

Comparative Studies on the Influence of Urbanization on the Consumption of Urban and Rural Residents in China Based on Quantile Regression

HUANG Xia-zhu

(School of Economics, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: Based on cross-sectional data of China's 31 provinces in 2011, OLS regression and quantile regression are used to make a comparative analysis on the influence of certain factors including urbanization on the consumption of urban and rural residents in China. The analysis shows that urbanization exerts a significant effect on the consumption of both urban and rural residents, while the consumption of the rural residents especially those with a lower-level consumption is affected by urbanization more deeply. The study also indicates that the propensity of rural residents to consume is far lower than that of urban residents, and the consumption of rural residents is deeply affected by urban residents. Therefore, when urbanization strategy is implemented to expand residents' consumption, the differences between factors that affect the consumption of urban and rural residents should be taken into account.

Key words: urbanization; consumption of urban and rural residents; quantile regression

改革开放以来,我国积极引进外资,鼓励出口,长期高投资低消费^①、外向型^②的经济发展保证了我国近十年来较高的经济增长速度。然而,受2008年全球金融危机影响,世界经济复苏缓慢,贸易保护主义抬头,依赖出口拉动经济的增长模式难以为继;加之国内消费需求迟迟不能启动,继续沿用投资刺激经济增长的传统模式将导致我国产能进一步过剩。

因此,扩大内需尤其是扩大居民消费需求,推动经济发展方式转变对维持我国经济长期平稳发展至关重要。

从某种程度上说,工业化创造供给,城镇化则创造需求。因此,政府及学术界普遍认为城镇化蕴藏着巨大的内需空间,是未来扩大内需的最大潜力所在。李朴民等学者^[1]甚至认为当前我国内需扩大

收稿日期: 2013-09-24

作者简介: 黄吓珠(1989-),女,福建莆田人,福建师范大学西方经济学专业2012级硕士研究生。研究方向: 西方经济学。

的主要制约因素是城镇化水平明显滞后于工业化水平的发展现状,破解内需难题的基本立足点是推进城镇化进程。内需不足实际上是指居民的消费需求不足,扩大内需就是要千方百计扩大居民的消费需求,提高居民消费对经济增长的拉动作用。近年来,伴随着我国城镇化进程的加快和经济结构调整压力的加大,围绕推进城镇化进程驱动内需增长、提高居民消费需求这一战略选择的必要性和有效性课题,国内学者从理论和实证方面进行了广泛的研究。

齐红倩等^[2]认为解决我国有效需求不足问题必须确保农民收入水平的大幅度提高,而城乡隔离模式无法较大程度提高农民收入水平,城市化是提高农民收入的根本途径,因而也是解决我国有效需求不足的关键。田成川^[3]认为城乡二元经济结构造成农民收入低下、劳动力转移困难是导致我国消费需求不足的根本原因,解决消费需求不足的必由之路在于城市化。张士斌^[4]认为城镇化之所以能够持续有效地扩大消费需求,最根本原因在于城镇化过程中劳动者收入水平不断提高和消费能力不断增强;以城镇化扩内需的关节点在于保证进城农村劳动力收入水平的明显提高和政府公关服务和公共基础设施与转移劳动力的需要相适应。胡日东等^[5]通过构建 VAR 模型实证分析城镇化发展对城乡居民消费增长的动态影响,得出城镇化发展对居民消费增长有促进作用,且对农村居民消费增长的累积效应更大,正向拉动效应更长。吴铮等^[6]采用面板协整和面板误差修正模型实证分析我国滞后城镇化对居民消费的影响,结果表明滞后的城镇化在长期和短期中都能促进居民消费增长,但长期内城镇化对我国居民消费的扩大效应没有完全发挥。姜凌等^[7]通过设定动态面板数据模型实证分析了我国城镇化与农村居民消费的关系,得出城镇化对于农村居民消费水平的提高具有促进作用。

综观现有研究成果可以看出,以往学者对城镇化的消费驱动效应观点较为一致,均认为城镇化能够促进居民消费水平提高,并从理论角度和实证层面加以证明,这为政府推进城镇化进程、扩大内需并促进经济社会转型提供了理论基础和政策建议。同时不难发现,现有研究仍存在不足:一是研究城镇化与居民消费关系的文章更多地集中于分析城镇化对农村居民消费水平的影响,较少将城镇化对城镇居民和农民消费的影响对比分析;二是相关研究主要是从整体上探讨城镇化对城乡居民消费的影响,而对于不同消费水平的居民,城镇化的影响必然存在

差异。鉴于此,本文采用分位数回归方法,比较分析城镇化发展对我国不同消费水平城乡居民消费的影响,探讨城镇化消费驱动效应的有效性和作用机制,以期为推进城镇化扩大内需战略提供理论支撑。

一、变量选取、数据说明与计量模型

本文着重考察并比较分析城镇化对城乡居民消费的影响。根据凯恩斯(Keynesian)绝对收入假说,居民的消费主要由可支配收入决定,因而在考虑城镇化对城乡居民消费的影响时,也应把收入考虑进来。同时,根据杜伊森贝里(Duesenberry)的观点,居民的消费存在棘轮效应和示范效应^[8],居民的消费水平不仅受自身当期收入的影响,也受自己以往消费水平和周围人的消费水平的影响。由于在城镇化进程中,农村居民的消费行为往往容易受城镇居民消费示范效应的影响,考察城镇化对农村居民消费影响的时候,也应把城镇居民消费对农村居民消费的示范效应考虑进去。鉴于本文主要研究城镇化对城乡居民消费的影响,而在城镇化进程中,农村居民的消费行为往往容易受城镇居民消费示范效应的影响,因而有必要把消费的示范效应也纳入分析模型。同时,为了突出分析重点,本文暂不考虑内部消费习惯对居民消费的影响。

(一) 变量选取与数据说明

综合以上分析,本文选取城镇化率指标 CZH、分别反映城镇居民和农村居民消费水平的指标 CX 和 NX 以及分别反映城镇居民和农村居民收入水平的指标 CS 和 NS,针对城镇居民和农村居民分别建立计量模型比较分析城镇化对城乡居民消费的影响。其中,代表城镇化水平的指标 CZH 遵循国际惯例,由城镇常住人口占总人口的比重表示;CX 和 NX 分别由城镇居民家庭平均每人全年消费性支出和农村居民家庭平均每人生活消费支出表示;CS 和 NS 分别由城镇居民平均每人全年家庭可支配收入和农村居民家庭人均纯收入表示。

一般来说,时间序列数据存在较强的序列相关性,易产生伪回归等问题而使模型参数估计失效;截面数据虽然可以避免序列相关问题的产生,但往往更容易产生异方差问题,同样造成非有效的估计结果。由于分位数回归方法是利用解释变量的多个分位数得到被解释变量的条件分布的相应的分位数方程,对异常值和异方差等违背最小二乘假定情况具有较强的抗耐性。因而,为了获得有效的估计结果,本文选取 2011 年全国 31 个省区的截面数据作为样

本数据,并运用分位数回归方法估计模型,以期在避免时间序列伪回归的同时,最大程度克服截面数据的异方差问题。同时,为了进一步降低数据的异方差性并保证变量系数的经济意义,本文对选取的城镇化率 CZH、农村居民人均消费水平 NX、城镇居民人均消费水平 CX、农村居民人均纯收入 NS 和城镇居民人均可支配收入 CS 五个变量分别取对数,记为 LCZH、LNX、LCX、LNS 和 LCS。文中数据均由《中国统计年鉴(2012)》整理得到。

(二) 模型的设定与计量方法

基于上述理论,本文建立的反映城镇居民和农村居民消费受城镇化影响的模型如下:

$$LCX_i = \beta_0 + \beta_1 LCS_i + \beta_2 LCZH_i + \beta_3 LNX_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

$$LNX_i = \alpha_0 + \alpha_1 LNS_i + \alpha_2 LCZH_i + \alpha_3 LCX_i + \delta_i \quad (2)$$

式(1)中 β_0 为常数项, β_1 和 β_2 分别表示城镇居民人均收入和城镇化水平提高一个百分点,城镇居民人均消费相应的增长情况,分别代表收入和城镇化对城镇居民消费的影响; β_3 则表示农村居民消费增加一个百分点带来城镇居民消费的增长情况。

式(2)中 α_0 为常数项, α_1 和 α_2 分别表示农村居民人均收入和城镇化水平提高一个百分点,农村居民人均消费相应的增长情况,分别代表收入和城镇化对农村居民消费的影响; α_3 则表示城镇居民消费增加一个百分点带来农村居民消费的增长情况,反映城镇化进程中农村居民消费受城镇居民消费示范效应的影响程度。 ε_i 和 δ_i 均表示误差项。

为了更好地进行比较分析,本文首先采用传统的 OLS 回归方法分别对模型(1)和(2)进行估计。然而,OLS 回归方法只能得到城镇化水平对城乡居民消费期望值的影响,无法分析城镇化发展对城乡居民消费水平分布规律的影响。由此,在 OLS 回归的基础上,进一步采用 Koenker and Bassett(1978)提出的分位数回归方法(quantile regression)对上述模型进行回归^[9]。分位数回归方法假定因变量条件分布的分位数是自变量的线性函数,从而构造因变量的分位数回归,得到自变量对因变量分位数的影响。相比于 OLS 回归,分位数回归模型具有多方面的优势:它特别适用于含有异方差性的模型;对条件分布的刻画更加的细致,能给出条件分布的大体特征;由于并不要求很强的分布假设,分位数估计量可能比最小二乘估计量更为有效;通过加权误差绝对值之和最小得到的参数估计不容易受到异常值的影响,估计更为稳健^[10]。

为考察城镇化发展对不同分位数上城乡居民消

费的影响,本文对城镇居民消费和农村居民消费分别建立如下分位数回归模型^[11]:

$$Quant_{\theta}(LCX_i \setminus X_i) = \beta^{\theta} X_i \quad (3)$$

$$Quant_{\theta}(LNX_i \setminus Y_i) = \alpha^{\theta} Y_i \quad (4)$$

式(3)和式(4)中的 X_i 和 Y_i 分别代表式(1)和式(2)中的自变量; β^{θ} 和 α^{θ} 为各自的系数向量。以式(3)为例, $Quant_{\theta}(LCX_i \setminus X_i)$ 表示城镇居民消费在给定 X 的情况下与分位点 θ ($0 < \theta < 1$) 对应的条件分位数。与 θ 对应的系数向量 β^{θ} 是通过最小化离差(LAD)来实现^[10],即:

$$\beta^{\theta} = \arg \min \left\{ \begin{array}{l} \sum_{i: LCX_i \geq X_i \beta} \theta | LCX_i - X_i \beta | + \\ \sum_{i: LCX_i < X_i \beta} (1 - \theta) | LCX_i - X_i \beta | \end{array} \right\} \quad (5)$$

二、城镇化与城乡居民消费的实证研究

先后采用 OLS 回归方法和分位数回归方法分析城镇化发展对城乡居民消费的影响。该部分重点探讨两个方面的问题: OLS 回归主要探讨和分析在城乡二元结构体制下,城镇化发展对城乡居民消费的不同影响;分位数回归则考察城镇化对不同消费水平的城乡居民消费的不同影响。

(一) OLS 回归结果及分析

为了对城乡居民消费的影响因素有个比较全面的了解并方便比较分析,本文首先运用传统的 OLS 回归方法分别对模型(1)和(2)进行回归分析(见表1)。从估计的整体结果来看,城镇居民消费和农村居民消费两个方程的拟合优度均较高,方程的整体显著性水平非常好,各参数估计值均具有经济意义,因而可认为模型(1)和(2)是正确设定的,估计结果具有较高的可信度。

通过对 OLS 回归结果的分析,可以得出:

1. 城镇居民的消费倾向远高于农村居民

从表1可以看出,可支配收入仍然是影响城乡居民消费的决定因素,可支配收入每提高一个百分点,在平均水平上可以使城镇居民消费和农村居民消费分别提高0.7632和0.3917个百分点。这说明要提高居民消费需求,最根本的方法是提高居民的收入水平。同时,可以看出,收入水平提高相同百分点,农村居民消费的增加远低于城镇居民。这说明相比于城镇居民,农村居民的消费倾向较低,消费观念较为保守,收入增加时农民的反应更多的是增加储蓄而非增加消费。

2. 城镇化发展对农村居民消费影响显著

由表1可得,城镇化发展因素对城镇居民和农

村居民的消费支出都具有显著影响,但影响程度不同。城镇化率每提高一个百分点,可以带动城镇居民和农村居民消费支出分别提高 0.1822 和 0.3007 个百分点。与城镇居民相比,农村居民消费支出受城镇化发展的影响更大。这主要是因为农民是城镇化进程的主体,随着城镇化推进,农村剩余劳动力向城镇转移,农村劳动生产率的提高和农民工城镇就

业机会的增加极大促进农民农业收入和非农收入的增加,从而带动其消费支出的增加。而城镇化对提高城镇居民消费水平的作用路径则比较复杂,更多是通过城镇化带来大量廉价劳动力和促进第三产业发展间接实现的,因而城镇化对城镇居民消费支出的影响较小。

表 1 城乡居民消费影响因素 OLS 回归结果

解释变量	城镇居民 LCX		解释变量	农村居民 LNX	
	系数	标准误		系数	标准误
城镇居民收入 LCS	0.7632***	0.104648	农村居民收入 LNS	0.3917***	0.116453
城镇化 LCZH	0.1822**	0.080633	城镇化 LCZH	0.3007**	0.130858
农村居民消费 LCX	-0.0084	0.103158	城镇居民消费 LCX	0.4292**	0.184222
常数项	0.5784**	0.235484	常数项	-0.0863	0.44929
调整的 R ²	0.9368		调整的 R ²	0.9054	
F 检验值	149.1481****		F 检验值	96.67***	
Prob > F	0		Prob > F	0	

注:***、**和* 分别表示在 1%、5%和 10%的水平上显著

3. 农村居民消费受城镇居民消费示范效应的影响显著

如表 1 所示,代表城乡居民消费之间示范效应的因素对农村居民的消费支出有显著影响,但对城镇居民影响不显著。城镇居民消费支出提高一个百分点,会带动农村居民消费支出增加 0.4292 个百分点,影响程度甚至超过收入。这主要是因为城镇居民的消费水平更高,具有更大的消费自主性,属于“消费领导者”,并不会受农村居民低消费水平的影响;而农村居民消费观念、消费习惯较为落后,在城镇化过程中受城镇居民高消费观念的影响,其消费习惯、消费心理也逐渐被同化,城镇居民消费支出的增加在一定程度上会对农村居民产生示范效应,促

使其也相应地增加消费支出。

(二) 分位数回归结果及分析

在 OLS 回归的基础上,本文进一步采用分位数回归方法,对模型(3)和模型(4)进行回归,以期对不同消费水平的城乡居民消费受城镇化的影响情况有一个更全面的了解。为方便比较,本文有针对性地选取和整理了城乡居民消费水平的第 25 个、第 50 个、第 75 个和第 85 个分位数点的回归结果,如表 2 和表 3 所示。从估计的整体结果来看,两个模型的拟合优度较高,各分位点的回归结果与 OLS 回归结果基本一致,但不同分位点估计结果存在一定的差异。

表 2 城镇居民消费的分位数回归结果

解释变量	$\theta = 0.25$		$\theta = 0.50$		$\theta = 0.75$		$\theta = 0.85$	
	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误
城镇居民收入 LCS	0.8232***	0.1601	0.6747***	0.1298	0.7631***	0.1353	0.7819***	0.156713
城镇化 LCZH	0.1297	0.0957	0.1171	0.0973	0.2479**	0.1183	0.3511**	0.150383
农村居民消费 LNX	0.0027	0.1405	0.0906	0.1318	-0.0523	0.1535	-0.1448	0.191124
常数项	0.3579	0.3535	0.7018**	0.2956	0.6427**	0.2858	0.7397**	0.312515
Pseudo R ²	0.7024		0.7682		0.8030		0.8156	

注:***、**和* 分别表示在 1%、5%和 10%的水平上显著

1. 收入对城乡居民消费影响的比较分析 通过分析表 2 和表 3 的城乡居民消费的分位数

回归结果,比较分析收入因素对城乡居民消费的影响情况,可以得出如下基本结论:

1) 人均可支配收入是影响城镇居民消费的决定因素

从表 2 可以看出,与 OLS 回归结果一致,在各个分位点上,人均可支配收入变量都在 1% 水平上显著。这说明人均可支配收入是城镇居民消费的决定因素,人均可支配收入提高一个百分点,在不同消费水平上就会使城镇居民消费增加 0.6747 - 0.8232

表 3 农村居民消费的分位数回归结果

解释变量	$\theta = 0.25$		$\theta = 0.50$		$\theta = 0.75$		$\theta = 0.85$	
	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误
农村居民收入 LNS	0.2307	0.1672	0.3578**	0.1490	0.2210	0.1477	0.2062	0.194429
城镇化 LCZH	0.5925***	0.1373	0.4064*	0.2144	0.4678***	0.1598	0.4759**	0.197047
城镇居民消费 LCX	0.1671	0.2101	0.3739*	0.2029	0.6208**	0.2597	0.8120**	0.370892
常数项	1.0534	1.0266	0.0830	0.6265	-0.4765	0.7019	-1.1864	0.995534
Pseudo R ²	0.6303		0.7079		0.7773		0.7986	

注:***、**和* 分别表示在 1%、5% 和 10% 的水平上显著

2) 不同消费水平的农村居民的消费倾向均较低

从表 3 可以看出,尽管人均可支配收入在各分位点上对农村居民的消费均有正向影响,但仅在消费的 50% 分位点具有显著影响,且影响程度均较小。这说明农村居民的消费倾向在各个消费水平上都比较低,这在很大程度上制约着农村居民消费需求的提高。究其原因,可能是由于农民的消费观念较为落后,长期奉行节俭消费,加之对未来收入的不确定预期,从而导致其消费倾向过低。

3) 可支配收入对城乡居民消费均有显著影响但差异明显

为了进一步对比收入因素对城乡居民消费的影响,本文选取城乡居民消费 5 个分位点,对城乡居民消费的影响因素收入的回归系数做比较分析。如图 1 所示。

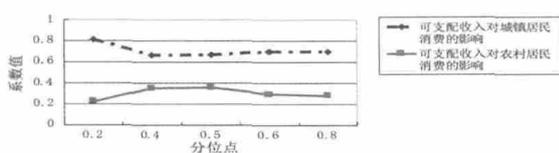


图 1 可支配收入对城乡居民消费影响的比较图

从图 1 可以看出,可支配收入对城镇居民消费的影响要远大于对农村居民消费的影响,城镇居民的消费倾向远高于农民居民的消费倾向,收入同等幅度的增加对城镇居民消费增加的促进作用更强。可支配收入是影响城镇居民消费的主要因素,且随着消费水平的提高,城镇居民的消费倾向有下降趋

势;农村居民的消费倾向随消费水平的提高呈倒“U”型变动,在低分位点和高分位点上消费倾向较低。这一方面反映出农民消费观念的保守和落后,农村消费渠道的不完善和消费市场的单一,农民即使收入提高但“无处消费”或“不懂消费”;另一方面也说明了农村社会保障的不健全和农民收入预期的不确定,农民有更强的储蓄动机以面对未来的不确定。要增加农民消费支出,在保证农民增收的同时还要积极引导农民消费观念升级,消除农民不确定预期,提高其消费倾向,并不断完善农村消费市场。

表 3 农村居民消费的分位数回归结果

解释变量	$\theta = 0.25$		$\theta = 0.50$		$\theta = 0.75$		$\theta = 0.85$	
	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误	系数	标准误
农村居民收入 LNS	0.2307	0.1672	0.3578**	0.1490	0.2210	0.1477	0.2062	0.194429
城镇化 LCZH	0.5925***	0.1373	0.4064*	0.2144	0.4678***	0.1598	0.4759**	0.197047
城镇居民消费 LCX	0.1671	0.2101	0.3739*	0.2029	0.6208**	0.2597	0.8120**	0.370892
常数项	1.0534	1.0266	0.0830	0.6265	-0.4765	0.7019	-1.1864	0.995534
Pseudo R ²	0.6303		0.7079		0.7773		0.7986	

注:***、**和* 分别表示在 1%、5% 和 10% 的水平上显著

势;农村居民的消费倾向随消费水平的提高呈倒“U”型变动,在低分位点和高分位点上消费倾向较低。这一方面反映出农民消费观念的保守和落后,农村消费渠道的不完善和消费市场的单一,农民即使收入提高但“无处消费”或“不懂消费”;另一方面也说明了农村社会保障的不健全和农民收入预期的不确定,农民有更强的储蓄动机以面对未来的不确定。要增加农民消费支出,在保证农民增收的同时还要积极引导农民消费观念升级,消除农民不确定预期,提高其消费倾向,并不断完善农村消费市场。

2. 城镇化对城乡居民消费影响的比较分析

通过分析表 2 和表 3 的城镇化因素对城乡居民消费的分位数回归结果,可以得出以下基本结论:

1) 城镇化对高消费水平的城镇居民消费的影响显著

如表 2 所示,城镇化发展因素对城镇居民消费均产生正向的影响,影响程度随城镇居民消费水平的提高而增强,且在在中低分位点(25% 和 50%) 上影响不显著,在高分位点有显著影响。产生这一现象的主要原因是,消费水平较低的城镇居民往往收入和社会地位也相对较低,并与外来农民工一起在城镇底层岗位就业。城镇化进程的推进带来大量的外来劳动力,在一定程度上冲击了这些底层城镇居民的就业机会,使得城镇化的收入促进效应部分为农民工的竞争效应所替代,从而不利于底层城镇居民收入和消费水平的提升。对于城镇高消费水平居民而言,城镇外来农民工无法对其就业和生活产生

冲击,但外来农民工和城镇市民的增加却能为其提供更多的廉价劳动力并促进第三产业的发展,促使高消费水平的城镇居民收入进一步提高进而带动其消费支出的增加。

2) 城镇化对不同消费水平的农村居民消费均产生显著影响

如表 3 所示,城镇化发展对于各个消费水平的农村居民消费均有显著影响,城镇化率提高 1 个百分点,可带动农村居民消费支出增加 0.4064 - 0.5925 个百分点,且低消费水平的农村居民消费支出受城镇化发展的影响程度最大。这主要是因为随着城镇化的推进,低消费水平从而也是低收入水平的农民非农就业机会和增收渠道增多,与原先低消费水平相比,收入增加必然带来消费支出的大幅增加。

3) 城镇化对城乡居民消费有“促增长”和“调差距”双重作用

为了进一步对比城镇化因素对城乡居民消费的影响,本文选取城乡居民消费 5 个分位点,对城乡居民消费的影响因素城镇化的回归系数做比较分析。如图 2 所示。

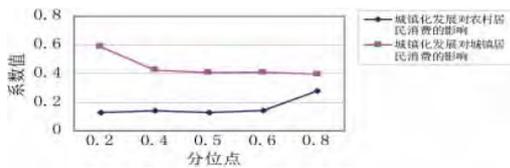


图 2 城镇化对城乡居民消费影响的比较图

从图 2 可以看出:城镇化对促进城乡居民消费增加发挥着积极作用,但相比于城镇居民,城镇化对农村居民消费的促进作用更为显著;城镇化对不同分位点的城乡居民消费的影响路径正好相反。城镇化对低分位点农村居民消费的影响显著高于其他分位点;但在城镇居民消费方面,高分位点的城镇居民消费受城镇化的影响则更大。

这主要是因为:城镇化更大程度上推动农村居民生活方式和生产方式发生变革,从而对其消费方式的影响更大;从农村角度来看,城镇化对长期消费受制约的底层农村居民的冲击更强,他们更多地受惠于城镇化带来的各项基础设施的改善和就业机会的增加;对城镇居民来说,城镇化必然带来大量的外来农民工和新市民,这些农民工和新市民主要活跃于城镇低端劳动力市场,在一定程度上会增加城镇底层居民的就业压力并抑制其收入和消费的增加;而城镇高消费群体与这些外来农民工和新市民的关

系则更多地表现为互补和共赢,城镇化对其收入和消费的促进作用更大。由此可以得出,城镇化在一定程度上有助于缩小城乡居民之间、农村居民内部的消费差距,但有可能进一步拉大城镇居民内部的消费差距。

3. 城乡居民之间消费示范效应的比较分析

通过比较表 2 和表 3 中城镇居民消费受农村居民消费示范效应的分位数回归结果和农村居民消费受城镇居民消费示范效应的分位数回归结果,可以得出如下结论:

1) 城镇居民消费支出不受农村居民消费水平的影响

与 OLS 回归结果一致,从表 2 可以看出,农村居民消费支出在各个分位点上均不对城镇居民消费支出产生显著影响。这是因为城镇居民是城乡二元消费体制中的“领导者”,其消费观念、消费水平、消费层次均高于农村居民,其消费水平更多是受自身因素而非外界因素的影响。

2) 农村居民消费受城镇居民消费示范效应的影响显著

由表 3 易知,除低消费水平(25%分位点)的农村居民外,其他分位点上的农村居民消费均受城镇居民消费水平的显著影响。其中,高消费水平的农村居民受城镇居民消费的影响最大。这进一步证明了城镇居民消费对农村居民消费存在示范效应,农村居民消费支出不仅受自身因素影响,也受城镇居民消费示范效应的影响,城镇居民消费支出的变动会引起农村居民消费支出的同向变动。其中,农村高消费水平的居民消费观念、消费习惯更为开放,更能接受城镇居民的消费方式,从而受城镇居民消费情况的影响更大。这说明农村居民乐于以城镇居民的生活方式为导向,并积极模仿和跟随城镇居民更时尚现代的消费方式。在城镇化推进过程中,城镇居民的消费方式更广泛地渗透到农村,这有助于促进农民摒弃传统落后的消费观念,融入现代消费市场,提高其消费支出。

四、结论及建议

本文利用我国 2011 年 31 个省份的截面数据,分别采用 OLS 回归方法和分位数回归方法分析了含城镇化在内的相关因素对城乡居民消费的影响,得出如下基本结论:一是可支配收入对城乡居民消费均有显著影响但差异明显,城镇居民的消费倾向远高于农村居民,收入同等幅度的增加对城镇居民

消费增加的促进作用更强;二是城镇化对城乡居民消费有“促增长”和“调差距”双重作用,城镇化发展不仅有助于提高城乡居民的消费水平,而且对农村居民消费的促进作用更为明显;城镇化有助于缩小农村居民内部的消费差距,但可能会拉大城镇居民内部的消费差距;三是农村居民消费受城镇居民消费示范效应的影响显著,城镇居民消费支出的变动会引起农村居民消费支出的同向变动,而作为城乡二元消费体制中“领导者”的城镇居民,其消费支出不受农村居民消费水平的影响。

上述结论的政策含义在于,要保证当前通过城镇化扩大居民消费需求的发展战略积极有效,必须考虑城镇居民与农村居民在消费影响因素上的差异,有针对性地制定相关的配套措施。

(一) 多渠道大幅度提高城乡居民的可支配收入水平

可支配收入是决定城乡居民消费水平的关键因素,当前城乡居民消费不足很大程度上受其可支配收入水平的制约。因此,要从多种渠道入手,着力提高城乡居民的可支配收入水平。在初次分配领域,要进一步推进收入分配体制改革,提高居民收入在国民收入中的比重;在再分配方面,要进一步改革转移支付体制和财税体制,防止收入差距扩大化;在民生保障方面,要大力支持民生和社会事业发展,降低城乡居民的生活成本,切实提高他们可支配收入水平。

(二) 建立和完善农村社会保障制度和土地流转制度,提高农村居民的消费倾向

长期以来,我国的社会保障制度和土地制度城乡二元分割现象突出,农村社会保障制度发展滞后,农村土地无法有效流转的现实,增加了农民对未来收入的不确定性预期,导致农村居民消费倾向过低,不敢消费。因此,要着力于建立和完善农村社会保障制度,推进土地流转经营,降低农民的未来风险预期,促进农民大胆、放心消费。

(三) 积极引导农村居民消费观念升级转型

随着城镇化的推进,城乡界限日益模糊,农民转变消费观念,提高消费水平的渴望日趋强烈。因此,一方面要不断扩大农村消费市场和消费渠道,支持城市现代多样的消费品流向农村消费市场,满足农民日益多样的消费需求;另一方面要充分发挥城镇

居民对农村居民消费的示范作用,促进农民消费水平不断提高。

(四) 坚定不移地推进新型城镇化发展

实证分析表明,城镇化对促进城乡居民消费的作用巨大。因此,一方面,应当坚定不移推进城镇化进程,最大限度地发挥城镇化的巨大内需潜力,缩小城乡居民之间的消费差距;另一方面,应更加注重城镇化推进过程中相关利益主体的利益分配,走有质量保证的新型城镇化道路,防止城镇化带来城镇居民内部收入差距和消费差距的进一步扩大。

①投资占国内生产总值的比重从1978年的38.2%不断上升到2011年的48.3%;最终消费支出占国内生产总值的比重不断下降,从1978年的62.1%下降到2011年的49.1%,不仅低于世界平均消费率,也低于亚洲国家的平均水平。

②自2001年加入WTO以来,我国经济的对外贸易依存度从38.69%一路攀升至2007年的62.59%,出口增长在2007年拉动经济增长达2.6个百分点。

参考文献:

- [1]李朴民,田成川,杨特.加快城镇化扩大内需的战略思考[J].宏观经济管理,2009(11):24-27.
- [2]齐红倩,刘力.城市化:解决我国有效需求不足的关键[J].管理世界,2000(2):10-14.
- [3]田成川.城市化:解决消费需求不足的必由之路[J].宏观经济管理,2004(8):36-38.
- [4]张士斌.城镇化与扩大内需的关联机理及启示[J].开放导报,2010(8):95-99.
- [5]胡日东,苏栾芳.中国城镇化发展与居民消费增长关系的动分析——基于VAR模型的实证研究[J].上海经济研究,2007(5):58-65.
- [6]吴铮,李广泳.滞后的城镇化对我国居民消费的影响效应——基于省际面板数据的协整与误差修正模型分析[J].青海师范大学学报(哲学社会科学版),2012(7):16-22.
- [7]姜凌,高文玲.城镇化与农村居民消费——基于我国31个省(区)动态面板数据模型的实证分析[J].投资研究,2013(1):141-149.
- [8]李子奈,潘文卿.计量经济学[M].北京:高等教育出版社,2011:326-327.
- [9]Koenker Roger and Gilbert Bassett Jr. (1978). Regression Quantiles [J]. Economics, 46(1):35-50.
- [10]高铁梅.计量经济分析方法与建模[M].北京:清华大学出版社,2009:118.
- [11]何军.代际差异视角下农民工城市融入的影响因素分析——基于分位数回归方法[J].中国农村经济,2011(6):15-25.