

提高“中国近现代史纲要”课程教学实效性

裘斌^{1,2}

(1. 绍兴文理学院 社科部, 浙江 绍兴 312000; 2. 东北师范大学 政法学院, 吉林 长春 130024)

摘要:《中国近现代史纲要》课程在引导学生加深对“两个了解”和“四个选择”的理解方面有着重要意义。当前,“纲要”课教学中尚存在任课教师缺乏对本课程的整体把握、听课学生对学习本课程的重要性缺乏必要认识、教学方法和理念比较陈旧等问题。在提升“纲要”课程教学实效性的实践探索中,我们的体会是应特别注重以下几个方面:一是要在正确认识“纲要”课程地位和作用的基础上科学把握教材;二是应不断改进教学方法,激发学生对本课程的兴趣;三是要注重现代化教学手段的运用,完成从“平面教学”到“立体教学”的转换;四是要积极组织社会实践和考察活动,拓展“纲要”课程学习的第二课堂。

关键词:“中国近现代史纲要”;教学实效性;实践探索

中图分类号: G414

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2014) 01-0077-04

一、“纲要”课程的地位和价值

根据《〈中宣部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》有关规定,《中国近现代史纲要》被指定为大学本科生必修的四门思想政治理论课之一。作为一门主要讲述鸦片战争以来中国 170 多年近现代历史的课程,它承担着从历史教育的视角加强高校学生思想理论教育的使命,兼有思想理论教育与历史教育的作用。开设“纲要”课程的主旨是让学生系统了解中国近现代以来的历史发展进程以及历史演进的一般规律,让学生更好地“了解国史、国情,深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路,选择了改革开放。”^[1]

“国家兴亡,匹夫有责”,尽管高校学生已经在中小学阶段不止一次地接触过中国近现代史的有关内容,但由于在中小学阶段讲授有关历史知识时受教学时间和教学内容等方面的限制,加之部分中小学生在学学习时主要是为了应付考试,缺乏其完整解读和深层思考,所以,实际上学生们在中小学阶段接触的中国近现代史是比较表层的,缺乏系统性。因此,在大学本科阶段,随着学生们人生观和价值观、世界观的成熟,比

较系统地再次学习中国近现代史,了解晚清以来中国屡遭列强欺凌的国内外背景,了解仁人志士奋起抗战却屡遭挫折的深层次原因,了解中国人民最终打败反动势力、获得民族独立和人民解放的根本经验,能够让大学生们树立起为中华复兴而认真读书的历史责任感,从而让青年学子更好地将自身进步和发展与国家繁荣和富强有机结合起来,更好地实现人生价值。

当前大学本科阶段公共必修的四门思想政治理论课程分别是“思想道德修养与法律基础”“中国近现代史纲要”“马克思主义基本原理”“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”,在这四门课程中,“中国近现代史纲要”讲述的时间跨度从鸦片战争到当代社会主义现代化建设阶段,涵盖了马克思主义理论在中国的早期传播和最终发展成为党和国家主导思想的历程,以及改革开放以来中国特色社会主义建设理论的提出、形成和逐步推进的过程,所以,“纲要”课在整个思想政治理论课程教学体系中处于基础性地位。

二、当前“纲要”课程教学值得注意的几个问题

在“纲要”课程具体教学实践中,存在影响

收稿日期: 2013-10-10

作者简介: 裘斌(1970-),男,浙江嵊州人,副教授/博士研究生,主要研究方向:高校思想政治理论课教学。E-mail: qiubin1970@126.com

课程教学实效性的问题,需引起有关方面和教育工作者的高度重视。

(一)任课教师缺乏对“纲要”课程教学的整体把握,对上好本课信心不足

“纲要”课是教育部规定的大学本科生必修的四门思想政治理论课之一,这是每位任课教师都很清楚的事情。然而,该门课程的名义以及教学内容又表明其有历史课的某些特质,因此,到底应该将其上成政治课还是历史课?这是困扰很多任课教师的一个问题。部分教师认为,既然该课程主要讲述的是历史,那么实际上就是一门历史课程,教师把近现代以来的历史讲清楚就算完成任务了。但在教学实践中,这种教学思路既遭到不少同仁的异议,也遭到了部分学生的质疑。他们不能理解为什么在高校的思想政治理论课中要安排历史课的教学内容,更何况不少内容在以前已经学过。部分教师则坚持应从思想政治理论课的视角来教授“纲要”课程,但在教学实践中又往往习惯于宏大、宽泛的讲析方式,这种讲课方式既难以激发大学生听课的积极性,也使得教师自身对上好课信心不足。

(二)学生对“纲要”课程的重要性缺乏必要认识,学习积极性不高

部分学生认为“纲要”课已经学过,再次学习浪费时间,对学习本课程有抵触情绪。实际上,中国从鸦片战争以来长达 170 多年的近现代史内涵非常丰富,值得每一个中国人反复学习和思考,这对于了解中国近现代以来的历史发展进程和社会演进规律是很有必要的。更何况年轻学子在中小学阶段接触的近现代史仅仅是最扼要的部分史实,教学内容非常有限。

(三)在教学方法方面,基本上以教师讲学生听为主,教学效果不尽人意

对于一门课程而言,采取什么样的教学方法,直接关系到教学效果如何、教学目标能否实现的问题。在传统的思想政治理论课程教学过程中,教师习惯于采取讲授法。这种传统的教学方法不利于提高学生听课积极性。近年来,在有关部门的总体规划下,“思想道德修养与法律基础”

“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”等不少高校思想政治理论课均加入了社会实践的要求和内容,这对于增加学生对该门

课程的兴趣,提高教学的实际效果都有着积极作用。然而,调查表明,不少高校对“中国近现代史纲要”课程尚无社会实践的硬性规定和考核要求。不少任课教师认为,“纲要”课程的性质决定了其没有将课堂教学与社会实践结合起来的必要,认为传统的讲析法仍应是该课程教学的主要方法。这导致在具体的教学实践中,学生基本上处于被动听讲地位,教学效果不尽人意。

三、提升“纲要”课程教学实效性的措施

针对“纲要”课程在具体教学过程中暴露出的问题,需要不断更新教学理念、改进教学方法。

(一)正确认识“纲要”课程的地位和作用,科学把握教材

有不少大学生在信息时代养成了喜欢接受“短、平、快”信息和知识的习惯。在接受人文社科知识方面,电视和网络成为他们获得有关信息的最主要工具。事实上,他们所接受的大量人文社科知识是“戏说”型的,其真实性和客观性都存在问题。当代大学生如果习惯于接受这类信息,就很难形成科学和辩证地看待历史和现实问题的视角,很难形成科学、客观的知识结构和思维方法。迈入新世纪以来,党和政府有关部门之所以决定在大学阶段开设“中国近现代史纲要”课程,其迫切性和现实意义即在于此。

作为一门思想政治理论课程,要求每个任课教师必须从宏观上把握教材内容,懂得讲授本课程并不单纯地在于告诉学生历史知识,而更应着眼于引导学生正确把握中国近代以来历史发展进程及其规律,自觉地将个人命运与民族前途结合在一起。同时,要求任课教师从微观上把握好教材。作为一门通过叙述历史来增强学生对马克思主义的信念、提升自身思想政治素养的公共必修课程,任课教师只有将历史讲生动才能吸引学生,这就要求任课教师除了吃透教材还需有较高的史学修养。实践证明,任课教师只有广泛涉猎近现代史方面的史学名著,不断学习和思考,才能增加自身的史学积淀,从而让自身更能够胜任本课程教学。

(二)不断改进教学方法,激发学生对课程的兴趣

“中国近现代史纲要”是一门非常厚重的课程,讲述了从 1840 年鸦片战争开始直至改革开

放新时代长达 170 多年的历史。任课教师要在短短的一个学期三十四学时左右的时间内完成本课程教学任务，确实不是一件容易的事情。教学实践表明，老师讲得多不一定学生就学得多，老师讲得少不一定学生就学得少，关键是老师怎么讲，怎么教。

“方法是内容的灵魂”^[2]，为了激发学生对本课程的学习兴趣，需要在改进教学方法方面进行尝试。

一是注意将历史和现实结合起来。今天的政治就是明天的历史，昨天的政治就是今天的历史。因此，在“纲要”课程的讲述过程中注意历史和现实的结合是非常有必要的。比如，在讲述抗日战争的时候，可以引入现在钓鱼岛争端，分析一下中日双方在争端中所持的立场和观点，然后再梳理近现代以来中日之间关系的变迁。有了这些铺垫之后再讲述抗日战争，学生就觉得听得进去。

二是注意老师讲析和学生发言的结合。不管是什么课程，没有学生参与的课堂不是好课堂，只能沦为教师的独角戏。因此，教师在讲述“纲要”时，必须注意师生之间的互动。事实上，由于不少学生已经在中小学阶段接触过中国近现代以来的历史，因此他们在课堂上已经具备一定的话语能力。在备课时可以设计一些有利于学生讨论的话题，在课堂上适时提出来，引导学生发言讨论，以收到良好效果。

三是注意将同学个人的学习和互相之间的合作结合起来。老师布置学期小论文时，可以要求以寝室为单位共同讨论、共同查阅资料、共同确定撰写思路，共同完成。大多数学生是能够积极参与合作的，这种学习过程中的合作和交流，不但让他们有了更多的收获，也进一步激发起对“纲要”课程学习的兴趣。

（三）注重现代化教学手段的运用，完成从“平面教学”到“立体教学”的转换

以前是一本教材、一支粉笔就能完成的教学全过程，现在教师可借助多媒体教学课件、影音资料等电子教学素材完成从“平面教学”到“立体教学”的转换。在“中国近现代史纲要”课程教学中，可以适当运用现代化教学手段，如数字化资料“在表现和阐释历史方面有其独特的利好

和优势——具体、简洁，尤其在增强历史的真实性和可信度上，有着得天独厚的特质。”^[3]就犹如现在 3D版的数字影片比平面版的电影更能够吸引观众一样。如果教师能够注意在扩大自身知识量、练好内功的同时，辅助运用一些现代化教学手段，只会使“纲要”课的课堂更加精彩、更加吸引学生，从而更好地增强教学实效性。

首先，全体任课教师应形成集体备课制度，并及时将纸质教案经过改进和完善后制成多媒体教学课件，以增大教学的信息量。其次，教师可以精心搜集质量比较好、既有可信度又有吸引力的历史影片，如《孙中山》《国情纪事》《建国大业》《东京审判》，等等，在教学间隙配合教学内容适时播放，加深学生对相关内容的学习印象，提高教学效果。

在运用多媒体教学手段的过程中，要真正提高教学实效就必须注意下述两点：一是老师练好内功是关键。电子教学资料尽管界面漂亮、吸引人，无法改变辅助性教学材料的地位。如果教师自身的史学积淀不扎实，讲课过程中就会感到舒展不开，不能很好地利用这些资料，反而容易被材料牵着鼻子走。二是在运用电子教学资料过程中需要把握好尺度。一些多媒体教学材料尽管很能吸引学生，但在使用过程中也比较耗时间。如果教师在使用过程中不能把握好分寸，很可能会过多地挤占教师必要的讲课时间，从而影响到教学任务的完成，结果是得不偿失。

（四）组织社会实践和考察活动，拓展“纲要”课程学习的第二课堂

“中国近现代史纲要”课程尽管是一门具有历史课特色的思想政治理论课，组织相关的社会实践和考察活动同样很有必要。

首先，这有利于学生加深对课堂讲授内容的理解。学生在课堂上听老师讲析相关历史知识后，如果能有针对性地参观一些历史遗迹，无疑会留下深刻的印象，从而取得良好的学习效果。

其次，这有利于增强“纲要”课程的感染力和说服力。在教室里学生学习到的是书本知识，而在社会实践和考察活动中学生听到和看到的是更加形象、更加具体的史料，这些史料带给学生的触动在很多时候是课堂上讲述的书本知识不能相比的。

再次,有利于拓展学生的知识面。在社会实践和考察过程中,学生接触到的历史遗迹和文物史料都是对课堂上老师讲述内容的极好补充,是“纲要”课程学习必要的第二课堂。中宣部、教育部在《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中也指出:“高等学校思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。要建立和完善实践教学保障机制,探索实践育人的长效机制。”^[4]

各校都可以利用所在地的独特历史人文环境进行教育,如我校所在地绍兴有非常丰富的近现代历史遗迹和有关文物史料,这为我们开辟“纲要”课程第二课堂提供了良好的客观条件。在讲述“纲要”课程的时候,可以布置相关的实地考察作业,引导学生去参观学习。比如,讲到辛亥革命时,布置学生去参观秋瑾故居以及秋瑾就义的古轩亭口,让学生实地回味一下近代史上革命志士的不屈抗争。讲到新文化运动时,建议学生去参观蔡元培故居、鲁迅故里,感受一下这些新文化运动领军人物的成长历程。此外,如南京的“南京大屠杀遇难同胞纪念馆”“雨花台革命烈士纪念馆”“百万雄师过大江纪念馆”等红

色景点都值得我们有效利用起来。

四、结语

实践证明,尽管改进“纲要”课程教学是一项系统工程,目前尚存在诸多亟待解决的问题。只要教育工作者作出不懈努力,加强探索和实践,肯定能取得不少收获。笔者认为,在“纲要”课程教学中注重发挥学生的学习主体性作用,是改进教学的核心环节。譬如,为了调动学生学习的积极性,我们在加强“纲要”课程理论教学的同时鼓励学生积极寻访近现代历史遗迹,不少学生参观后深受触动,激发了进一步学习“纲要”课程的兴趣,从而在拓展第二课堂、提高“纲要”课教学实效性方面取得了良好效果。

参考文献

- [1] 编写组. 中国近现代史纲要[M]. 北京: 高等教育出版社, 2013: 1.
- [2] 黑格尔. 小逻辑[M]. 北京: 商务印书馆, 1980: 427.
- [3] 卢勇. 《中国近现代史纲要》教学中“数字化资料”的运用探讨[J]. 大学教育, 2010(10): 115-116.
- [4] 中宣部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[EB/OL]. (2005-02-07) www.moe.gov.cn.

Upon the Teaching Effectiveness of “Outline of Chinese Modern History”

QIU Bin^{1,2}

(1. Law College, Shaoxing University, Shaoxing 312000, China;

2. Political Science and Law College, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: The course “Outline of Chinese Modern History” is vital to students’ understanding of the major contents of Two Masteries and Four Choices. Some problems exist in the teaching of the course such as teachers’ lack of a whole grasp, students’ inadequate recognition, and out-dated concepts and methods. This study, thus, suggests that attention be paid to the areas as follows: First, it is necessary to understand the position and role of this course and its textbook; second, methods must be improved to draw learners interest; third, multi-dimensional modern teaching means should be applied; and finally, social practice and investigation be enhanced to advance extracurricular instructions.

Key words: outline of Chinese modern history; teaching effectiveness; practice

(责任编辑 赵 蔚)