

中国研究型大学内部教学质量监控体系研究

李明

(北京航空航天大学 人文社会科学学院, 北京 100191)

摘要: 当前,构建科学的教育质量保障体系成为中国政府、高校和社会共同关注的议题。在教育部第二轮本科教学评估工作正式开展的背景下,高校内部教学质量监控与保障体系建设的重要性逐渐显现。通过内容分析法对39所“985工程”高校2010年《本科教学质量报告》进行解读,归纳出研究型大学内部教学质量监控体系建构的基本特征,即进行组织管理创新,搭建教学质量监控的管理体系,以完善制度为抓手,建立多元参与的内部教学评估制度,注重过程管理,追求内部教学质量监控体系的系统性,完善评估指标体系,追求教学质量评估的科学性,发现研究型大学内部教学质量的保障模式应多样性、独特性,希冀为中国研究型大学进一步建立科学完善的内部教学质量保障体系的探索和实践提供启示。

关键词: “985工程”高校; 内部教学质量保障; 教学质量监控体系

中图分类号: G64

文献标志码: A

文章编号: 1008-2204(2014)01-0105-03

Research on Internal Teaching Quality Monitoring System in Chinese Research Universities

Li Ming

(School of Humanities and Social Sciences, Beijing University of Aeronautics and Astronautics, Beijing 100191, China)

Abstract: Currently, to build a scientific and effective educational quality assurance system has become the focus of the government, universities and society in China. Under the background of the 2nd cycle of the undergraduate teaching evaluation project, the construction of internal teaching quality monitoring and supporting system has become increasingly important. This paper analyzes the 2010 *Undergraduate Teaching Quality Report* released by the “985 Project” universities. With content analysis as the main research method, the paper summarizes such basic characteristics of internal teaching quality monitoring system as innovating management system, setting up the teaching quality monitoring system, perfecting the system, establishing a sound internal teaching evaluation system, paying attention to the process of management, pursuing a systematic internal teaching quality monitoring system, perfecting the index system of the evaluation and seeking scientific teaching evaluation. The paper suggests that the pattern of internal teaching quality assurance should be diverse and unique. It also provides the enlightenment for the research oriented universities on how to construct scientific and integrative internal teaching quality assurance system.

Key words “985 project” universities; internal teaching quality assurance; teaching quality monitoring system

一、引言

作为中国最具精英教育特质的大学群体,研究型大学的本科生教学质量直接反映了研究型大学的人才培养水平。伴随中国高等教育超常规跨越式发展,高等教育面临各种问题和瓶颈。推动高等教育

内涵式发展成为当前及未来一段时期内中国高等教育发展的迫切诉求。在“规模”与“质量”的博弈中,研究型大学出现了教育质量滑坡的现象,教学质量面临严峻考验。培养具有国际竞争力的拔尖创新人才,是当前中国研究型大学的重要使命。本科教育是研究型大学的基础,是研究型大学可持续发展的关键。本科教育质量直接决定研究生教育质量的高

收稿日期: 2013-04-22

基金项目: 北京航空航天大学基本科研业务费博士研究生创新基金资助项目(296162)

作者简介: 李明(1984—),男,山东德州人,博士研究生,研究方向为高等教育管理、高等教育质量保障、高等工程教育。

低,本科教育质量是形成“名校”品牌的重要因素。完善研究型大学本科教学质量保障体系既是满足经济社会发展对研究型大学人才培养质量的需求,也是研究型大学教育教学管理寻求突破的必由之路。

《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020)》明确提出“提高质量是新阶段教育工作的迫切任务。高等学校要坚持以人才培养为中心。把教学作为学校和教师的首要职责,改革创新人才培养模式,把教学作为教师考核的首要内容,教学资源向教学一线倾斜。”^①2011年7月11日,教育部高等教育司《关于“985工程”高校公布2010年〈本科教学质量报告〉的通知》指出,为贯彻《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020)》精神,落实其关于“建立高校质量年度报告发布制度”的要求,强化教学工作中心地位,提高高校人才培养质量,决定在“985工程”高校先行公布2010学年《本科教学质量报告》。^②

二、现况与举措:以监控为主的教学质量保障

教学质量监控是教学质量保障体系的重要组成部分,是保障和提升教学质量的重要手段。按照监控的组织管理主体,教学质量监控可分为学校教务处、本科教学质量管理中心、学校教学工作督导室和学生课堂教学质量评价委员会等。按照监控实施主体的构成,教学质量监控可分为领导巡视与听课、专家督导、学生评教和同行评教等形式。按照监控适用的范围,教学质量监控可分为学校层面的监控体系、院系层面的监控体系和课堂层面的监控体系。按照监控的对象,教学质量监控可分为专业层面的监控体系和课程层面的监控体系。按照监控的手段,教学质量监控可分为督导、评估和评教等。

(一)进行组织管理创新,搭建教学质量监控的管理体系

大学的组织管理系统庞大而复杂,为了提升其组织管理的有效性,需要明确机构工作人员的权责关系,理顺各组织机构之间的关系,必要时还需要打破组织机构间的界限进行协作。教学质量监控的组织系统是研究型大学组织系统的重要组成部分。教务处虽可以进行教学质量保障,但仅依靠教务处是远远不够的,还需要建立本科教学质量管理中心、学校教学工作督导室及学生课堂教学质量评价委员会等机构,以搭建完善的教学质量监控组织体系。很

多“985工程”高校都在教学质量监控组织管理方面进行了大胆的尝试和革新。例如:中央民族大学建立了由学校教务处、本科教学质量管理中心、学校教学工作督导室、学生课堂教学质量评价委员会与各院系共同构成的教学质量监控管理体系。兰州大学建立了以学院为重心的校院两级教学质量保障体系。按照现代大学制度的要求,该校“本科教学指导委员会”负责本科教育的发展规划,统筹解决教学中存在的重大问题。通过实行校院两级教学管理模式,兰州大学明确了校院两级教学管理职责。

(二)以完善制度为抓手,建立多元参与的内部教学评估制度

目前,中国研究型大学都建有自己的教学质量监控制度,主要有教学督学制、学生评教制和领导干部听课制。教学督学制即通过教学督导检查教学情况,并将检查结果及时反馈给学校教学质量管理部门,包括听课制度、试卷抽查制度等。学生评教制即让学生从教学态度、教学内容、教学方法和教学效果等方面对教师教学情况进行测评,以便掌握教师的教学效果。领导干部听课制旨在使领导干部深入基层全面了解和掌握学校教育教学的现况、教师的生存和发展现况、教育教学质量水平、学生的精神状态及对教学的满意度,领导干部须对教学做出有指导性的评价,围绕教学质量改进提出有针对性的意见和建议。

其中,教学督学制被大部分高校重视和实施。高校在教学质量评估过程中十分重视教学督导,充分发挥了教学督导组的作用。在制定人才质量标准、人才培养方案和教学政策时,学校一般都会听取督导组的意见。虽然教学督导组的人员多为已退休的老教授和专家,但是他们热爱教学工作、教学水平高、享有很高威望、教学经验丰富,更加有利于教学质量的改进。例如:北京大学校级老教授教学调研组共有13人,覆盖全校人文、社科、理工大部分院系,全年听课近450门次,并根据学校教学改革和课程建设重点进行专题调研。大连理工大学在2010年聘任了35名老教师担任教育教学调研咨询组成员,在1年中,咨询组承担了大量的与本科教学相关的督导咨询工作。东北大学聘请了多位热爱教学工作、教学水平高、享有很高威望的教授和专家,成立了校、学院两级教学督导组,按照学校本科教学工作有关质量标准和制度的要求,对学校本科教学工作及教学质量进行全方位督导和监控。

这些基本制度已经成为高校教学质量监控体系

的重要支撑。部分“985工程”高校通过这些制度构建了质量评价机制。例如:北京师范大学在建立健全教学管理制度的同时,通过落实本科教学督导、学生网上评教、领导巡视与听课、学生信息员制度等,构建了质量评价机制。西北工业大学以校院两级教学督导专家组、教学质量管理部门为主要机构,校领导、教务处、各教学单位、教师、专家和学生共同参与,形成了多渠道反馈的质量信息网络系统。此外,还有部分“985工程”高校通过制度创新,拓展了评估主体的范围。除了重视教学督导制、学生评教制和领导干部听课制,还十分强调教师、学生信息员和应届毕业生的作用。例如:清华大学不断完善教学质量监控体系,实行专家重点评估、干部听课、学生评教、授课教师自评和应届毕业生问卷调查等“五维评估”。

(三) 注重过程管理,追求内部教学质量监控体系的系统性

自20世纪90年代以来,工商界的质量管理理论尤其是全面质量管理理念(TQM)被逐步引入到中国高校的本科教学质量保障中。根据全面质量管理的理念,高校的教学质量保障侧重于从系统内部进行控制与管理,以充分调动高校全体成员参与教学质量保障的自觉性与积极性,形成对质量保障的认同感和信任感。例如:东南大学按照“全员—全要素—全过程”管理的要求,进一步强化现有管理机构的质量管理职能,在校督导组二十多年高效活动的基础上,该校各院(系)健全了院(系)督导组,调整充实教学委员会、专题工作组、课程指导组等专家组织,使质量管理的组织体系更加完整,使捕捉教学质量信息的触角更加灵敏,对教学质量的监控与保障更加有力。南京大学的教学质量保障体系强调教学质量管理的“全员性”“全过程性”和“全要素性”原则。“全员性”指全校不同层次的管理层面、不同职能部门、不同的人员群体都有责任为教学质量提供保障。“全过程性”指评估工作要考察教学过程的每个环节和人才培养的全部过程。“全要素性”指评估要考虑到影响教学质量各个方面的要素。同济大学借鉴全面质量管理的理念,以“全方位监控、循环闭合”为目标,于2005年起实施本科教学质量保证体系,目前该校已建立了涵盖本科生和研究生,较完善的校内教育教学质量保障体系。

(四) 完善评估指标体系,追求教学质量评估的科学性

为了实现教学质量的持续改进,高校内部的教

学质量评价一般会通过定量分析与定性分析相结合、总结性评价与形成性评价相结合的评价方法,针对影响本科教学质量的各种要素进行评价与评估。“985工程”高校也十分重视建立科学的评估指标体系,以形成科学合理的教学质量评价机制。例如:北京大学从2005年开始进行网上评估,经过几年的实践检验,逐渐形成了完善的网上评估办法和反馈机制,并根据院系和教师的需求编制了新的评估系统。大连理工大学每学期组织专家和学生对教师课堂教学质量进行网上评价,组织专家对毕业设计(论文)进行检查和评选,此外,该校还针对理论课、实验课、体育课等不同课程类型,分别采用了不同的评估指标体系。

三、反思与借鉴:何为科学的教学质量保障体系

(一) 高校内部教学质量保障体系的多样化模式

目前,对宏观的高等教育质量保障模式的划分基本上形成了共识。最常见的分类包括“大陆模式、英国模式和美国模式”^[1]、“政府主导型模式、民间主导型模式和官民结合型模式”^[2]、“以美国为代表的质量认证模式、以英国为代表的院校审核模式、以法国为代表的政府评估模式”^[3]。然而,中国国内高等教育理论界对于高校内部教学质量保障模式的划分还没有形成统一的认识。中国的学者基于不同视角对国外现有的质量保障模式进行了划分。

通过对国内外高校本科教学质量保障模式进行系统的介绍和比较分析,沈玉顺归纳总结了国外的八种模式,即“院校研究、专业发展、质量保证、全面质量管理、学生发展评估、项目评估、计划评审和计划规划”。^[4]孙莱祥等结合高校的实际调研和数据分析,将高校内部本科教学质量保障模式划分为“内外结合的全方位教学质量保障体系、基于各种管理理论的教学质量保障体系、基于质量内涵建设的质量保障体系、以校内评估为主的教学质量保障体系、网络及时监控的教学质量保障体系”。^[5]李明根据已有相关文献研究进一步归纳出以下保障模式,即基于“教务部门主导”的内部教育质量保障模式、基于“院校研究”的内部教育质量保障模式、基于“自我评估”的内部教育质量保障模式和基于“多元方法论”的内部教育质量保障模式。^[6]

(下转第120页)

为要背离社会进步方向的力量手中的工具而无法自拔。”^[10]

20 世纪,人类物质成果的丰富,主要归功于科学技术的发展。然而,科学技术的发展给人类带来的并不总是福音,现代社会的许多灾难也来源于现代科学技术。计算机技术的出现和应用极大地促进了人类社会的进步,但计算机病毒的疯狂肆虐也让社会蒙受了很大损失。滥用创造力,不仅不能发挥创新带来的科技进步,反而使创新变成了犯罪。研究生思想政治教育可引导研究生养成良好的思想道德品质,为其创新能力的培养开拓了空间,也为其创新能力的发展规定了航向。

参考文献:

- [1] 邓肯·米切尔·G. 新社会学词典[M]. 蔡振扬,蔡振扬,谈谷铮,等,译. 上海:上海译文出版社,1987:144.

- [2] 肖幼安. 实施研究生创新教育的对策研究[D]. 长春:东北师范大学,2002.
- [3] 马安伟,杨国权,于彩虹,等. 日本研究生创新型人才培养模式探索[J]. 中国冶金教育,2006(5):72—75.
- [4] 孟兆怀. 非智力因素与创新人才培养[J]. 四川师范大学学报:社会科学版,2003(5):60—63.
- [5] 王晓丽,杨景海,张作岭,等. 构建立体“研究生教育创新计划”实施体系[J]. 中国高等教育,2012(21):54—56.
- [6] 胡锦涛. 在庆祝神舟七号载人航天飞行圆满成功大会上的讲话[N]. 人民日报,2008-11-09(1).
- [7] 沈满洪,郭罗萍. 研究生素质教育的微观体制创新[J]. 中国高教研究,2003(7):40—42.
- [8] 石中英. 推进研究生教育创新计划造就大批高素质创新人才[J]. 学位与研究生教育,2010(3):9—14.
- [9] 韩映雄,高新柱. 我国研究生教育质量保障体系建设历程与经验[J]. 中国高等教育评估,2011(1):10—18.
- [10] 贝尔纳. 科学的社会功能[M]. 陈体芳,译. 北京:商务印书馆,1982:544.

(上接第 107 页)

(二) 高校内部教育质量保障体系的应然诉求

由于高校的人才培养目标、办学层次和办学水平的差异性,其内部的教学质量保障模式呈现出多样性和独特性的特点。

中国研究型大学内部本科教学质量保障体系建设肇端于 20 世纪 90 年代末。伴随着大众化高等教育的发展进程,中国的研究型大学也扩大了规模。教育规模的盲目扩张和教育资源的相对短缺导致教学质量面临严峻挑战。在日益激烈的国际高等教育竞争背景下,在借鉴国外同行院校经验的基础上,中国研究型大学积极探索适合中国国情和具有院校自身特色的本科教学质量保障体系构建路径。

在理论方面,近年来,国内很多学者在教学质量保障方面进行了大量的研究,但是在建立一个科学完善的、符合校情的教学质量内部保障体系方面的理论研究和探索还有提升的空间。就实践层面而言,大部分高校对于教育质量保障体系还没有很清醒的认识,缺乏建设的经验,因而很难建立富有特色的内部教学质量保障体系。构建有效的内部教学质量监控体系,需要创新教学质量组织管理模式,也需要科学的管理方式和自我认同的质量文化。

“985 工程”高校 2010 年《本科教学质量报告》一定程度上反映了中国研究型大学本科教学质量的

总体水平,其在内部教学质量保障体系建构方面取得了一定的成绩,积累了宝贵的经验。高水平研究型大学,应以教育部第二轮本科教学评估为契机,在建立符合校情的、富有特色的、科学完善的内部教学质量保障体系方面不断进行新尝试,在本科人才培养和教学质量提升方面起到示范和引领作用。

注释:

- ① 参见《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020)》。
- ② 参见:教育部高等教育司《关于“985 工程”高校公布 2010 年〈本科教学质量报告〉的通知》,教高司函[2011]137 号。

参考文献:

- [1] 陈玉琨,代蕊华. 高等教育质量保障体系发展概论[M]. 北京:北京师范大学出版社,2004:20.
- [2] 郑晓齐,赵婷婷. 亚太地区高等教育质量保障体系研究[M]. 北京:北京航空航天大学出版社,2007:1.
- [3] 钟秉林,周海涛,刘臻,等. 总结经验教训研究背景趋势创新评估思路——新一轮本科教学评估基本问题探析(一)[J]. 中国高等教育,2009(1):31—34.
- [4] 沈玉顺. 高校教学质量保障的思想与实践[M]. 上海:文汇出版社,2003:1—10.
- [5] 孙莱祥,胡秀荣,李进才,等. 对我国部分高校教学质量保障体系的调研报告[C]//中国高等教育学会教育评估分会 2011 年学术年会论文集. 成都:西南财经大学出版社,2011:10—11.
- [6] 李明. 整合策略 切实改进高校质量保障体系[J]. 中国高等教育,2011(11):40—42.