

华人华侨旅游资源开发中地方政府激励问题

——基于多任务委托代理模型的研究

郭淳凡

(暨南大学 管理学院, 广东 广州 510632)

[摘要] “产权托管”是华人华侨旅游资源开发的有效模式,它实质上是一种委托代理关系。华人华侨为委托人,地方政府为代理人,并且代理人承担着多项任务,即经营性、保护性和致富性等任务。为了使地方政府在三项任务上能够合理地分配其资源和努力程度,在构建激励机制时,华人华侨应减少对地方政府经营性任务所取得成绩的激励,并且在保护性和致富性任务上的激励要符合门槛条件。相应地,地方政府应将旅游资源的保护、带动当地经济的发展放在首位;并且应随着旅游收入的增多,自觉地将更多的精力放在保护性和致富性任务上去。

[关键词] 华人华侨; 地方政府; 多任务委托代理; 资源开发; 激励机制

[中图分类号] F590 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-5072(2014)01-0112-06

一、引言和文献综述

华人华侨旅游资源是指那些由华人华侨出资建造的,反映了华人华侨历史和文化、对旅游者构成吸引力、对旅游经营者具有经营价值的历史人文旅游资源,如建筑群落、名人故居、私家花园、别墅以及宗祠等不动产。它具有传承性、精神与物质并存性、不可再生性等特点,与分布在世界各地的华人华侨有着血脉相连的情感,是构成侨乡旅游产品的重要组成部分。随着 2007 年“开平碉楼与村落”申遗成功,各地掀起了开发华人华侨旅游资源的热潮。在地方政府的积极推动和参与下,大多数原本属于文物保护单位的建筑群落、名人故居、私家花园、别墅以及宗祠等成为可以接待旅游者的景区。在

华人华侨旅游资源的开发中,“产权托管”成为一种有效的开发模式。“产权托管”就是华人华侨作为业主拥有对其民居住宅等不动产的所有权,通过具有法律效力的合同将其不动产委托给当地政府,由地方政府投资参与控制的企业对旅游资源进行开发经营,全权管理。如开平成立了由市旅游局正副局长任正副总经理的“广东开平碉楼旅游发展有限公司”,专门负责碉楼的旅游开发、旅游门票、旅游纪念品、房地产和媒体传播等业务的经营。在这种开发模式下,不仅保证了华人华侨的利益和对华人华侨旅游资源的保护和管理,而且也带动了当地旅游经济的发展。

“产权托管”其实质是一种委托代理关系。委托代理是指一个人或一些人(委托人)委托其他人(代理人)根据前者的利益从事某些活

[收稿日期] 2013-01-07

[作者简介] 郭淳凡(1968—),女,河南郑州人,暨南大学管理学院副教授,博士,主要从事经济发展、旅游经济、旅游投资等研究。

[基金项目] 教育部人文社会科学重点研究基地暨南大学华侨华人研究院资助项目《华人华侨旅游资源开发中的委托代理问题研究》(批准号:52701022);

暨南大学管理学院重点学科建设育题基金资助项目《基于实物期权的企业景区投资决策研究》;

教育部人文社会科学研究项目《股票期权执行下税收调控对 R&D 投资决策的影响机理研究》(批准号:13YJA630086)。

动,并相应授予后者某些决策权的契约关系。在产权托管下,华人华侨委托地方政府对旅游资源持续开发,同时也授予其对所开发资源一定时期的占有、使用和收益的权利,因此他们之间建立了委托代理关系,华人华侨为委托人,地方政府为代理人。委托代理理论源于对企业经营的研究,该理论认为企业所有者与经营者之间是一种委托代理关系,由于信息的不对称,为激励代理人作为委托人努力工作,委托人应该以代理人工作绩效为依据向代理人支付报酬^{[1]777-795}。简单的委托代理模型假定代理人只从事单一的工作,代理人的努力选择是一维的。在这一假设下,模型证明,如果委托人不能观测代理人的选择,代理人的报酬必须依赖于观测到的业绩,因为只有这样,代理人才有积极性努力工作^{[2]280-281}。在华人华侨旅游资源开发中,地方政府作为代理人从事的工作不止一种,除了经营景区、接待旅游者等经营性的工作之外,还担负着保护华人华侨文化和其不动产,带动当地经济的发展、使华人华侨的后人摆脱贫困的重任。当代理人从事不同工作时,委托人对不同工作的监督存在着难易。对于易于监督的工作的过度激励会诱使代理人将过多的努力花在这些方面而忽视其他方面,从而导致资源配置的扭曲^{[2]280-281}。Holmstrom and Milgrom (1991) 构建了多任务委托代理模型,并证明当代理人从事多项工作时,简单的委托代理模型是不适用的^{[3]24-52}。

自从 Holmstrom and Milgrom 正式提出多任务委托代理模型以来,不同的学者已经将其用于各个领域,如公司内部的激励、组织设计、政治活动等^{[4]74-77}。C. Laux 分析了有限责任制下的、风险中性经理人的多项任务的委托代理问题^{[5]514-526}; Core & Qian 研究了公司如何激励风险规避的 CEO,不但重视生产,而且重视新项目的评估和采纳^[6]; Bardsley 研究了科研机构的管理和基本建设的投资问题^[7]; Brickley & Zimmerman 实证研究了对承担教学任务和研究任务的大学教师的激励方法^{[8]233-248}; Eberhard Feessa, Sonja Ossig 分析了医院还款计划、责任与内在激励之间的关系^{[9]423-441}; B. Philip and G. Armando 研究了面临多项任务的公司经理的激励问题^{[10]175-221}。近年来,我国学者也将多

任务委托代理理论运用于多个领域,如商业银行中管理层激励、贷款激励(李波、单漫^{[11]57-67}; 王连军^{[12]112-122})、零售商的激励(陈伟、但斌)^{[13]10-17}、国有企业经理的薪酬安排和激励(袁江天、张维)^{[14]45-53}、[15]61-65、排污企业多任务委托代理问题(周文兴、林新朗)^{[16]178-182}等。但研究旅游资源开发中委托代理问题的文献不多,陈丽等对自然旅游资源规划合约的管理问题进行了定性分析,指出中国公共旅游资源管理的委托代理层次较多,代理链较长,公共旅游资源的管理过程中存在着“代理问题”和“委托问题”^{[17]369-372}。殷国玺等以南京钟山风景区为例,探讨了景区管理部门与管理员之间的委托代理激励合同^{[18]59-62}; 郭淳凡对企业在旅游资源开发中的道德风险问题进行了分析,建立了景区经营权转让下的旅游资源开发激励契约模型^{[19]1052-1055}。这些研究都是简单委托代理模型的应用,对多任务委托代理问题的研究较少。

解决好华人华侨旅游资源开发中的委托代理问题,是培育华人华侨历史和文化资源,树立侨乡旅游地形象,吸引投资,激发华人华侨回乡认祖、寻根、探亲和发展经济的保证。因此,有必要对华人华侨旅游资源开发中的多任务委托代理问题进行研究,通过构建多任务委托代理模型,并对地方政府开发旅游资源的激励问题进行分析,以得出华人华侨旅游资源开发中的最优激励机制安排。

二、华人华侨旅游资源开发中的多任务委托代理模型

(一) 模型构建

假设 1 华人华侨旅游资源开发中,地方政府要承担三项任务:经营性任务、保护性任务和致富性任务。经营性任务就是对旅游资源进行开发、管理和经营,其目标是实现旅游收入最大化;保护性任务是对华人华侨的不动产和华人华侨历史文化等进行有效保护;致富性任务则是通过旅游业的发展,带动当地居民和华人华侨的后人脱离贫困,逐渐富裕起来。

$a = (a_1, a_2, a_3)$ 表示地方政府的努力向量,其中 a_1 是地方政府在经营性任务上的努力, a_2 是在保护性任务上的努力, a_3 是在致富性任务

上的努力。 $B(a_1, a_2, a_3)$ 表示地方政府努力的期望收益向量, 该收益的直接所有权属于华人华侨; $C(a_1, a_2, a_3)$ 表示地方政府努力成本向量, 由地方政府直接承受。假设 $B(a_1, a_2, a_3)$ 是严格递增的凸函数, $C(a_1, a_2, a_3)$ 是严格递增的凹函数。

假设 2 x_i 为地方政府努力的结果, 不同的努力水平产生不同的结果, x_1 是 a_1 的结果, x_2 是 a_2 的结果, x_3 是 a_3 的结果。地方政府不同的任务努力产生相应的信息。因此, 信息向量 x 可表示为:

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \quad (1)$$

$$x_1 = \mu_1(a_1) + \varepsilon_1$$

$$x_2 = \mu_2(a_2) + \varepsilon_2$$

$$x_3 = \mu_3(a_3) + \varepsilon_3$$

其中 $\varepsilon_i (i=1, 2, 3)$ 是外生随机变量, 其均值为零, 方差为 σ_i^2 , 协方差矩阵为 Σ 的正态分布。 $x_i = \mu_i(a_i) + \varepsilon_i (i=1, 2, 3)$ 说明, 旅游资源开发的结果不仅取决于地方政府的努力水平, 还受外部随机因素的影响, 如经济危机、自然灾害等不确定性因素。影响旅游资源开发结果的随机向量独立分布, 即 $\sigma_{ij} = 0 (i \neq j)$ 。

假设 3 在三项任务中, 地方政府在完成保护性和致富性任务过程中的能力和努力程度, 华人华侨是可以直接观测到的。因为, 华人华侨可以通过自己或其后人, 直接观测到或被告知其不动产是否有所改变, 后人们是否获得了旅游经济收益。但是, 地方政府完成经营性目标过程中的能力和努力程度却是不可直接观测到的, 因为, 经营权属于地方政府, 实际旅游收入的多少不一定被完全获知, 只能通过 $x_1 = \mu_1(a_1) + \varepsilon_1$ 进行间接测度。因此,

$$\sigma_2^2 = \sigma_3^2 = 0 \quad (2)$$

假设 4 在产权托管契约中, 地方政府开发旅游资源的报酬由三部分组成: 一是华人华侨无偿地将不动产托付给地方政府开发经营^①; 二是为了鼓励地方政府的保护行为, 华人

华侨设立相应的奖励基金; 三是地方政府按比例分享旅游资源开发带来的经济收益。现采用线性函数形式表示地方政府激励报酬契约, 则为 $S(x_1, x_2, x_3) = \alpha + \beta^T x$ 。其中, α 为地方政府受托的不动产的价值, $\beta^T x$ 为地方政府获得的激励报酬, $\beta = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)$, $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ 分别为对三项任务努力的激励强度系数。当 $\beta = 0$ 时, 表示地方政府获得了华人华侨所托付的不动产, 不承担任何风险; 当 $\beta = 1$ 时, 表示地方政府承担了全部风险和收益。

假设 5 地方政府完成三项任务努力的成本是相互依存的, 且影响开发业绩信息向量的随机独立分布。当对旅游资源进行保护时, 地方政府可能严格制定旅游承载力, 减少接待旅游者人数等, 这样旅游收入将会减少; 为了使华人华侨后人脱离贫困, 地方政府不能独享旅游资源收益, 要允许当地居民参与经营性活动中, 这将加大地方政府对当地居民参与经营的引导和培训, 增加其开发成本。因此, 创造旅游收入、保护旅游资源和带动当地居民致富这三项任务之间的努力成本是相互依存的。

假设 6 华人华侨是风险中性的, 地方政府为风险规避的, 具有统一的不变绝对风险规避的效用函数, 即 $\mu = -e^{-\rho w}$, 其中 ρ 为绝对风险规避度量, w 为货币收入。

根据契约, 地方政府的确定性等价收入等于其所获得的开发旅游资源的报酬 ($\alpha + \beta^T x$), 减去开发旅游资源努力的成本 $C(a_1, a_2, a_3)$ 和所承担的开发风险成本。假设开发风险成本为 $\frac{1}{2}\rho\beta^T \Sigma \beta$, 其中 ρ 为绝对风险规避度量^②, 则地方政府的确定性等价收入(记为 CE)表示为:

$$CE = \alpha + \beta^T x - \frac{1}{2}\rho\beta^T \Sigma \beta - C(a_1, a_2, a_3) \quad (3)$$

华人华侨期望获得的实际旅游资源开发纯收入为:

$$B(a_1, a_2, a_3) - E\{S(x_1, x_2, x_3)\} = B(a_1, a_2, a_3) - \alpha - \beta^T \mu(a_1, a_2, a_3) \quad (4)$$

① 在开平碉楼开发中, 华人华侨就是无偿地将其不动产交给当地政府托管的。

② 假设开发风险成本为 $\frac{1}{2}\rho\beta^T \Sigma \beta$ 是委托代理模型的一般做法。

由于不动产的价值 α 只影响旅游资源开发总收入在华人华侨和地方政府之间的分配,不影响地方政府努力的程度(a_1, a_2, a_3)和华人华侨对其的激励强度 β^T , α 由地方政府保留的效用 $\bar{u}$ 决定。因此,华人华侨的问题是选择 $\beta^T = (\beta^1, \beta^2, \beta^3)$ 来最大化总的确定性等价收入 TCE (Total Certainty Equivalence), 即华人华侨的确定性等价收入与地方政府的确定性等价收入之和:

$$TCE = B(a_1, a_2, a_3) - \frac{1}{2}\rho\beta^T \sum \beta - C(a_1, a_2, a_3) \quad (5)$$

则华人华侨要解决的问题是:

$$\max_{\alpha, \beta, \sigma} B(a_1, a_2, a_3) - \frac{1}{2}\rho\beta^T \sum \beta - C(a_1, a_2, a_3) \quad (6)$$

但在选择 $\beta^T = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)$ 时,有两个条件要满足。一是满足地方政府的个人理性约束,也就是说地方政府接受该契约所获得的期望效用不能小于不接受该契约时能得到的最大期望效用,即保留效用 $\bar{u}$, 该条件为参与约束条件 (IR):

$$\alpha + \beta^T x - \frac{1}{2}\rho\beta^T \sum \beta - C(a_1, a_2, a_3) \geq \bar{u} \quad (7)$$

二是满足地方政府的激励相容约束条件 (IC), 即华人华侨希望的任何结果都只能通过地方政府的期望效用最大化行为来实现:

$$(a_1, a_2, a_3) \in \operatorname{argmax} B^T \mu(a_1, a_2, a_3) - C(a_1, a_2, a_3) \quad (8)$$

根据以上分析,将华人华侨在旅游资源开发中的问题描述为下列最优优化问题:

$$\begin{aligned} \max_{\alpha, \beta, \sigma} & \left\{ B(a_1, a_2, a_3) - \frac{1}{2}\rho\beta^T \sum \beta - C(a_1, a_2, a_3) \right\} \\ \text{s. t.} & \begin{cases} \alpha + \beta^T x - \frac{1}{2}\rho\beta^T \sum \beta - C(a_1, a_2, a_3) \geq \bar{u} \\ (a_1, a_2, a_3) \in \operatorname{argmax} B^T \mu(a_1, a_2, a_3) - C(a_1, a_2, a_3) \\ a_i > 0 \quad (i = 1, 2, 3) \end{cases} \end{aligned} \quad (9)$$

(二) 模型求解

式(8)可简化为一阶条件:

$$\beta_i = \frac{\partial C(a)}{\partial a_i} = C_i(a) \quad i = 1, 2, 3 \quad (10)$$

上式隐含地决定了努力函数 $a_i = a_i(\beta^T)$ 。对式(10)求导,得:

$$\frac{\partial \beta}{\partial a} = [C_{ij}] \text{ 和 } \frac{\partial a}{\partial \beta} = [C_{ij}]^{-1} \quad (11)$$

这里,

$$\frac{\partial \beta}{\partial a} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \beta_1}{\partial a_1} & \frac{\partial \beta_1}{\partial a_2} & \frac{\partial \beta_1}{\partial a_3} \\ \frac{\partial \beta_2}{\partial a_1} & \frac{\partial \beta_2}{\partial a_2} & \frac{\partial \beta_2}{\partial a_3} \\ \frac{\partial \beta_3}{\partial a_1} & \frac{\partial \beta_3}{\partial a_2} & \frac{\partial \beta_3}{\partial a_3} \end{bmatrix}; [C_{ij}] = \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} & C_{13} \\ C_{21} & C_{22} & C_{23} \\ C_{31} & C_{32} & C_{33} \end{bmatrix}$$

式(9)转化为:

$$\begin{aligned} \max_{\alpha, \beta, \sigma} & \left\{ B(a_1, a_2, a_3) - \frac{1}{2}\rho\beta^T \sum \beta - C(a_1, a_2, a_3) \right\} \\ \text{s. t.} & \begin{cases} \alpha + \beta^T x - \frac{1}{2}\rho\beta^T \sum \beta - C(a_1, a_2, a_3) \geq \bar{u} \\ \beta = \frac{\partial C(a)}{\partial a_i} = C_i(a) \quad a_i > 0 \quad (i = 1, 2, 3) \end{cases} \end{aligned} \quad (12)$$

利用式(10)和(11),可求得确定性等价收入的一阶条件为:

$$\beta = (I + \rho[C_{ij}]\sum)^{-1} B' \quad (13)$$

其中 I 为恒等矩阵,对角线上的元素为 1, 非对角线上的元素为 0; $B' = (B_1, B_2, B_3)^T$ 是一阶偏导数向量,即 $B_i = \frac{\partial B}{\partial a_i}$ 是第 i 种工作上努力的边际收益。

根据假设 3 将 $\sigma_2^2 = \sigma_3^2 = 0$ 代入式(13)得到:

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} + \\ \rho \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} & C_{13} \\ C_{21} & C_{22} & C_{22} \\ C_{31} & C_{32} & C_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \end{bmatrix} &= \\ \begin{bmatrix} 1 + \rho C_{11} \sigma_1^2 & 0 & 0 \\ \rho C_{21} \sigma_1^2 & 1 & 0 \\ \rho C_{31} \sigma_1^2 & 0 & 1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \end{bmatrix} &= \\ \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 + \rho C_{11} \sigma_1^2 & 0 & 0 \\ -\rho C_{21} \sigma_1^2 & 1 & 0 \\ 1 + \rho C_{11} \sigma_1^2 & 0 & 1 \\ -\rho C_{31} \sigma_1^2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 - \frac{\rho C_{21} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2} \\ B_3 - \frac{\rho C_{31} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2} \end{bmatrix} \end{aligned} \quad (14)$$

三、多任务委托代理下的地方政府激励问题研究

由式(14)得到以下三个命题:

命题一: 在 $\beta_i = \frac{B_i}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2}$ 中 $C_{ij} (i \neq j)$ 没有出现, 说明经营性活动的最优激励与保护性努力和致富性努力的成本无关。在其他条件不变的情况下, 对经营性努力的激励 β_i 取决于经营性努力的期望收益 B_i , 如果期望收益 B_i 越大, 获得的激励 β_i 也越高。

但 β_i 是绝对风险规避度 ρ 的递减函数, 说明若地方政府是风险厌恶的, 则在激励合同中应减少对其经营性任务所取得成绩的激励。这与现实情况相符。如果加大对经营性努力的激励, 会导致地方政府为了追求经济效益, 可能会建造更多的旅游设施, 不加限制地接待旅游者, 排斥当地居民参与经营等。这样, 就造成对旅游资源的破坏以及当地居民的反对。从华人华侨无偿地将自己的不动产交由地方政府开发可以看出, 华人华侨更看重的是对旅游资源和文化历史的保护, 更期望的是能够使其后人脱离贫困, 他们自己能获得多少的旅游收入是其次的。

β_i 是可观测变量方差 σ_1^2 的递减函数, 说明若在经营性任务上的可观测变量方差高, 则应降低对其“业绩”的激励; 若在经营性任务上的可观测变量方差低, 则应提高对其“业绩”的激励。由于受到社会、经济等不确定性因素的影响, 旅游收入的波动较大, 地方政府的经营性任务的业绩方差较大。所以, 若实际旅游收入小于期望旅游收入时, 不一定是地方政府不努力的结果, 可能是因为外生不可控因素的影响。在这种情况下, 如果降低对其业绩的激励, 就会打击地方政府开发旅游资源的积极性。

β_i 是努力成本 C_{11} 的递减函数, 说明如果地方政府在经营任务上的努力成本高时, 则应降低对其业绩的激励; 如果在经营任务上的努力成本低时, 则提高对其业绩的激励。经营性任务的努力成本越大, 说明地方政府在经营性任务上花费的财力也越多, 可能会忽视保护性任务和致富性任务, 所以应降低对其业绩的激励。

经营性任务的努力成本越小, 说明地方政府将更多的财力、物力用到了其他两项任务中, 所以应提高对其业绩的激励。

命题二: 由 $\beta_2 = B_2 - \frac{\rho C_{21} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2}$ 和 $\beta_3 = B_3 - \frac{\rho C_{31} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2}$ 可知, 保护性任务和致富性任务的最

优激励合同均为“门槛型激励合同”, 即当地方政府的保护性任务的业绩和致富性任务的业绩分别满足条件(13)和条件(14)时, 对地方政府的激励才是正向的, 否则将是负向的。

$$B_2 > \frac{\rho C_{21} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2} \quad (15)$$

$$B_3 > \frac{\rho C_{31} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2} \quad (16)$$

$\beta_i = B_i - \frac{\rho C_{i1} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2} (i = 2, 3)$ 为最优激励条件, 说明当激励门槛条件未达到时, 对保护性任务和致富性任务上的激励是负向的, 将导致旅游资源遭到破坏, 当地居民不能够分享旅游收益。但如果超过了门槛条件, 对保护性任务和致富性任务的奖励, 取决于地方政府在这两个方面所创造的增量“业绩”。这会诱导地方政府加大对旅游资源的保护力度, 协调与当地居民的利益, 更多地允许当地居民参与到经营活动中了。

命题三: 由 $\beta_2 = B_2 - \frac{\rho C_{21} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2}$ 和 $\beta_3 = B_3 - \frac{\rho C_{31} \sigma_1^2 B_1}{1 + \rho C_{11} \sigma_1^2}$ 可知, 门槛条件与经营性业绩 B_1 、保

护性努力的回报 B_2 或致富性努力的回报 B_3 成正比, 与经营性努力的成本 C_{11} 成反比。

门槛条件与经营性业绩 B_1 成正比, 说明当旅游收入越大, 地方政府担负的保护旅游资源和带动当地居民致富的任务也越多。政府不同于企业, 保护性和致富性任务是其本职工作任务, 所以当旅游收入越多时, 地方政府要自觉地将更多精力放在保护性和致富性任务上去。门槛条件与保护性努力的回报 B_2 或致富性努力的回报 B_3 成正比说明, 如果保护性努力的回报或致富性努力的回报越高, 对其在这两项任务上的激励门槛也越高。门槛条件与经营性努力的成本 C_{11} 成反比, 说明地方政府在经营性任务

上花费财力、物力越大,对其保护性和致富性任务的激励门槛越高,这一分析与对“ β_1 是努力成本 C_{11} 的递减函数”的分析相一致。

四、结论与启示

运用委托代理理论,构建了华人华侨旅游资源开发中多任务委托代理模型,我们得到三个重要命题:(1)经营性活动的最优激励与保护性努力和致富性努力的成本无关;(2)保护性和致富性任务的最优激励合同均为“门槛型激励合同”; (3)门槛条件与经营性业绩、保护性努力的回报或致富性努力的回报成正比,与经营性努力的成本成反比。根据所得到的命题,华人华侨将其不动产委托给地方政府管理和经营,制定激励合同时应该注意以下几点:

第一,减少对地方政府经营性任务所取得成绩的激励。在对其经营性任务努力激励时,若实际旅游收入小于期望旅游收入时,不要一味地降低对其业绩的激励,否则将打击地方政府开发旅游资源的积极性;如果地方政府在经营任务上的努力成本高时,则应降低对其业绩的激励。

第二,对地方政府在保护性和致富性任务上的激励要符合门槛条件。当旅游收入越多时,应激励地方政府将更多精力放在保护性和致富性任务上去;如果保护性努力的回报或致富性努力的回报越高,对其在这两项任务上的激励门槛也越高。

在华人华侨旅游资源开发中,根据模型分析,地方政府得到的启示为:地方政府应对华人华侨旅游资源的保护、带动当地经济的发展放在首位,并且应随着旅游收入的增多,自觉地将更多的精力放在保护性和致富性任务上去。这样才能取得华人华侨的更多信任,达到激发更多的华人华侨回乡认祖、寻根、探亲和投资的目的。

【参考文献】

- [1] Alchian A. A., Demsetz H.. Production, information cost and economic organization[J]. American Economic Review, 1972 (62).
- [2] 张维迎. 博弈论与信息经济学[M]. 上海: 上海人民出版社, 2004.

- [3] B. Hölmstrom, P. Milgrom. Multitask principal - agent analyses: Incentive contracts, asset ownership, and job design[J]. Journal of Law, Economics and Organization, 1991 (7).
- [4] 吕鹏, 陈小悦. 多任务委托——代理理论的发展与应用[J]. 经济学动态, 2004 (8).
- [5] C. Laux. Limited - liability and incentive contracting with multiple projects[J]. RAND Journal of Economics, 2001 (32).
- [6] J. Core & J. Qian. Project selection, production, uncertainty, and incentives[Z]. Working Paper, 2002.
- [7] P. Bardsley. Multi - task agency: A combinatorial model[J]. Journal of Economic Behavior & Organization, 2001 (44).
- [8] J. A. Brickley & J. L. Zimmerman. Changing incentives in a multitask environment: Evidence from a top tier business school[Z]. Working Paper, 1998.
- [9] Eberhard Feessa, Sonja Ossig. Reimbursement schemes for hospitals, malpractice liability, and intrinsic motivation[J]. International Review of Law and Economics, 2007 27(4).
- [10] B. Philip, G. Armando. Multitask principal - agent problems: Optimal contracts, fragility and effort misallocation[J]. Journal of Economic Theory, 2009, 144.
- [11] 李波, 单漫. 与国有银行治理结构与管理层激励——多项任务委托代理、经理人市场和优先股[J]. 金融研究, 2009 (10).
- [12] 王连军. 金融危机背景下政府干预与银行信贷风险研究[J]. 财经研究, 2011 (5).
- [13] 陈伟, 但斌. 考虑零售商多任务参与下的供应链激励合约研究[J]. 商业经济与管理, 2010 (12).
- [14] 袁江天, 张维. 多任务委托代理模型下国企经理激励问题研究[J]. 管理科学学报, 2006 (6).
- [15] 朱信贵. 高管薪酬管制分析——基于多任务委托代理视角[J]. 经济与管理, 2012 (6).
- [16] 周文兴, 林新朗. 多任务委托代理模型下排污企业污染治理研究[J]. 商业研究, 2011 (6).
- [17] 陈丽, 丛述, 韵江. 基于自然旅游资源规划合约的委托代理关系解析[J]. 辽宁师范大学学报(自然科学版), 2006 (9).
- [18] 殷国玺, 徐斌, 胡瑞媛, 等. 风景区委托——代理管理模式探讨——以南京钟山风景区为例[J]. 水利经济, 2005 (11).
- [19] 郭淳凡. 景区经营权转让下的旅游资源开发激励约束契约设计[J]. 经济地理, 2010 (6).

【责任编辑 王治国 责任校对 王景周】

Shenzhen 518053 , China;

2. *Institute of Finance and Trade Economics , Chinese Academy of Social Science , Beijing 100836 , China*

Abstract: Tourist experience study is one of the most important fields in tourism research. This paper defined the tourist experience as the subject well-being in tourism context. Psychological methods are employed to explore the tourist experience structure. Literature review , focus group and open questionnaire are used to develop the questionnaire which will be applied to the formal survey. Data from 435 customers of a famous travel agency in Guangzhou are collected , based on which exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis are employed to develop a model. The results show that tourist experience includes solitary experience , peak experience and achievement experience , which form a Lam-karyotype model. Solitary experience is the base of the model which is a comprehensive experience with the feeling of lonely and unsafe away from familiar circumstance. Peak experience is on the top of the model which is a perfect status when a tourist achieves self-fulfillment and self-surpass. Achievement experience is in the middle of the model which comprehends peace , pleasure and satisfaction , and even the remembrance after travel.

Key words: tourist experience; subject well-being; structure model

Study on Incentives to Local Government in Developing the Tourism Attractions of Overseas Chinese

——Based on the Multitask Principal-Agent Model

GUO Chun-fan

Management School of Jinan University

Guangzhou 510632 , China

Abstract “Property Trust” is an effective pattern to develop the tourism attractions of overseas Chinese. It is essentially a kind of principal-agent relationship. This paper assumes that the local government has three tasks in the development: operating , protecting and making rich. By building the model of multitask principal-agent , we study incentives to the local government. We shows that overseas Chinese should reduce the motivation to the operating achievement , and they should meet the threshold condition when exciting the achievement of protecting and making rich. According to the analyse , the local government should put the resource protection and local economy promoting in the first place , and focus more energy on protecting and making rich with increase of the tourism income.

Key words: Overseas Chinese; Local Government; Multitask Principal-Agent; Tourism Resource Development; Incentive System

Control and Countermeasures ——The Multiple-interactive Relationships between Religion Society Powers of the Han-dynasties Show in the Unearthed Artifacts

LIU Ke

*Literature School , Nanyang Normal University
Nanyang 473061 , China*

Abstract: Among the unearthed artifacts in Han-dynasties , there are a set of Portraits and Inscriptions relating religion , which provides precious materials for us to investigate the multiple-interactive relationships between early religion , society powers. The materials not only reflect the conflicts between the religion control and development , also explain that religion meets people's spirit needs.