

【旅游管理研究】

旅游体验心理结构研究

——基于主观幸福感理论

黄 向

(暨南大学 深圳旅游学院, 深圳 518053)

【摘 要】 旅游体验是旅游研究的核心问题,从心理学的角度看,旅游体验是旅游情境中的主体幸福感。旅游体验存在孤独体验、成就体验和高峰体验三因子的橄榄型结构。孤独体验是游客对旅游在外离开熟悉的环境产生的安全感和孤独感的综合体验,处于模型的基础位置。高峰体验是游客在进入自我实现和超越自我的状态时感受或体验到的最完美心理境界,处于模型的高层次。处于中间部分的成就体验是游客在行程中所获得的宁静、愉悦、满足之感,以及在旅程之后对行程的怀念向往等的各种一般感受。

【关键词】 旅游体验; 主观幸福感; 结构模型

【中图分类号】 F590 【文献标识码】 A 【文章编号】 1000-5072(2014)01-0104-08

一、引 言

随着社会经济的不断发展,人们的需要已从过去的温饱过渡到现时更好地提高生活质量。其中,旅游由于其能满足人们休闲娱乐、求学认知、劳逸放松、社会交往等需要,日渐成为人们在假日首选的休闲活动。而决定旅游活动的成功与否和潜在旅游活动的成行,往往取决于旅游者现在和过往的旅游体验。换个角度说,旅游者付出金钱与时间就是为了追求能满足其自身的旅游体验。旅游体验是旅游研究的核心问题^[1]。

二、旅游体验研究综述

瓦西留克的著作《体验心理学》中谈到体

验本是作为人的这样或那样的心理状态^[2]。葛鲁嘉认为体验是人的心理具有的一个十分重要的性质,所谓的体验是人的有意识心理状态把握心理对象的一种活动,这不仅仅是关于对象的认知,不仅仅是关于对象的理解,也包含关于对象的感受,也包含关于对象的意向^{[3]116-121}。邢占军认为体验是一种重要的个体心理活动过程,这是一种基于主体的直觉或自觉不自觉的反省而产生的心理活动,感觉、知觉、记忆、思维、想象、情绪、情感都可以同外部事物一起进入体验过程,并“输出”为一定的心理状态,从结果上看体验表现出较多的情感的特征,但从过程看体验则更多地依据意识的或无意识的认知判断^{[4]57-60}。因此,体验包括有认知和情感两个成分。

旅游体验的研究始于 20 世纪 60 年代中期

【收稿日期】 2012-10-15

【作者简介】 黄 向(1979—),男,广东梅州人,暨南大学深圳旅游学院副教授,管理学博士,主要从事旅游体验和旅游规划等方面的研究。

【基金项目】 国家自然科学基金青年项目《基于场所依赖理论的旅游地“空间——场所”演变机制研究》(批准号:41001087); 广东省自然科学基金项目《旅游体验结构研究——基于主观幸福感理论的解释》(批准号:9451063201002972)。

的西方学术界。伯斯汀将旅游体验定义为一种流行的消费行为^[5]。麦肯奈尔则认为,旅游体验是人们对现代生活困窘的一种积极回应,旅游者为了克服这些困窘而追求的是一种对“本真”体验^{[6]589-603}。在国内的旅游学术界,谢彦君认为旅游体验是旅游个体通过与外部世界取得暂时性的联系从而改变其心理水平并调整其

心理结构的过程^[7]。吴红超认为旅游体验是旅游产品生产方提供的以体验作为核心吸引力的用于满足游客个性化需求的旅游产品^{[8]110-111}。

对旅游体验的类型和层次划分是现有的主要研究领域,表1和表2是对相关文献的梳理,也是本研究所提出的心理模型的主要文献来源。

表1 旅游体验类型比较

提出者	年份	划分依据	旅游体验类型内容
科恩 ^{[9]179-201}	1972	体验方式	休闲、排遣、获取经验、试验、存在
邹统钎等 ^{[10]9-14}	2003	体验目的	娱乐、教育、逃避、审美、移情
窦清 ^[11]	2003	体验内容	情感体验、文化体验、生存体验、民族风情体验、学习体验、生活体验、自然体验、梦想实现体验、娱乐体验
李晓琴 ^{[12]609-611}	2006	体验内容	情感体验、知识体验、实践体验、转变体验
宋咏梅等 ^{[13]115-119}	2006	体验目的	消遣娱乐、逃逸放松、知识教育、审美猎奇、置身移情

表2 旅游体验层次比较

提出者	年份	划分依据	旅游体验层次内容
普拉廷斯 ^{[14]1-24}	1998	体验内容	享受自然—摆脱紧张—学习—价值共享—创造
威廉斯 ^[15]	2004	体验内容	直接体验—体验性学习—个人发展
黄鹂 ^{[16]104-108}	2004	体验深度	表层体验—中度体验—深层体验
李经龙 ^[17]	2005	体验深度	山脚体验—高峰体验—高原体验
龙江智 ^{[18]23-34}	2009	现代意识谱理论	感官体验—认知体验—情感体验—回归体验—灵性体验

从上述归纳中看到,学者们对旅游体验类型的划分更多是从目的和内容着手,较少从心理学角度出发来对旅游体验进行划分。现有的划分中有的偏向情感的深化、有的则偏向认知的深化来阐述,没有很好地把认知和情感这个复杂的统一体整合起来。

旅游体验的质量研究也是重要的研究分支。特朗普等提出了 HOLSAT 这个研究工具,通过期望/性能分析来提高旅游者的度假满意度^{[19]202-223},该模型将服务质量拆分为可靠性、回应性、保证性、共鸣性和有形性5个属性分别测量^{[20]32-36}。现有的许多研究用满意度或愉悦度来测量旅游体验的质量,甚至直接把旅游体验质量等同于满意度,但实质上两者并不等价。满意度是一种心理状态,是客户的需求被满足后的愉悦感,是客户对产品或服务的事前期望与实际使用产品或服务后所得到实际感受的相对关系。旅游体验是人们在旅游过程中,通过对外部事物一系列的认知和实践,继而对主体旅游经历及该次旅游得到的认知和情感的总和。从二者的概念上看,虽然均为心理状态,但

旅游体验更加强调认知和情感成分。满意度着重的是结果,而旅游体验则是过程和结果的相加,且两者的概念外延也并不相同,所以构建旅游体验的模型并据此设计相应的量表从而获得游客真实的旅游体验,在理论和应用上便显得尤为必要了。

三、研究前提

本文从心理学的角度,基于主观幸福感研究旅游体验,但采取这样的研究范式需基于旅游体验是一种在旅游中产生的主观幸福感这一假设前提。

(一) 旅游体验

对于旅游体验的本质内容,谢彦君认为旅游体验是旅游者在旅程中通过观赏、领悟等方式所体验到的放松、新奇和实在等的心理体验^[7]。根据这一定义可知旅游体验本质是一种心理体验,而且对定义的分析,也了解到这种心理体验包括认知(观赏、领悟等方式)和情感(放松、新奇和实在等感觉)两部分。“基于体验

本质,旅游体验从体验本身着眼,包含了体验的认知和情感成分。”^[9]

旅游体验表现出一定的特性。首先,旅游体验有主观性。旅游体验的过程是一个符号解读的过程^[20],而如何解读这个过程,除了跟旅游地的客观景物、当地条件、旅游服务等有关外,还取决于旅游者自身的参与程度、期望与需求、以往的经验、旅游者个人的体验能力、兴趣偏好等^{[21]21-26}。其次,旅游体验有综合性。旅游活动覆盖了旅游者从离家到结束活动返家的整个过程,旅游体验是旅游者在整个旅游过程中体验的总和^[7],而不是旅程中的某个片段。最后,旅游体验有相对稳定性。李经龙等人对旅游体验的内涵曾说过,这是一种旅游者身心状态与旅游产品之间的互动过程,旅游者的身心都融入到旅游产品的整个生产过程中,且这种体验是经久回味的^{[22]87-91}。旅游者形成的总体旅游体验,在一定时间内会影响游客对该次旅游的印象和下次出行的选择,处于相对稳定的水平。

现有对旅游体验的测量,基本上是用满意度或愉悦度来测量旅游体验的质量,甚至直接把旅游体验质量等同于满意度,但实质上两者并不等价。满意度是一种心理状态,是客户的需求被满足后的愉悦感,是客户对产品或服务的事前期望与实际使用产品或服务后所得到实际感受的相对关系。旅游体验是人们在旅游过程中,通过对外部事物一系列的认识和实践,继而主体旅游经历及该次旅游得到的认知和情感总和。从二者的概念上看,虽然均为心理状态,但旅游体验更加强调认知和情感成分。满意度着重的是结果,而旅游体验则是过程和结果的相加,且两者的概念外延也并不相同。所以对旅游体验的测量直接用旅游满意度来代替,这一做法在严格意义上来说并不科学。

(二) 主观幸福感

目前大多数学者比较认同迪安纳将主观幸福感界定为人们对自身生活满意程度的认知评价^{[23]389-396}。邢占军认为主观幸福感是对人们的态度、期望、感受、欲望、价值等方面的考察,着重于人们幸福体验的研究。关于主观幸福感的结构,迪安纳等人认为主要包含两个方面:(1) 情感成分,包括积极情感和消极情感;(2)

认知成分,称之为生活满意度。现在心理学界的学者都较为认同主观幸福感结构的这种划分^{[24]542-575}。据此,针对主观幸福感的测量内容,就有关于积极情感、消极情感的测量和关于生活满意度的测量。情感量表测量的是主观幸福感中的情感部分,生活满意度量表测量的是主观幸福感中的认知部分。然而主观幸福感并不仅仅是两者的简单叠加或是两者的参照结果,只有真正有效地把认知和情感有机地结合起来,才能更好地了解被试的主观幸福感水平。针对这一问题,邢占军在整合生活质量意义、心理健康意义和心理发展意义上对主观幸福感测量的研究,提出了体验论主观幸福感研究,并构建以公平感、安定感、充裕感等维度组成的城市居民主观幸福感测量的指标体系^[25]。

(三) 旅游体验是旅游情境中的主观幸福感

据前所述,通过比较我们可以作出以下结论:第一,旅游体验与主观幸福感的本质均为心理体验;第二,两者内容结构类似,均是人们通过对外部事物一系列的认识和实践,继而产生认知和情感的总和,所不同的是,旅游体验是基于主体对整个旅游行程结束后作出的综合评价,而主观幸福感适用的范围更广,涉及被试在生活、工作、学习等情境产生的总体性主观感受;第三,两者的基本特点相同,都包括主观性、稳定性和整体性,其中主观性以评价者内定的标准而非他人标准来评估,稳定性主要测量长期而非短期情感反应和生活满意度,整体性包括对情感反应的评估和认知判断^{[26]187-194}。所以,从两者的本质概念、内容结构与基本特性三个方面综合考虑,旅游体验便是旅游情境中的主观幸福感。

基于上述的逻辑,针对旅游体验在实际研究中的不足,旅游体验的研究可借鉴主观幸福感的研究范式进行。主观幸福感由情感和认知两方面构成,体验论的主观幸福感研究能有机地把两者结合起来,因此本文将从体验论的主观幸福感范式着手,构建旅游体验心理模型。

四、研究方法

(一) 测量工具

本研究的调查问卷,主要参考以下三个途

径所获信息。

途径一:小组访谈。在问卷编制前,组织具有旅游管理硕士研究生学历以上的12人进行焦点小组访谈。访谈以集体访谈为形式,访谈的主要目的为探讨什么是旅游体验,旅游体验由哪些方面组成以及结合具体的旅游经历分享访谈对象在以往旅程的感受。

途径二:结构化开放式问卷(预调查)。开放式问卷问题包括:(1)请简要描述一次旅游经历,您有什么样的感受和体验;(2)结合实际旅游经历,您认为旅游体验应该包括哪些方面内容?开放式问卷主要通过网络发放,受访对象包括各大学硕士研究生、国外留学生以及社会工作人士,共发放问卷25份,回收有效问卷18份,由课题组对问卷结果进行整理。

途径三:文献查阅。检索国内外相关文献,除了对旅游体验量表进行总结以外,还参考了邢占军的中国城市居民主观幸福感量表^[25]、丛中的安全感量表^{[27]21-25}、迪安娜的生活满意度

量表^[24]、UCLA的孤独感量表^{[28]20-40}、可卡巴的舒适状况量表^[26]和格恩斯的简式情感量表^{[29]657-670}等国内外量表。

在讨论的基础上,经过整理形成旅游体验调查问卷,由被试基本信息和问卷主体题目两部分构成,共30个条目。问卷采用李克特六点量表评价进行评分,由“1—完全不符合”到“6—完全符合”。

(二) 研究对象

以国内某大型知名旅游集团广东省内以及跨省线路的多个旅游团作为本次调查对象,随机选取多个旅游团,由导游在旅游行程即将结束时向该团游客派发问卷,填写完成后回收。

正式问卷共发放600份,回收有效问卷为435份,有效回收率为72.5%。按照随机抽样方法从中选择180个样本进行探索性因子分析,另外255个样本用作后续的验证性因子分析。调查对象的人口统计学资料构成见下表。

表3 有效被试情况汇总表

探索性因子分析(N=180)				验证性因子分析(N=255)			
属性	类别	数量	比例	属性	类别	数量	比例
性别	男	80	44.4	性别	男	118	46.3
	女	100	55.6		女	137	53.7
年龄	20岁以下	27	15	年龄	20岁以下	10	3.9
	20-30	79	43.9		20-30	173	67.8
	30-40	43	23.9		30-40	51	20
	30岁以上	31	17.2		30岁以上	21	8.2
教育	高中及以下	73	40.6	教育	高中及以下	81	31.8
	大专	64	35.6		大专	102	40
	本科及以上	43	23.9		本科及以上	72	28.2
月收入	2000元以下	51	28.3	月收入	2000元以下	37	14.5
	2000-4000	78	43.3		2000-4000	98	38.4
	4000-6000	37	20.6		4000-6000	87	34.1
	6000元以上	14	7.8		6000元以上	33	12.9
职业	企业管理人员	24	13.3	职业	企业管理人员	29	11.4
	企业普通员工	62	34.4		企业普通员工	71	27.8
	党政机关处级及以上	1	0.6		党政机关处级及以上干部	3	1.2
	党政机关一般工作人员	5	2.8		党政机关一般工作人员	8	3.1
	个体经营者	18	10		个体经营者	30	11.8
	专业人员	12	6.7		专业人员	53	20.8
	学生	37	20.6		学生	41	16.1
	离退休人员	8	4.4		离退休人员	2	0.8
	自由职业者	8	4.4		自由职业者	15	5.9
	下岗、失业	3	1.7		下岗、失业	1	0.4
	其他	2	1.1		其他	2	0.8

(三) 统计分析方法及因子分析的信效度分析

本研究采用自编问卷调查法收集样本数据,分析结果用以构建旅游体验模型。对调查数据的分析,采用探索性因子分析、验证性因子分析等统计方法进行。统计分析软件为 SPSS18.0 和 LISREL8.7。

1. 旅游体验问卷的信度分析

以正式问卷中探索性因子分析的 180 名被试数据作为分析样本,以 Cronbach α 系数检验旅游体验问卷的内部一致性。旅游体验总量表及各维度内部一致性系数见下表。

表 4 旅游体验问卷内部一致性信度系数(N = 180)

因素一	因素二	因素三	总量表
0.851	0.707	0.673	0.795

根据心理测量学的要求, α 在 0.65 - 0.70 之间是最小可接受值; α 值介于 0.70 - 0.80 之间相当好; α 系数介于 0.80 - 0.90 之间非常好。从表 4 我们可知,各因素的 α 系数均高于可接受值,旅游体验总量表的内部一致性系数更是接近 0.8,说明总量表具有相当好的内部一致性。

2. 旅游体验问卷的效度分析

旅游体验问卷效度分析运用正式问卷中用于验证性因子分析调查的 255 名被试数据作为效度分析样本,采用结构效度和内容效度进行考量。

结构效度分析所采用的方法是因子分析。

从旅游体验结构的探索和验证可以看出,旅游体验问卷有较好的结构效度。旅游体验三个维度变异解释量为 62.555%,因子共同度均在 0.5 以上,模型符合测量学的基本要求。问卷中包含三个维度,因素所代表的项目意义明确,问卷的结构效度良好。

本研究的条目基于文献查阅,并采取小组访谈以及开放式问卷相结合的方式而编制,收集完之后由课题组对条目进行审核,保证了问卷的内容效度。

五、研究结果

(一) 探索性因子分析

根据探索性因子分析统计结果显示,所有题目的 Sig. < 0.01,否定零假设,在 0.01 水平上存在显著差异。T 检验结果表明,各测项的低分组均值和高分组均值存在显著差异,所有项目都能通过 T 检验,予以接受及保留。

对获取的 180 份有效问卷数据进行探索性因子分析。统计数据表明,调查数据样本的 KMO 值为 0.823, Bartlett's 球形检验 χ^2 值为 627.858,显著水平小于 0.001,达到非常显著,表明调查数据适合进行因子分析。采用主成分分析方法抽取因子,用正交方差极大法进行旋转,以特征根大于 1 为截取因素删减题目以确定条目和因素。数据结果表明,旅游体验模型呈现出三因素结构,方差解释率为 62.555%。

表 5 旅游体验的因子分析矩阵(N = 180)

题目	内容	因子 1	因子 2	因子 3	共同度
Q12	旅途中,当我与其他地区民族或国家的人交往时,我一般不敢说出自己的看法。	.813			.704
Q9	来到陌生的国度与地方,我感到很孤独。	.813			.710
Q26	当我在旅途中遇到困难时,很难找到一个人倾诉。	.768			.648
Q2	我感到自己无力应对和处理旅途中突如其来的危险或事件。	.736			.553
Q19	我觉得在旅游中,其他人都不能理解我。	.730			.596
Q27	我认为只有精神上的享受才能有富足感。		.804		.687
Q25	我觉得在旅途中更容易达到忘我的境界。		.761		.602
Q28	即使身处异地他乡,我的责任和使命感依然很强烈。		.712		.597
Q15	当品尝到美食或欣赏到美丽的风景时,我心中会产生一种满足感。			.797	.641
Q16	尽管时间过了很久,每当想起旅行的时光,我都很怀念。			.760	.608
Q8	当我身处秀丽的自然风光或充满历史积淀的人文环境中,我内心常常拥有一种超然的宁静感。			.654	.536
方差解释率(%)		28.848	18.128	15.579	
累积方差解释率(%)		28.848	46.976	62.555	

(二) 验证性因子分析

按照结构方程模型的建模要求,对所提出的构想模型进行验证。用255个样本的观测值与构想模型进行拟合,得到旅游体验结构模型的标准化解。

由上表可知, $\chi^2/df = 2.49$ 符合 $\chi^2/df < 3$, 模型拟合比较好。RMSEA = 0.077 符合 $0.05 < RMSEA < 0.08$, 是一个不错的拟合。CFI和GFI值均大于0.90, 表示模型存在良好的适配。NNFI接近0.90, 模型拟合较好, 但需进一步提高。PNFI值 = 0.64 > 0.5, 证明此模型能够通过。从上述模型和参数来看, 模型与观测数据的各项拟合指标, 均达到不错的拟合水平, 模型得到有效验证。

根据数据分析结果得到的旅游体验三因子模型, 各因子命名如下。

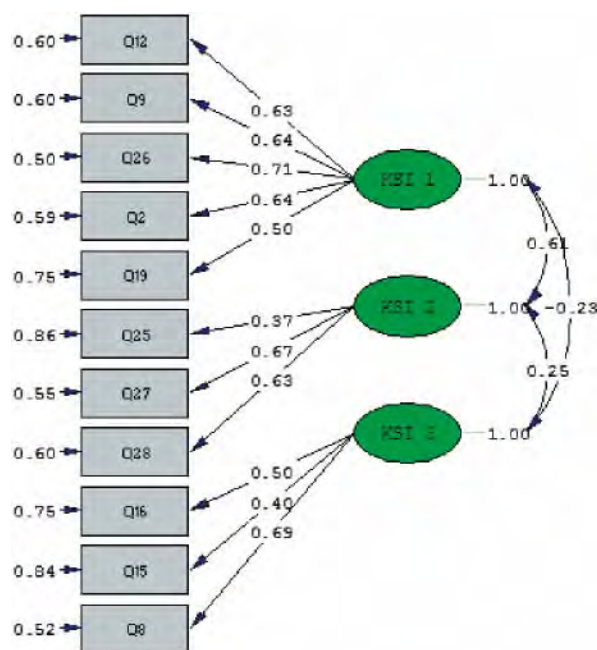


图1 旅游体验心理结构构想模型

表6 旅游体验构想模型与观测数据的拟合指数 (N = 255)

χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	CFI	GFI	NNFI	PNFI
102.16	41	2.49	0.077	0.91	0.93	0.87	0.64

F1: 孤独体验。主要包括游客在陌生的地方, 面对突如其来的危险和事件, 感到自己无力应对与处理。难以找到同伴倾诉, 其他人也不理解自己, 且出于安全的考虑, 游客一般也不敢跟当地人说出自己的真实想法。孤独感是人们旅游在外离开熟悉环境的第一感受。

F2: 高峰体验。主要包括游客在旅途中由于景色和行程安排等各方面因素触发并达到一种忘我的境界而形成精神富足感, 高峰体验是相对于一般体验而言的高层次体验。

F3: 成就体验。主要包括游客在行程中所获得的宁静、愉悦、满足之感, 以及在旅程之后对行程的怀念向往等的各种一般感受与体验。

六、研究结果

本研究引入主观幸福感的概念与研究范式, 得出旅游体验结构呈现出孤独体验、高峰体验和成就体验的三维立体结构, 游客在进行旅游体验综合评判时主要是从这三个方面进行衡量。

(一) 孤独体验

孤独体验意指游客体验到的孤独感与不安感水平, 孤独感会极大地影响游客的旅游体验质量。根据马斯洛需要层次理论, 个体对于安全的需要与对爱和归属的需要位于模型的基础层级, 一般来说, 只有满足了低层次需要之后, 个体才会追求高一层次的需要, 这在游客的旅游体验模型中同样适用, 故其成为旅游体验的基本维度。游客到了一个陌生的地方, 觉得脱离了自己安全的人际区域, 此时对安全和归属需要尤为强烈。根据进化心理学的观点, 人们都有找寻他人建立亲密关系的倾向, 这是一种帮助我们生存和繁衍的遗传特性, 在人生地不熟的情况下, 个体更希望能跟旅程中遇到的人建立互助友好关系, 以排遣孤独, 保证安全。因此, 影响游客孤独感的因素除了自身的差异以外, 在旅程中便体现为与导游、同伴、团友、目的地居民以及旅程中的陌生人之间的互动。孤独体验是整体旅游体验的反向因素, 如果孤独感受特别强烈则负面影响旅游体验, 如孤独感受被有效中和且获得了亲密感则会正面积积极的影响旅游体验。因此, 对旅游从业人员而言, 如何

降低游客旅游过程中的孤独体验是提升整体旅游体验的重要手段,方式可以包括建立游客间亲密关系,建立顾客和服务者间亲密关系,建立游客与当地居民的亲密关系等。

(二) 成就体验

成就体验是形容游客在旅程的各方面所体会到的愉悦、舒适、兴奋和宁静等感受并继而对整个旅程形成满足感的总体评价。满足感也许源于游客对美丽风景而带来的舒心,也许是旅游地独特风味的美食满足了游客的食欲,也许是良好的安排让游客在路程中获得宾至如归的款待,又也许是旅途的风土人情留给游客美好的回忆等。相对于孤独体验来说,该维度获高分者在旅程中享受更多的满足感。孤独体验对于游客的旅游体验来说处于较为基本但必需的位置,而高峰体验更多与旅游体验中的高层次体验有关,相对来说成就体验则在模型分布中居于前两个维度之间,对旅游体验起到主要支撑作用。

孤独体验和成就体验构成了本底体验,是旅游体验的基础结构。本底体验得以满足则奠定了旅游过程的基本满意水平,当本底体验得不到满足时,高峰体验也无法获得。

(三) 高峰体验

高峰体验是一种游客在进入自我实现和超越自我的状态时感受或体验到的最完美的心理境界。高峰体验的特征包括“强烈的奇妙和敬畏的感觉,极度的幸福”等,游客也许会保持这种体验心态贯穿整个旅程。但更多的情况是,游客在看到或发现心中的美景或是完成了某些活动之后,有所触动,产生一种超然忘我的感觉。这里的高峰体验更多是相对于旅游体验另外两个维度构成的一般体验而言的。如果说孤独体验对应的是马斯洛需要层次理论的安全和爱、与归属需要的话,那么高峰体验则是以需要层次理论中高层次需要为主。这是一种超然的,表面上也许是平静但内心是震撼超越的感觉,可能是因为自然人文风光的审美而产生,可能是因为对生态文化等的求知探寻而获得,也可以是通过自我实现自我挑战而体验到。高峰体验的存在,区别于游客在吃住行娱购等方面所体会到的一般感受,并更好地补充与拓展了对游客高层次体验获得与否的探索。

(四) 旅游体验总模型

旅游体验包括孤独体验、成就体验和高峰体验。根据上文分析,结合维度内容与层次需要,旅游体验的三维度结构形成了一个三层次的立体模型,而建立在体验论基础上的旅游体验,各维度的两端代表着积极和消极的认知与情绪总和,多方综合形成一个橄榄型旅游体验模型。

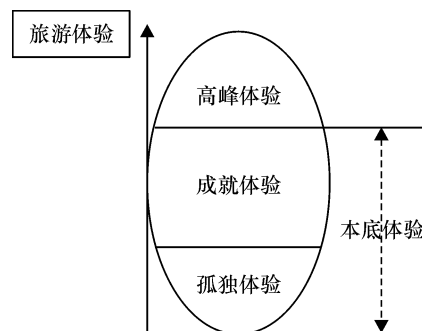


图2 旅游体验的三因子层次模型

七、结论与讨论

本文从心理学的角度,以主观幸福感理论为基础编制旅游体验问卷,随机抽取国内某大型旅行社的旅游团进行调研,通过文献研究、探索性因子分析和验证性因子分析等分析得到如下结论:

(1) 旅游体验是针对旅游情境的主观幸福感。

(2) 旅游体验存在孤独体验、成就体验和高峰体验三因子结构,旅游体验的综合水平便是三个维度综合的结果。孤独体验是游客对旅游在外离开熟悉的环境产生的安全感和孤独感的综合体验,处于模型的基础层次。高峰体验是游客在进入自我实现和超越自我的状态时感受或体验到的最完美的心理境界,处于模型的高层次。成就体验是游客在行程中所获得的宁静、愉悦、满足之感,以及在旅程之后对行程的怀念向往等的各种一般感受,相对前两个维度,该维度位于模型的中间部分。

从以上结论可以看到,从游客体验设计的角度,旅游行业从业人员要降低游客的孤独体验、提升高峰体验和成就体验。降低孤独体验的方法主要来源于增加游客的安全感,如通过

行程中的介绍、相处、互动与游戏等营造一个舒适温暖的团队,让出门在外的游客感觉到归属感,同样也因相对较近的人际距离让大家在行程中拥有较高的安全感。提升高峰体验的方法是在保持一般体验水平的基础上,使高潮点间隔出现,如在行车一段时间后安排一处景观非常动人心弦的地点,在夜晚安排一次拉近团友距离的团队活动等。提升成就体验的方法主要是提供与游客期望同水平或超出游客期望的景观或活动。

【参考文献】

- [1] 谢彦君. 旅游体验研究——一种现象学视觉的探讨[D]. 东北财经大学博士论文, 2005.
- [2] 瓦西留克, 著. 体验心理学[M]. 黄明, 等译, 刘兆祺, 校. 北京: 中国人民大学出版社, 1989.
- [3] 葛鲁嘉. 体证和体验的方法对心理学研究的价值[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2006 (4).
- [4] 邢占军. 主观幸福感研究: 对幸福的实证探索[J]. 理论学刊, 2002 (5).
- [5] Boorstin, D.. The Image: A Guide to Pseudo Events in America[M]. New York: Harper & Row, 1964.
- [6] MacCannell, D.. Staged Authenticity: Arrangements of Social Space in Tourist Settings[J]. American Journal of Sociology, 1973, 79(3).
- [7] 谢彦君. 基础旅游学[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2004.
- [8] 吴红超. 基于游客满意度的旅游体验设计[J]. 传承, 2008 (8).
- [9] Cohen E.. A Phenomenology of Tourist Experiences[J]. The Journal of the British Sociological Association, 1979, 13(2).
- [10] 邹统钎, 吴丽云. 旅游体验的本质、类型和塑造原则[J]. 旅游科学, 2003 (4).
- [11] 窦清. 论旅游体验[D]. 广西大学硕士学位论文, 2003.
- [12] 李晓琴. 旅游体验影响因素与动态模型的建立[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2006 (5).
- [13] 宋咏梅, 孙根年. 论体验旅游的理论构架与塑造原则[J]. 社会科学家, 2006 (6).
- [14] Prentice R., Witt S., Claire Hamer. Tourism as experience: the case of heritage parks[J]. Annals of Tourism Research, 1998, 25(1).
- [15] Williams C., Buswell J.. 旅游与休闲服务质量管理[M]. 戴斌, 依绍华, 译. 天津: 南开大学出版社, 2004.
- [16] 黄鹂. 旅游体验与景区开发模式[J]. 兰州大学学报, 2004 (11).
- [17] 龙江智, 卢昌崇. 旅游体验的层级模式: 基于意识谱理论的分析[J]. 北京第二外国语学院学报, 2009, (11).
- [18] Tribe, J., Snaith, T.. From SERVQUAL to HOLSAT: holiday satisfaction in Varadero, Cuba[J]. Tourism Management, 1998 (19).
- [19] Ekinci, Y., & Riley M.. Validating quality dimensions[J]. Annals of Tourism Research, 2001, 28(1).
- [20] 佟静, 张丽华. 旅游体验的层次性及影响因素[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2010, 33(1).
- [21] 贾英, 孙根年. 论双因素理论在旅游体验管理中的应用[J]. 社会科学家, 2008 (4).
- [22] 李经龙, 张小林, 郑淑婧. 旅游体验——旅游规划的新视角[J]. 地理与地理信息科学, 2005, 21(6).
- [23] Hergenroder H., Blank R.. Subjective Well-being and Satisfaction with Life in Adults with Spastic Cerebral Palsy: A Pilot Study of a Randomized Sample[J]. Developmental Medicine and Child Neurology, 2009, 51(5).
- [24] Diener E.. Subjective Well-being[J]. Psychology Bulletin, 1984, 95(3).
- [25] 邢占军. 中国城市居民主观幸福感量表的编制研究[D]. 华东师范大学, 2003.
- [26] Kolcaba, K., & DiMarco, MA.. Comfort theory and its application to pediatric nursing[J]. Pediatric Nursing, 2005, 31(3).
- [27] 丛中, 安莉娟. 安全感量表的初步编制及信度、效度检验[J]. 中国心理卫生杂志, 2004 (2).
- [28] Russell, DW. The UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure[J]. Journal of Personality Assessment, 1996, (66).
- [29] Geuens, M., & De Pelsmacker, P.. Developing a short affect intensity scale[J]. Psychological Reports, 2002 (91).

【责任编辑 王治国 责任校对 王景周】

rule is conducive to improve the defense quality and find the fact accurately.

Key words: impeachment evidence; substantive evidence; cross-examination; extrinsic evidence; new legalism of evaluating evidence

Scale Expansion , Structural Change and Chinese Economic Growth: A Production Frontier Approach

WU Jian-xin , LIU De-xue

*School college of Jinan University
Guangzhou 510632 , China*

Abstract: We decompose the output growth of China in both macroeconomic sector and industrial sub-sector into components attributable to technical efficiency change , technological progress , scale expansion and structural change of capital , scale expansion and structural change of labor via a production frontier approach. We then evaluate their contribution to the sectoral growth and growth difference. We also try to discover the determinants of labor and capital growth. The main conclusions and findings are listed as follows. (1) Both scale expansion and technological progress are major drivers of China's economic growth. However , technological progress has already replaced scale expansion as the most important one. Chinese economy has transited from the scale expansion driven to a more technology driven economy. (2) Technological efficiency is the major reason for the inter-sectoral growth differentials and its persistent decline can be explained by "appropriate technology". (3) Because of the difference in the factor allocation mechanics , the performance in structure change of labor is better than that of capital.

Key words: economic growth; technological pro-

gress; scale expansion; structural change; production frontier approach

The Contract and Management Rights' Transfer Efficiency about Mainland Rural Land: Theory and Evidence

CHEN Zhang-xi

*School of Economics of Jinan University
Guangzhou 510630 , China*

Abstract: The circulation of rural land contracted management right is an important innovation of farmland system reform in China. Along with the implementation of the national policy to the contracted management of rural land circulation step by step , land circulation efficiency is directly related to the overall implementation of national farmland transfer policy. Based on this , this paper uses the data envelopment analysis (DEA) method , using the panel data in 2000 – 2009 in China , to inspect the overall efficiency and regional operation efficiency of the right to the contracted management right of rural land circulation. Results showed that , with the implementation of the right to the contracted management of rural land circulation in china , the whole operation efficiency is improved , but there is a big difference in regional operation efficiency.

Key words: farmland contracted management right; circulation efficiency; data envelopment analysis

Tourist experience psychological structure study based on subject well-being theory

HUANG Xiang^{1 2}

1. Shenzhen Tourism college , Jinan University ,

Shenzhen 518053 , China;

2. *Institute of Finance and Trade Economics , Chinese Academy of Social Science , Beijing 100836 , China*

Abstract: Tourist experience study is one of the most important fields in tourism research. This paper defined the tourist experience as the subject well-being in tourism context. Psychological methods are employed to explore the tourist experience structure. Literature review , focus group and open questionnaire are used to develop the questionnaire which will be applied to the formal survey. Data from 435 customers of a famous travel agency in Guangzhou are collected , based on which exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis are employed to develop a model. The results show that tourist experience includes solitary experience , peak experience and achievement experience , which form a Lam-karyotype model. Solitary experience is the base of the model which is a comprehensive experience with the feeling of lonely and unsafe away from familiar circumstance. Peak experience is on the top of the model which is a perfect status when a tourist achieves self-fulfillment and self-surpass. Achievement experience is in the middle of the model which comprehends peace , pleasure and satisfaction , and even the remembrance after travel.

Key words: tourist experience; subject well-being; structure model

Study on Incentives to Local Government in Developing the Tourism Attractions of Overseas Chinese

——Based on the Multitask Principal-Agent Model

GUO Chun-fan

Management School of Jinan University

Guangzhou 510632 , China

Abstract “Property Trust” is an effective pattern to develop the tourism attractions of overseas Chinese. It is essentially a kind of principal-agent relationship. This paper assumes that the local government has three tasks in the development: operating , protecting and making rich. By building the model of multitask principal-agent , we study incentives to the local government. We shows that overseas Chinese should reduce the motivation to the operating achievement , and they should meet the threshold condition when exciting the achievement of protecting and making rich. According to the analyse , the local government should put the resource protection and local economy promoting in the first place , and focus more energy on protecting and making rich with increase of the tourism income.

Key words: Overseas Chinese; Local Government; Multitask Principal-Agent; Tourism Resource Development; Incentive System

Control and Countermeasures

——The Multiple-interactive Relationships
between Religion Society Powers of the
Han-dynasties Show in the Unearthed Artifacts

LIU Ke

*Literature School , Nanyang Normal University
Nanyang 473061 , China*

Abstract: Among the unearthed artifacts in Han-dynasties , there are a set of Portraits and Inscriptions relating religion , which provides precious materials for us to investigate the multiple-interactive relationships between early religion , society powers. The materials not only reflect the conflicts between the religion control and development , also explain that religion meets people's spirit needs.