

西部民族地区大学生贷款代偿政策调查研究

——以桂北高校为例

全斌¹, 苏良亿², 黄榕成³

(1. 广西学生资助管理办公室, 广西 南宁 530000; 2. 广西师范大学 学报编辑部, 广西 桂林 541004;

3. 广西师范大学 教育科学学院, 广西 桂林 541004)

[摘要]采用问卷调查法和访谈法,考察大学生贷款代偿政策在西部民族地区的执行情况。研究发现:来自不同城市和地区的毕业生,对赴西部和边远地区的态度也是有所不同的;女生对服务西部和边远地区的态度要好一些。专业不对口及对当地语言风俗的不适应会影响贫困生申请贷款代偿资助。树立正确的职业价值观,把个人理想与社会需要结合起来;降低来自不同城市毕业生的相对剥夺感,强化家庭教育的正面引导;开设符合西部基层实际的专业课程,开展语言、技能等专业培训,可提高大学生贷款代偿政策的效益。

[关键词]民族地区;高校贫困生;贷款代偿;西部基层

[中图分类号] G750

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-6597(2014)01-0105-06

实现个人的幸福与梦想,一直是人类不断进步的动力。近年来,中国政府举措不断,接二连三地推出了“中国梦”工程。大学生贷款代偿政策就是这样的工程之一。2006年9月,财政部和教育部联合颁布了《高校毕业生国家助学贷款代偿资助暂行办法》(财教〔2006〕133号,以下简称《办法》)。这对更好地引导和鼓励高校毕业生面向西部地区 and 艰苦边远地区基层就业,缓解“学生还贷有压力,西部基层缺人才”的结构性就业矛盾,帮助贫困学子完成“大学梦”,以及更好地实现“中国梦”的理想目标等有深远的意义。课题组本着“政府没有为公民实现梦想创造条件是一种重大失职,但试图超越自己的能力去实现公民的梦想,或者试图替代公民去实现公民的梦想则是相当危险的”理念,考察了这项政策在西部民族高校中的落实情况,尽管我们知道“让受现实挤压的人保存思索和关注自己的不幸是更加不公平的事,是双重痛苦”,但为了真正地帮助他们和让更多的人不再为此痛苦,我们还是需要倾听他们的声音。为此,课题组成员以桂北地区5所高校的贫困生为调查对象,发放问卷300份,收回有效问卷270份,并随机采访了部分贫困生、学工部工作人员、院系主管学生工作的领导和受助就业者,以了解这一政策存在的问题,并就其中的一些问题提出合理建议和

措施,以促进这项政策更好地落实,更好地支持西部和艰苦边远地区的发展。

一、贷款代偿政策出台的背景、内涵及在西部民族高校落实的基本情况

(一)贷款代偿政策出台的背景

贫困大学生作为一个特殊的群体,出现在20世纪90年代中期。根据国家有关部门1996年的调查统计,在校大学生中,有学费、衣食之忧的贫困大学生有近百万人,其中特困生占30%。^[1]1997年,我国高校收费实行改革,由学生承担部分高等教育成本。随着高等教育成本补偿的改革力度逐渐加大,学费不断提高,使得高校中存在多年的贫困生问题尤为突出。在倡导教育公平的现代社会里,大学生贫困问题已成为高校面临的焦点问题之一。

为了使经济困难和低收入家庭的学生能够顺利完成学业,我国已经基本建立起了包括国家助学贷款、国家奖学金、国家助学金、勤工助学、特殊困难补助、新生入学绿色通道和学费减免在内的多元化的学生资助体系(其中,助学贷款是整个资助体系的核心),从制度上基本保障“不让一个学生因家庭经济困难而失学”。

助学贷款政策自1999年实施以来,取得了明显

[收稿日期] 2013-07-19

[基金项目] 广西高教资助实施情况专项课题

[作者简介] 全斌(1975—),男,广西桂林人,广西学生资助管理办公室副主任,研究方向:全日制各学段教育学生资助管理。

成效,受到广大经济困难学生和社会有关方面的普遍欢迎,但实际操作过程中存在多种困难,毕业生还款难、违约率高是当前国家助学贷款工作面临的主要问题之一。据调查分析,学生拖欠贷款的原因主要是:第一,少数人确实存在侥幸心理,认为“反正是借国家的钱,不还或迟还关系不大”;第二,许多学生毕业后找不到工作,或者工作不稳定,没有能力按时还款;第三,一些学生毕业后读研,生活费不高,根本没能力还款。^[2]为了缓解贷款学生的还款压力,降低高校和银行的风险,也为了更好地引导、鼓励高校毕业生面向西部地区和艰苦边远地区基层就业,2006年9月1日,财政部、教育部联合下发了《高等学校毕业生国家助学贷款代偿资助暂行办法》(财教〔2006〕133号)。它的颁布实施标志着助学体系的进一步完善。

(二) 贷款代偿政策的内涵与变迁

《高校毕业生国家助学贷款代偿资助暂行办法》试行3年后,财政部、教育部又印发了《高等学校毕业生学费和国家助学贷款代偿暂行办法》(财教〔2009〕15号)通知,把学费和国家助学贷款同时列入了代偿范围,同时财教〔2006〕133号文件宣布废止。同年,国家对应征入伍服义务兵役的高校毕业生在校期间缴纳的学费、国家助学贷款实行补偿或代偿(财教〔2009〕35号),进一步扩大了代偿学生毕业去向的范围。

高校毕业生国家助学贷款代偿资助是指中央部门所属普通高校毕业生到西部地区和艰苦边远地区基层单位(指县级以上机关、企事业单位和艰苦地区的艰苦行业)就业,服务期在3年以上(含3年)的,其在校学习期间获得国家助学贷款本金及其全部偿还之前产生的利息将由中央财政代为偿还。同时,各省(自治区、直辖市)要参照办法规定的原则,制定吸引和鼓励高校毕业生面向本辖区艰苦边远地区基层单位就业的国家助学贷款代偿资助办法。高等学校毕业生国家助学贷款代偿资助的申请条件有:一是拥护中国共产党的领导,热爱祖国,遵守宪法和法律;二是在校期间遵守学校各项规章制度,诚实守信,道德品质良好,学习成绩优良;三是毕业时自愿到西部地区和艰苦边远地区基层单位工作,服务期在3年以上(含3年);四是在校期间获得国家助学贷款。^[3]

(三) 贷款代偿政策在西部民族高校学生中的实施情况

我们收到了270份有效问卷,被调查者中有男生130人,女生140人,其他信息统计详见表1~3。

表1 270位被调查者的民族信息统计

| 民族 | 汉 | 壮 | 满 | 苗 | 瑶 | 黎 |
|----|-----|----|---|---|---|---|
| 人数 | 184 | 76 | 2 | 4 | 3 | 1 |

表2 270位被调查者的家乡信息统计

| 家乡城市级别 | 一线城市 | 二线城市 | 城镇 | 贫困县 |
|--------|------|------|-----|-----|
| 人数 | 14 | 59 | 132 | 65 |

表3 270位被调查者的家庭年收入信息统计

| 家庭年收入 | 10000元以下 | 10000—24000 | 24000—38400 | 38400—57600 |
|-------|----------|-------------|-------------|-------------|
| 人数 | 105 | 76 | 54 | 35 |

当问到“您对《高校毕业生国家助学贷款代偿资助暂行办法》了解吗?”时,只有8人选择了“非常了解”,78人选择了“比较了解”,113人选择“有看过,但不是很清楚”,71人对该政策“不了解”。后两项选择人数共有184人,占样本比例为68.1%,这说明贷款代偿政策在学生中宣传不足;在问到“您是否愿意服从国家安排,服务西部和边远地区?”时,只有11人“非常愿意”,105人选择“愿意”,124人选择“勉强,但会有心理顾虑”,30人选择“不愿意去”。选择后两者的人数共有154人,占样本比例为57%,超半数的学生因心理顾虑不愿服务西部地区,这说明高校学生比较缺乏基层就业意识,吃苦耐劳、艰苦奋斗的精神比较薄弱。在问及“您对助学贷款代偿中的违约现象怎么看?”时,162人选择“非常不负责任,没有信用,不讲诚信”,54人选择“因西部环境艰苦而违约”,38人认为“有更好的地方可去而选择违约”,16人认为“违约是很正常的现象,不会对其本人产生影响”。后三者因各种原因选择违约的人数占样本比例达40%。换言之,贷款代偿中,只有6成的学生会坚持服务西部地区,其余的将会选择跳槽违约。这说明学生的信用承诺比较低,应加强信用教育。当问到“您认为贵校、学院在申请、评定贷款代偿名额申请时是否公正合理?”时,只有4%的人认为“非常公正合理”,三分之一的人认为“基本满意”,43%的人选择“条件比较严格,名额比较少,只能满足少数人的需求”,20%的人认为“存在信息不公开、程序不合理现象”。选择后面两项的人数达170人,占样本比例为63%,说明高校在评定贷款代偿程序中存在一些不合理因素,有待改进。在被问及“贷款代偿能否解决您的上学费用问题?”时,16人选择“能完全解决,消除了上学的后顾之忧”,103人认为“基本上能解决”,127人认为“只能解决一部分,家庭经济负担依然较大”,24人认为“不能解决什么问题”。选择前两项和后两项的人数分别为119人和151人,占样本比例分别为44%、56%。这说明贷款代偿政策在近年的实施中虽有成效,但也有不足之处。在问到“在《办法》中,您最关心的问题是什么?”时,57人对“贷款代偿的名额和

比例”比较关心,111人对“西部和边远地区的工作条件和年限”比较关心,65人比较关心“贷款代偿的申请和程序”问题,37人关注“违约及拖欠还款的处罚措施”。选择第二项的人数最多,占样本比例为41.1%,这也从侧面反映出学生对去西部和边远地区工作的心理顾虑较大的问题。

我们也对政策存在的问题及改进的意见作了调查,情况如下:当问到“您认为目前我国助学贷款代偿政策中存在的主要问题是什么?”时,45%的被调查者认为“还款方式单一,没有选择性”,60%的人认为“该政策只针对一部分特殊的学生群体,而且缺少减免等激励措施”,45%的人认为“西部和边远地区服务期限过长,工作条件艰苦,学生难以接受”,40%的人认为“对拖欠及追偿措施缺乏力度,不能起到处罚作用”。选择第二项的人数最多,说明该政策的普及面较小,不能满足更多学生的有效需求。在问到“您认为在高校中实行贷款代偿政策存在的主要问题是什么?”时,64%的人认为“毕业生缺乏基层就业意识”,63%的人认为“学校的宣传力度不够,缺乏有效引导”,“贷款代偿政策惠及的工作地区有限”,只有27%的人认为“贷款代偿政策贷后管理缺位”。这说明问题主要存在于前三个选项中,应引起我们的重视。在问到“您认为《办法》颁布施行的意义何在?”时,70%的人认为“有利于加大扶贫工作力度,减轻贫困生负担,促进教育公平”,68%的人认为“有利于引导毕业生面向基层就业,改善基层人才队伍结构,促进城乡区域协调发展”,56%的人认为“有利于创新工作机制,完善高校资助体系,理清教育、财政、银行各方面关系,化解还贷风险”,只有45%的人认为“有利于培养青年大学生艰苦奋斗的精神”。这说明大学生艰苦奋斗精神的确有待加强。

在问到“为了进一步完善《办法》,您认为应该怎么做?”时,只有25%的人选择了“延长服务期限”,而“服务地域应扩大”,“申请者成绩应该更加明确”和“各地政府高校应该制定相应配套鼓励措施”三个选项都有60%的人选择,这说明后三者应该是完善贷款代偿政策的主攻方向。在问到“为使《办法》能够在高校中顺利实行,您认为应该怎么做?”时,63%的人选择“要求毕业生更新价值观念,提高自身素质,自觉把个人理想和祖国需要结合起来,树立去西部、基层就业的理想”,57%的人认为应“强化高效管理功能,加强代偿政策的宣传,引导毕业生到西部、基层就业”,56%的人认为应“开设适合西部基层需要的课程、专业,让学生学以致用”,58%的人认为应“建立健全大学生信用评级体系和跟踪机制,加强毕业生代偿后管理工作”,42%的人认为应“完善代偿

政策,优化代偿环境,确保代偿资助工作进行”。每个选项的人数都超过100人,说明这五个选项的建议措施具有一定的借鉴作用。为了了解毕业生不同性别对服务西部和边远地区的心理态度的差异,我们作了相关的调查统计,统计情况见表4。

表4 性别差异对服务西部和边远地区的态度统计

| 服务西部和边远地区的态度 | 人数 | | 比例/% | |
|--------------|----|----|------|------|
| | 男生 | 女生 | 男生 | 女生 |
| A 非常愿意 | 4 | 7 | 3.1 | 5 |
| B 愿意 | 37 | 68 | 28.5 | 48.6 |
| C 勉强,有顾虑 | 68 | 56 | 52.3 | 40 |
| D 不愿意 | 21 | 9 | 16.1 | 6.4 |

从表4我们可以看出:女生对服务西部和边远地区的态度要好一些(比如说男生选择“愿意”的比率为28.5%,而女生为48.6%),男生选择“勉强,但有心理顾虑”的人数比选择“愿意”的人数多,而女生则恰好相反,男生选择“不愿意”的比率要高于女生。

为了进一步了解来自不同城市和地区的毕业生,对赴西部和边远地区基层就业的态度差异,我们作了如下统计,详见表5。

表5 来自不同城市毕业生对西部边远地区就业态度统计

| 城市 | 人数 | | | |
|------|------|----|----|-----|
| | 非常愿意 | 愿意 | 勉强 | 不愿意 |
| 一线城市 | 1 | 2 | 4 | 7 |
| 二线城市 | 3 | 10 | 35 | 11 |
| 城镇 | 3 | 57 | 65 | 7 |
| 贫困县 | 4 | 36 | 20 | 5 |

从表5可以看出,来自不同城市和地区的毕业生,对赴西部和边远地区的态度也是有所不同的。来自一线城市的毕业生中,“不愿意”赴西部基层就业的人数比例最高,占该样本比例为50%;来自二线城市的毕业生中,持“有顾虑,勉强愿意”态度的人数占该样本的59.3%;来自城镇的毕业生中,持“愿意”和“勉强”态度的毕业生人数相近,分别为57人和65人,占样本比例为43.2%和49.3%;来自贫困县的毕业生中,持“愿意”态度的有36人,占样本比例为55.4%。由此可见,来自不同地区的毕业生对贷款代偿政策的支持、参与性是有差别的。

二、不同大学对贷款代偿政策意愿差异分析

调查中我们发现不同性别之间,对赴西部和边远地区就业的态度和倾向有较显著差别;来自不同城市的高校毕业生,对西部基层单位就业的态度也有显著差异的现象;申请代偿资助的毕业生在校所学专业在基层中发挥的作用较小,与当地的语言、风俗习惯等不一致也会进一步影响毕业生的西部服务选择,等等。这些问题都有待我们进一步分析和探讨。

(一) 性别差异对贷款代偿政策的意愿差异

不同性别的高校学生对贷款代偿政策中赴西部和边远地区基层就业的态度有明显差别。在调查中,持“愿意”态度的女生比例为 48.6%,男生仅为 28.5%,女生比例明显高于男生;持“勉强,有顾虑”态度的男生比例高达 52.3%,女生为 40%,男生比例高于女生。从这两项数据中可以看出,女生对赴西部和边远地区基层单位就业的意愿要高于男生,心理顾虑也少于男生,成为贷款代偿政策的主要支持者和参与者。究其原因,我们可以从多方面解释。在早期的经济学中,亚当·斯密便提出了“经济人”假设,把人类行为界定为追求个人利益最大化的利己主义化身,认为人的一切行为都表现为趋利避害,谋求自身利益最大化。^{[4]180,215} 高校学生,尤其是男生,在选择工作时会出于有利自身发展角度选择就业去向,因此,条件艰苦的西部边远地区会很快淡出他们的视线,从而导致了上述结果。同样,机会成本也说明了这个问题。在有的学生看来,选择服务西部而放弃条件更好的东部发达城市工作的机会成本显然是很大的。有的学生把教育投资回报率作为参考因素,以此来衡量就业岗位的优劣。以舒尔茨为代表的社会资本理论学者认为,人力资本积累得越高,人就越有竞争力,获得的回报也应该更高。高校学生接受了高等教育,知识素质方面有明显提高,因此,在找工作时倾向于找一个既能发挥自身人力资本、又能获得高回报的岗位,男生在这方面显得尤为突出。弗鲁姆的期望理论认为,对个人行为的激励=效价×期望,高校学生对赴西部边远地区基层就业的支持和参与力度不同,主要是源于他们对这工作的期望值不一样。社会学理论认为,教育是人完成社会流动的关键。申请贷款代偿资助的高校学生,一般出自经济收入较低的家庭,通过读书受教育是他们提高自己社会阶层的重要途径,所谓“教育改变命运,知识改变未来”。许多毕业生都持有这样的想法,因此不愿去西部,不愿去基层。

(二) 出生地差异对贷款代偿政策的意愿差异

在表 5 中,我们发现高校学生出生地不同,对贷款代偿政策中赴西部和边远地区基层单位就业的态度也有较明显的不同。表 5 数据显示,来自一线城市持“不愿意”态度的高校生达到 50%;来自二线城市持“勉强,有顾虑”态度高校生达到 59.3%;来自城镇持“愿意”和“勉强,有顾虑”态度的学生比例分别为 43.2%和 49.3%,比例相当;来自贫困县持“愿意”态度的高校生比例为 55.4%,在“愿意”态度中比例最高。显然,来自一线和二线城市的高校生较多地选择“勉强”或“不愿意”态度,而来自城镇和贫

困县的高校生则更倾向于“愿意”的态度。解释这一现象的原因可能是多方面的。在社会学中,社会分层理论认为,社会分层最深刻的根源是社会的差异和不平等:一类是最基本的具有决定意义的经济利益差别;另一类是在经济差别基础上产生的其他综合性社会差别,如生活方式、价值观念等;还有一类是最一般的社会差别,如性别、年龄、教育、收入等。^[5]来自不同城市和地区的学生,在社会分层上可能具有明显的差异,因此导致他们对赴西部和边远地区基层就业态度产生了分歧。来自一线二线城市的学生从小生活在经济条件较好的大城市,对大城市的生活方式、价值观念等会产生一种习惯或依赖,要使他们离开以往生活的城市环境奔赴西部基层单位,可能心理上一时接受不了这么大的反差。布迪厄认为每个人的特征都明显地带有家庭背景的特色。学生学业成就及其他方面的差异来源于家庭的教养背景的不同,也来源于其拥有的“文化资本”的多少。父母的“惯习(Habitus)”会影响孩子的惯习。布迪厄认为一个孩子的人生上的抱负及前程,早就被父母的“阶级气质”决定了。^[6]因此,父母对服务西部和边远地区的态度和看法也会进一步影响高校毕业生的决定。

(三) 专业不对口及对当地语言风俗的不适应会影响高校学生申请贷款代偿资助

我们在调查中发现,高校学生所学专业与西部边远地区基层岗位之间存在不匹配现象,专业不对口在一定程度上阻碍了高校毕业生申请贷款代偿资助,削弱了他们对于赴西部和边远地区基层单位就业的意愿。在 270 位被调查者中有 173 位学生认为“毕业生缺乏基层就业意识,担心西部地区条件过于艰苦而不愿意去,或者愿意服务西部基层,但苦于找不到专业对口的工作”,占样本比例为 64.1%,这足以表达出高校毕业生对因专业不对口而找不到适合自己岗位的担忧。虽然,大学生服务西部和边远地区基层单位有“大学生村官”、“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶计划”、“农村特岗教师计划”等多种形式,但与其在校所学专业却未必匹配。有的航海专业、煤炭、地质等专业的学生表示很难找到符合自己专业范围内的岗位工作。也使他们对贷款代偿资助望而却步。此外,对西部基层当地语言、风俗习惯不适应也会给高校毕业生造成一定的困扰和阻碍。西部基层或边远地区一般偏离城市,人员稀少,乡土气息浓厚。许多高校毕业生下到基层表示听不懂当地方言,交流起来比较困难,有时只能靠肢体动作或眼神表情传达出来的意思来理解。在少数民族聚居的村镇,民族气息比较浓厚,有时对他们的民俗民风不太了解,这也会使刚来的高校毕业生产生陌

生和疏远的感觉。这就需要高校毕业生慢慢去适应当地的语言和风俗习惯,有的学生表示“一开始下到基层自己很不适应,因为跟自己想象的情况完全不一样,当地人不说普通话,他们说的内容自己也听不懂,适应这个过程其实挺辛苦的,因为当中你要学着去克服孤独和寂寞”。

三、民族地区落实贷款代偿政策的建议和措施

(一)树立正确的职业价值观,把个人理想与社会需要结合起来

职业价值观是人们对所需要的社会职业的评价,是人生观、价值观在职业问题上的反映,是人生价值观的重要组成部分。外国学者休珀(Super, 1957)把职业价值观分为内在价值、外在价值和外在报酬三类,其中外在报酬包括安全性、声誉、经济报酬、生活方式四个尺度。^[7]高校毕业生需要树立正确职业价值观,是因为职业价值观对人们自身的职业行为的定向和调节有非常重要作用,直接影响和决定着一个人的理想、信念、生活目标和追求方向的性质。据调查数据显示,男生“愿意”赴西部边远地区基层工作人数比率明显低于女生,相反男生“勉强”及“不愿意”赴西部工作的比率又明显高于女生。这说明高校毕业生没有形成一个正确的职业价值观,对西部基层单位岗位没有形成正确的认识,对职业价值观中的“外在报酬”比较看重,从而形成了对西部基层单位岗位条件艰苦、待遇不好的刻板印象,一味地倾向于在大城市就业而排斥服务西部地区。对这种带有“功利性”的职业价值观应该及时加以教育和修正。此外,一部分学生“畏惧”去西部地区就业是因为自身缺乏吃苦耐劳、艰苦奋斗精神。现代大学生,尤其是90后学子,父母对其溺爱有加,导致他们养成了怕吃苦,不愿从事辛苦工作,不愿承担社会责任的弊病。因此,在加强毕业生思想教育工作时,应着重树立毕业生正确的职业价值观,使之自觉地把个人理想与社会需要结合起来,树立到西部基层单位工作的理想,到祖国需要的地方锻炼自己,接触西部,了解基层,不断提高基层工作能力,培养自身艰苦奋斗的精神品质,最终实现人生理想和社会价值。

(二)降低来自不同城市毕业生的相对剥夺感,强化家庭教育的正面引导

相对剥夺理论最先由斯托夫等人在《美国士兵》(1949)一书中提出,之后我国学者对相对剥夺感概念进行了界定。相对剥夺感是人们一种否定性主观心理感受,它来自自身的期望与自身认定的实际状况之间的差异。它可以分解为两类,第一类是人们将其他群体成员的状况作为一个客观存在的期望目

标,将这一目标与自身状况比较,对其差异的否定性感受;第二类是人们将自己目前的状况与过去的状况比较,对相对低位变动的否定方面的比较结果。相对剥夺感的类型、强度、内容构成,影响人们的行为倾向。^{[5][7]}社会强势群体可能产生的剥夺感的程度并不低于下层群体,因为他们的生活标准往往具有比弱势群体更苛刻的要求;对于弱势群体而言,在相对贫困基础上会产生相对剥夺感,相对剥夺感也会强化他们对于贫困的感受。在调查中发现,来自一线二线城市的毕业生大都不愿意去西部边远地区工作,因为从小生活在大城市,对大城市的生活形成了习惯和依赖。他们在职业理想上也会为自己树立一个期望目标或者标杆,并与之比较,这就是相对剥夺感的第一类情形。当他们越渴望达到目标时,他们就会越期望外界环境能对他们有所辅助,而大城市优越的条件正好是他们理想选择,这样对他们完成职业理想就越有利,因此,他们选择留在一线二线城市。来自城镇或贫困县的毕业生,因为从小生活在小城镇小乡村,对外边的世界,对大城市的生活也会产生一种向往,期望在大城市工作生活,并不断与自己过去状况比较,这就是相对剥夺感的第二类情形。因此,虽然在我们调查中,来自这部分的学生愿意赴西部地区工作的人数比例不低,但也有相当人持“勉强”的态度,在心理上有所迟疑。因此,降低高校毕业生的相对剥夺感才能使他们更愿意参与到西部建设当中。

此外,家庭教育在引导高校毕业生赴西部和边远地区工作中也扮演着重要的角色。家长的教育方式、行为方式及倾向性等都会对毕业生形成一定影响。因此,在对待赴西部和边远地区基层就业事情上,家长应正确引导孩子,多鼓励孩子赴基层锻炼,在逆境中成才。

(三)开设符合西部基层实际的专业课程,开展语言、技能等专业培训

在对270位高校毕业生的调查中,我们发现173位学生表达了对西部条件艰苦以及找不到专业对口工作的担忧,成为他们申请贷款代偿资助的一个心理障碍。在他们看来,专业不对口会给他们带来两方面的困扰:一方面,专业不对口会使自己所学专业在西部和边远地区基层单位无用武之地,自身所学到的专业知识、技能等人力资本无处发挥,形成一种“英雄无用武之地”的阴影;另一方面,专业不对口,自己就必须花费更多时间去重新接受新的行业知识,培养新的适合西部基层单位的技能,尝试新的环境变化,这种“推倒重建”的过程会使毕业生感觉没有方向和底气,有时会使毕业生产生孤独、陌生,

甚至畏惧的心理状态,自己只能在平凡的岗位上慢慢摸索和适应,这也需要一个漫长的过程。2010年申请贷款代偿资助共有11 265名毕业生,从行业分布看,在艰苦行业生产一线工作有7 408人,主要分布在地质、石油、煤炭、航海、核工业等行业,在县以下机关、企事业单位就业3 857人,主要从事农村中小学教师、乡镇卫生院医护、乡镇基层公务员、农村帮扶人员等工作。^[8]虽然西部基层岗位较多,但与高校毕业生所学专业不匹配的现象十分突出,极大影响毕业生投身建设西部基层的热情。因此,高校应及时开设符合西部基层实际的专业和课程,与西部基层单位共建实践基地,邀请在西部基层工作出色的校友回校交流,组织毕业生到西部基层和生产一线考察学习等,以使学生加深专业感情,对西部和边远地区基层单位就业形成正确的认识。此外,针对有些基层单位集中在少数民族聚居的乡镇,学校可以组织毕业生学习当地的语言和风俗,以桂北为例,可以针对性地学习壮语、客家话和粤语等等,加强自身在基层的适应能力,如此才能更好地融入当地生活,全心工作。

“唯有真实的苦难,才能驱除浪漫底克的幻想的苦难;唯有看到克服苦难的壮烈的悲剧,才能够帮助我们承担残酷的命运”^[9]。贷款代偿资助政策已走过7个年头了,当2013成为史上大学生最难就业年时,我们愈发感到这一政策的伟大,它在舒缓贫困生的困难、让贫困生安心学习并顺利完成自己的大学梦想方面发挥了至关重要的作用,同时也有力地支

援了西部建设。但在调查中我们发现这项政策有诸多不足之处,也有部分受助者或学习懈怠,或工作懒散甚至违约。因此,要充分释放这项政策的光华,争取使每个贫困生都能根据自身的条件获得发展的机会,通过自身的努力得到发展,享受发展的成果,我们仍然有很多工作要做。

[参 考 文 献]

- [1] 柯荔宁. 大学贫困生问题的调查研究[J]. 福建医科大学学报, 2003(6).
- [2] 潘宇红. 解读国家助学贷款及高校毕业生助学贷款代偿资助[J]. 中国科教创新导刊, 2010(1).
- [3] 财政部, 教育部. 高等学校毕业生国家助学贷款代偿资助暂行办法[EB/OL]. [2006-09-02]www. hunan. gov. cn.
- [4] 卢峰. 经济学原理[M]. 曼昆, 梁小民, 译. 北京: 北京大学出版社, 2002.
- [5] 杨昌江. 贫困生与教育救助研究[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 2008: 68.
- [6] 孙杰远. 社会学语境中的教育弱势现象[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007: 127.
- [7] 陈闻. 硕士研究生就业教育的理论与实践[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2009(14).
- [8] 全国学生资助管理中心. 高校毕业生学费补偿和贷款代偿的政策导向作用明显[J]. 学生资助工作简报, 2011(4).
- [9] 傅雷. 译者序[M]//罗曼罗兰. 名人传. 傅雷, 译. 南京: 译林出版社, 2001.

An Investigation on the Compensatory Financing Loan Policy for University Students in Western Ethnic Minority Region: A Case Study of Universities in North Guangxi

QUAN Bin¹, SU Liang-yi², HUANG Rong-cheng³

- (1. Office of Financial Assistance Management for Students in Guangxi, Nanning 530000;
2. Editorial Office of Journal of Guangxi Normal University, Guilin 541004;
3. College of Educational Science, Guangxi Normal University, Guilin 541004, China)

Abstract: By adopting the methods of questionnaire survey and interview, the authors investigate the implementation of the compensatory financing loan policy for university students in the western ethnic minority region, and finds that graduates from different cities and regions adopt different attitudes towards western and remote regions and that females have a better attitude. The mismatching between students' jobs and their majors and students' poor adapting ability local language and custom affect poor students' application for the compensatory financing loan. Therefore, in order to improve the benefit of the compensatory financing loan policy for university students, university students should adopt correct occupational values and combine their own dreams with social needs. Moreover, efforts should be made to lower the relative deprivation of graduates from different cities, strengthen the positive guidance of family education, set up specialized courses in accordance with the reality of grassroots in western China, and carry out professional training on language, skills, etc..

Key words: ethnic minority region; poor university students; compensatory financing loan policy; grassroots in western China

[责任编辑 阳 欣]