

科学发展观: 马克思主义协调发展理论的时代解读

——以协调发展为例

黄 俊, 张晓峰

(宁波大学 法学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 马克思与恩格斯奠定了马克思主义协调发展理论的基石。在马克思主义中国化的进程中, 协调发展理论得到了进一步的丰富和完善。科学发展观在继承马克思主义协调发展理论要旨的基础上, 结合时代特征提出了科学而具体的协调发展理念, 凸显了协调发展在社会发展中的特殊地位, 确立了以人为本理念对协调发展的统领, 实现了协调发展与全面、可持续发展的整合, 抓住了经济与社会协调发展这一协调主线, 建构了一种以五个统筹为轴心的协调发展路径, 把人类社会对协调发展问题的认识提升到了一个新的历史高度。

关键词: 科学发展观; 马克思主义; 协调发展

中图分类号: D616 文献标识码: A 文章编号: 1003- 8477(2008) 01- 0009- 03

胡锦涛同志在十七大报告中高屋建瓴地指出:“ 科学发展观, 是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展, 是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现, 是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘ 三个代表’ 重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论, 是我国经济社会发展的重要指导方针, 是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。”^[1]这一论述表明, 科学发展观作为既富有马克思主义品质, 又与时代精神契合的发展理论, 乃是马克思主义中国化的崭新成果。本文以科学发展观中的协调发展理念为视角, 探究协调发展理论的马克思主义渊源, 梳理协调发展理论的马克思主义中国化脉络, 在此基础上全面分析科学发展观对马克思主义协调发展理论的当代拓展, 旨在从一个微观的角度, 阐释科学发展观作为马克思主义中国化时代坐标的理论品质, 以就教于同仁。

一、协调发展理论的马克思主义渊源

19 世纪四十年代, 面对社会发展进程中的诸多矛盾以及由此而生的发展阻力, 马克思与恩格斯从人类社会发展的普遍规律出发, 深入探究社会矛盾产生的根源并积极寻求应对之策, 由此奠定了马克思主义协调发展理论的基石。

马克思主义协调发展理论, 总的来讲就是马克思主义所倡导的, 以协调为基本法则, 积极应对社会发展进程中的矛盾与冲突, 寻求社会发展的有效合力, 从而实现人类社会良性有

序发展的发展理论。马恩认为, “ 绝对的静止、无条件的平衡是不存在的”,^[2](p101)]矛盾存在于一切事物以及事物内部诸要素之间中, 并且贯穿于事物发展的始终。社会的发展同样是一个矛盾交错的过程, “ 整个伟大的发展过程是在相互作用的形式中进行的(虽然相互作用的力量很不均衡)”,^[3](p487)]经济、政治、文化、社会之间, 存在着既对立又统一两个方面。所谓协调发展, 就是以正确认识矛盾为前提, 科学有效地协调各种矛盾和不均衡因素, 实现良性有序发展。在哲学分析的基础上, 马恩从三个方面对协调发展理论进行了具体阐述: 一是社会的整体发展层面, 马恩认为, 生产力与生产关系之间、经济基础与上层建筑之间的矛盾, 乃是人类社会发展的两大基本矛盾。“ 生产方式、生产力在其中发展的那些关系并不是永恒的规律, 而是同人们及其生产力发展的一定水平相适应的东西”。^[4](p119)]协调发展, 根本上讲就是要协调好生产关系与生产力, 经济基础与上层建筑之间的矛盾。二是社会经济发展层面, 马恩在研究了社会产品总量和产品结构均衡性的基础上指出, “ 不同生产领域的这种保持平衡的经常趋势, 只不过是这种平衡经常遭到破坏的一种反作用”。^[5](p94)]必须保障各种物质产品的供求均衡, 即各个社会生产部门之间保持一定的比例关系, 以实现经济总量的平衡和结构的合理。三是人与自然界的关系层面, 马恩认为人类社会要取得可持续的发展, 就应该不断实现与自然界的协调统一, 而资本主义社会在人与

作者简介: 黄俊 (1984—), 男, 宁波大学法学院硕士研究生。张晓峰 (1984—), 男, 宁波大学法学院硕士研究生。
基金项目: 宁波市社会科学研究基地课题“ 科学发展观与马克思主义基本理论发展研究” 系列成果之一。项目编号: 06JDN01M

自然的关系上表现出来的盲目性和反自然性，破坏了这种统一。“肮脏，人的这种腐化堕落，文明的阴沟(就这个词的本意而言)，成了工人的生活要素。完全违反自然的荒芜，日益腐败的自然界，成了他的生活要求。”^{[19](p124)}因此，马恩告诫人们，“不要过分地陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。”^{[17](p517)}马恩关于协调发展的一系列论述，不但奠定了马克思主义协调发展理论的基础，而且建构了马克思主义协调发展理论的基本框架。

二、协调发展理论的马克思主义中国化脉络

协调发展理论在马克思主义中国化的进程中得到了进一步的丰富和完善。1956年社会主义改造完成后，针对我国社会发展进程中存在的诸多矛盾与不协调因素，毛泽东在《论十大关系》和《关于正确处理人民内部的矛盾问题》等文章中深入系统地阐述了协调发展的思路。毛泽东科学分析了重工业和轻工业、农业的关系，沿海工业和内地工业的关系，经济建设和国防建设的关系等各个方面的对立统一，明确指出“世界是由矛盾组成的，没有矛盾就没有世界，我们的任务，是要正确处理这些矛盾”^{[19](p124)}，处理各种矛盾关系的基本方法是“统筹兼顾，统一协调”。与此同时，毛泽东准确认识到当时存在的上层建筑和经济基础之间既相适应又相矛盾的事实，提出要“引导人们认识社会主义社会中的矛盾，并且懂得采取正确的方法处理这种矛盾”。^{[9](p221)}十一届三中全会以后，邓小平同志以“一个中心、两个基本点”的基本路线为理论支撑，进一步丰富了协调发展理论。邓小平认为，必须坚持物质文明和精神文明相统一的原则，两手抓两手都要硬。与此同时，邓小平指出，要努力实现公平与效率的协调统一，二者不能有所偏废。邓小平还特别把人口、资源、环境问题置于发展的全局来考虑，强调“现代化建设的任务是多方面的，各个方面需要综合平衡，不能单打一”。^{[9](p250)}在邓小平理论的指引下，以江泽民为代表的中国共产党人进一步对协调发展理论进行了探索，1995年，在《正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系》的讲话中，江泽民概括了我国现代化发展的十二大关系，深入诠释了产业与产业之间、区域与区域之间、所有制与所有制之间的一系列对立统一关系，指出“我们要善于统观全局，精心谋划，……做到相互协调、相互促进”，^{[10](p461)}从而把协调发展的理念提升到了更为突出的位置。21世纪初，“三个代表”重要思想的提出，更是高屋建瓴地建构了一个先进生产力、先进文化和人民利益共同跨越的协调发展蓝图。

三、科学发展观对马克思主义协调发展理论的时代拓展

作为时代的强音，科学发展观秉承马克思主义中国化的理论品质，在继承马克思主义协调发展理论要旨的基础上，创造性地予以完善和发展，并结合时代特征提出了科学而具体的协调发展理念，把人类社会对协调发展问题的认识提升到了一个新的历史高度。

1. 凸显了协调发展在社会发展中的特殊地位。

在科学发展观以前，协调发展理念在社会发展的进程中如果说是重要和不可或缺的，也大抵只是停留在广泛的形式层面和狭隘的实践层面。和我们这个社会许多有价值的符号

一样，协调发展的观念时常被人们所遗忘。而科学发展观的提出，第一次把协调发展摆在了全局性、决定性的历史高度。在科学发展观的视野下，协调发展由一个形式上的概念转化为一个实质上的概念，协调的理念不再形同虚设，而是作为指导发展实践和衡量发展绩效的真切指标为人们所推崇；协调发展由一个局部性的概念转化为一个全局性的概念，协调的理念不再局限于某一个行业、地区或者领域，而是成为一个对整个经济社会发展的大局进行综合平衡的总原则；协调发展由一个后置的概念转化为一个前置的概念，人们不再将其视为某一发展理念的补充和附属，而是将其视为根本性的指导方略。科学发展观将协调发展置于前所未有的理论高度，深化了人们对于协调发展价值性的科学认知，突显了协调发展理念在当代中国的特殊地位。

2. 确立了以人为本理念对协调发展的统领。

以人为本是科学发展观的核心。在以人为本理念的统领下，协调发展的终极目的在于实现人的全面而自由的发展。“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”，^{[11](p104)}乃是科学社会主义的价值目标，科学发展观秉承这一价值目标，强调协调发展最终是为实现人的全面而自由的发展。长期以来，我们过分强调物质的增长而忽略了人的发展，协调发展就是要改变过去重“物”而轻“人”的观念错误，让社会的发展为人的发展服务；在以人为本理念的统领下，协调发展充分考虑了人的利益需求和利益关系。所谓协调，归根结底乃是对利益的协调，而利益主体乃是个人，不但“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关”，^{[12](p42)}而且社会范畴内一切利益的实现都是人的观念和行动的产物。协调发展就是既能够满足一部分人利益实现的需要，又不破坏另一部分人利益实现的需要，在不断促进利益增长的同时，努力实现人与人之间利益的协调与整合。在以人为本理念的统领下，协调发展着力于发挥人的能动性和创造性。人不但是协调发展的最终目的，同时也是协调发展的实现手段。协调发展作为一种科学的理论预设，其实现归根到底还是有赖于人的能动性和创造性，无论是对思想观念的协调，还是对现实矛盾的整合，都应该积极有效地动员、组织、发挥人的力量。用以人为本的理念统领协调发展，科学发展观破解了为什么协调、协调什么、怎么协调的难题，为协调发展标明了出发点和立足点。

3. 实现了协调发展与全面、可持续发展的整合。

科学发展观所倡导的发展理念，既是协调的发展，又是全面的可持续发展。全面发展和可持续发展的理念，虽然各自有其不同的理论要旨，但就其最终归宿而论，都与协调发展殊途同归。将协调发展与全面、可持续发展并列一体，整合为一个完整的发展理念，乃是科学发展观对协调发展的又一理论完善。一方面，全面发展是协调发展存在的前提。如果社会的发展只是局限于某一个狭隘的产业或者地理范畴，那么就不存在协调的问题。只有当人类社会处在全面发展的进程中时，才会出现不同领域、区域、产业间的冲突和矛盾，才需要有一种力量对这一系列矛盾和冲突进行协调与整合。另一方面，可持续发展是实现协调发展的基础。协调并不意味着只是求得不同主体间暂时的妥协与安稳，而是应该着眼

于未来,实现一种既适用于当前又不失效于未来的可持续和谐。当协调以可持续为基础的时候,这种协调就不仅仅是一种战术选择而更多的表现为一种战略安排。

4.抓住了经济与社会协调发展这一协调主线。

科学发展观自始至终突出一条主线,即经济与社会协调发展。经济发展与社会发展的矛盾,是科学发展观在当前错综复杂的矛盾中梳理出的主要矛盾。经济的发展与社会的发展不可分割,然而发展的实践却往往以其中的一个领域为主导而忽视了另外一个领域。由于饱受物资匮乏之苦,自改革开放以降,我们对经济发展的重视与日俱增,却在一定程度上忽视了社会发展。近三十年改革给中国社会带来巨大物质增长的同时,也使得一系列纷繁复杂的社会问题层出不穷。一方面,随着经济利益的不断增长,社会贫富差距越来越大,利益分化日趋严重。利益分化引发新的利益聚合,从而造成了社会阶层的广泛流动与急剧分离。另一方面,出于对各自利益最大化的追求,不同利益主体间的冲突与对立日益严重,为赢得一席之地并获取自身利益,市场主体的恶性竞争行为与政府的“寻租”行为屡见不鲜。以上种种,指向一个共同的事实,即社会发展不但明显滞后于经济发展,而且已经成为经济发展的桎梏。

基于此,科学发展观把协调经济与社会的发展作为协调的主线,力求扭转当前的尴尬局面。经济与社会协调发展,即经济的发展以不破坏社会的和谐为基本前提,并且不断促成社会和谐的实现。基于此,任何以牺牲社会和谐为代价的经济发展都变得不可取。经济与社会协调发展,即社会发展不再成为经济发展的桎梏,转而成为经济发展的有效推动力。基于此,社会和谐成为经济发展必不可少的外围环境。发展是解决一切问题的关键,要实现经济与社会协调发展,首要就是大力发展社会生产力,不断为社会和谐创造雄厚的物质基础。实现经济与社会协调发展,关键还在于加快社会事业的发展。社会事业的发展,包括安全、教育、卫生、医疗等公共服务设施的改善,还包括公益性文化事业的发展和就业环境的改善,但凡种种,都可以同时起到缓冲社会冲突并优化经济环境的积极作用;经济与社会协调发展,还必须不遗余力地捍卫社会正义。正义既是社会和谐的命脉,也是经济行为的准则。要完善社会保障制度,保障弱势群体的基本生活,避免社会不公正现象的蔓延,要完善收入分配制度,规范收入分配秩序,使得社会的每一个成员都能相应地享受到社会发展所带来的福利。科学发展观突出经济与社会协调发展这一主线,牢牢抓住了协调发展的关键,其意义不仅在于协调了经济与社会的发展,更在于突出了社会发展的历史地位,为未来中国的发展构建出政治、经济、文化、社会发展四位一体的总体格局。

5.建构了一种以五个统筹为轴心的协调发展路径。

发展进程中所存在的现实矛盾,集中表现为城乡差距的拉大、区域发展的失衡、经济社会发展的不协调、人与自然的紧张、国内发展与对外发展的冲突等五个方面。面对这些矛盾,科学发展观建构了一种以五个统筹为轴心的现实路径:统筹城乡发展,旨在遏止业已出现的城乡二元化趋势,不断促进农村经济结构调整和产业结构升级,走上城乡结合、优势互补的协调发展道路;统筹区域发展,旨在缩小东部与

中西部地区的发展差距,不断聚合中西部地区自身的发展优势,实现不同区域间在技术、人才、经验、信息等各个方面的共享,兼顾两个大局;统筹经济社会发展,旨在把社会发展摆在与经济发展同样的位置来看待,通过经济与社会协调发展,把一系列不和谐的因素化解于协调发展的进程当中;统筹人与自然和谐发展,旨在加强对环境和生态的保护,在改造和利用自然界的过程中,实现人与自然的和谐共存、欣欣向荣;统筹国内发展和对外开放,旨在综合考虑国内国外两个市场、两种资源,既着眼于将国外先进的技术和良性的资金引进来,又着力于让本国的产品和品牌走出去,以更为积极的姿态融入全球化大潮。科学发展观所建构的以五个统筹为轴心的发展路径,将马克思主义协调发展理论的基本原理在当代中国的现实土壤中展现得淋漓尽致,为马克思主义协调发展理论注入了时代气息。

需要指出,作为一个包罗万象的理论体系,科学发展观绝不仅仅局限于协调发展理论一隅。本文所要揭示的,乃是科学发展观与时俱进的马克思主义中国化品质。当前,我国正处在全面建设小康社会的历史潮流中,不断开拓马克思主义中国化的新境界,并用马克思主义中国化的最新理论成果统领全局,是时代的要求和历史的必然。可以预见,作为马克思主义中国化的时代坐标,科学发展观必将为未来中国的发展赢得持续的优势。

参考文献:

[1]胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[N].人民日报,2007-10-25 01).

[2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995.

[3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995.

[4]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.

[5]马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,1975

[6]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1980.

[7]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1979.

[8]毛泽东.毛泽东选集:第5卷[M].北京:人民出版社,1965.

[9]邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1993.

[10]江泽民.江泽民文选:第1卷[M].北京:人民出版社,2006.

[11]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第46卷(上)[M].北京:人民出版社,1956.

[12]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956.

责任编辑 张晓予