

# 清代棚民问题侧论

赵杏根

**摘要**：农民背井离乡，到山间开垦并种植山地，开发种种山林资源，以谋生存，被称为棚民。清代棚民数量庞大。政府为了维持社会稳定，对棚民采取安辑的政策。棚民对山地等山林资源的开发，严重破坏了生态环境，造成了严重的后果。对社会维稳和生态维护的两难选择，包世臣的应对策略，很有意义。

**关键词**：流民 移民 山林资源 生态保护 开荒

由于灾荒、战乱、人口增殖、破产等种种原因背井离乡的百姓，到荒山野岭，搭起简易的棚屋居住，就近开荒耕种等，以谋生存，因此，人们就称之为棚民。清官修《皇朝通志》卷八十五《食货略》云：棚民乃民人搭棚山旷居住，或种麻种薯，开炉煽铁、造纸、作菇为业。<sup>②</sup>清代之前，棚民早就有之。清代，全国许多省份有棚民，而以南方为多，尤以安徽、江西、福建、浙江、湖南、湖北等地为最多。笔者从清代诗文中发掘了大量的资料，拟利用这些资料，从诗文方面，对清代的棚民问题作些探讨。

## 一、当局的策略：从驱赶到安辑

清代许多诗文，记录了棚民的生存状态。邓显鹤《沅湘耆旧集》卷一百二十七严如煜《棚民叹》<sup>③</sup>云：终南古陆海，千里望苍茫。板屋几土著，结棚满山梁。扶老携稚弱，鹑结无完裳。昼炊支礁石，夜宿依空桑。远从楚黔蜀，来垦老林荒。先来佃招佃，籽种借杂粮。数椽架茅屋，四壁缭茨墙。冲寒砍棘树，夜烧连丛篁。雨水纔过节，伛偻挥锄忙。春深挑野菜，续命糝米汤。指望收成好，满篝歌穰穰。谁知山地薄，涂泥壤非黄。年深叶成土，一年肥于肪。三载五载后，硃确铧刀铤。况复近岁来，低山尽村庄。沟岔无余土，但剩老青冈。欹崖岩崩崩，枯树汁痠痒。高寒积阴侵，庚伏怯寒凉。玉黍两三尺，荞麦一尺长。愁霖七八月，山裂嫩瓜瓢。土痕刮条条，岩声滚琅琅。釜甑半罄蕲，营购重周章。莽落黍花萎，青风不升浆。磊磊紫洋芋，蒸馍当餽餽。籽种不能穀，债借几时偿？辛苦开老林，荒垦

① 收稿日期 2014-01-14

基金项目：江苏高校哲学社会科学重点研究基地（南京林业大学江苏环境与发展研究中心）重大项目：儒家生态思想前沿研究（AS10100310）

② 《文渊阁四库全书》，上海古籍出版社，1987年，第645册，第234页。

③ 《续修四库全书》，上海古籍出版社，1995-2002年，第1692册，第228-229页。

仍无望。故园归未得,迁地果非良。鸬鹚对形状,惻然为心伤。地势本如此,丰歉宁能长。鸿雁嗽中泽,迁徙亦古常。畝全有沃土,山中岂乐乡?所幸宜五种,食不止稻粱。屡丰圣人世,山隰殊雨暘。勤俭天所福,蔀屋积橐囊。但能劳筋力,饘粥充饥肠。五方处错杂,慎勿为莠粮。我闻项司马,驱之猛虎狼。又闻原都宪,安之成保障。驱除吾何忍,义安谋难臧。才微惭民牧,中夜起彷徨。吴锡麒《有正味斋集》诗集卷二《严江集》载《棚民谣》<sup>①</sup>,张应昌《国朝诗铎》卷十三《棚民客民》一类所收录诗歌<sup>②</sup>,所描写棚民的生状态,也大致如此。贺长龄《清经世文编》卷八十二兵政十三载严如煜于道光元年作《规画南巴棚民论》云,陕西、湖北、四川的老林,多良材,产铁矿,竹可纸,木生耳簪,食宜包谷荞豆燕麦,不当徭纳粮,但给地主数贯,亦可赁种数沟数岭。故川楚粤黔安徽无业之民,侨寓其中,以数百万计。依亲傍友,垦荒种地,架数椽栖身。地薄不收,则徙去,统谓之棚民。种地之外,多资木厢盐井鐵厂纸煤各厂佣工为生。盖国家承平日久,生齿繁盛,留此奥区,助圣仁养活无数生灵者也。人聚既多,则良莠莫辨,不安本分者,时有攘窃之行。而各厂必年谷丰登,粮价平贱,则匠作得以多雇,一遇旱涝,粮食昂贵,厂商停工,则佣作无资以生。一二奸民倡之以吃大户为名,而景附者多矣<sup>③</sup>。紧接此文的是给事中卓秉恬道光元年作的《川陕老林情形疏》,所言大致和严如煜所述相似。棚民以开垦并种植山地为主,亦开发和利用其他的山林资源,甚至矿业资源。他们的生存状态,无疑是很不理想的。可是,除此以外,他们还有更好的选择吗?

在长期定居之前,棚民是流民。他们脱离了原来的乡里、宗法等自然的社会组织,脱离了原来的地方政府,也就完全脱离了任何管理,加之就其中的绝大多数人而言,也没有多少文化,缺乏文化的自律。因此,对社会而言,他们是不安定的因素,是异己的力量。程岱霖《野语》卷九《山棚》云:他处民人,或无恒产,辄结伙携眷,群至山中,向业主租取荒山。租价反倍于买价,年限一满,即弃而之他,故租无不得。呼朋引类,日积日多,各省皆有,有司称为棚民。立法禁止驱逐,卒鲜成效。盖利之所在,多方支吾掩护也。其人安分耕凿,固十有七八,而逃凶逸盗淫赌斗狠之徒,十有二三。驯良者畏其反噬,不敢首告,而狡黠者乐其非为,效尤隐蔽,党羽既众,靡恶不作。山深易匿,破案甚稀。间获一二惩治,其未破者藐法如故。近闻各处抢窃巨案,棚匪居多。奉文搜捕,黠者闻风先遁。迨缉捕少弛,抢劫如故。此地方大患。但禁戢之方,宽严皆有流弊。安得智者设法解散除之以渐乎?<sup>④</sup>他们的队伍一旦壮大,或者一旦为不法分子甚至野心家所利用,或者他们为了生存等自身的利益铤而走险,就很可能酿成社会的动乱。清代后期,棚民迅速增多,许多士大夫,对此表示严重的忧虑。邓显鹤《沅湘耆旧集》卷一百二十七严如煜《华阳吟》云,华阳、黑河二地,实为关南奥区,木铁各厂,侨寓棚民,日益繁多。未雨之绸缪,不可缓也。定远

① 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第415册,第13页。

② 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第1628册,第621-622页。

③ 沈云龙主编:《近代中国史料丛刊》,文海出版社,1966年,第731种第6册,第2929-2930页。

④ 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第1180册,第130-131页。

之巴山,亦复相类。其安危则更与四川共之<sup>①</sup>。冯桂芬《显志堂稿》卷七《赠太子太保武英殿大学士华阳卓公神道碑铭》云,卓秉恬疏陈,横贯陕西、湖北、四川的老林,纵横千余里,辽阔而饶瘠,叠嶂重峦,深林密箐。厥种三品,苞穀荞豆燕麦。三省无业游民,出钱数百,赁种一沟一岭,侨居其中。迁徙无定踪,谓之棚民。屯聚既多,良莠莫辨,攘夺矫健,所在多有。遇凶饥,一二奸民为之倡,蚁附蜂起。三省地方官辄以华离交错,互相隐讳。酿成大案,莫职其咎。请专设一监司治之<sup>②</sup>。朱为弼在担任河南道御史的时候,就上《请查封禁山疏》,见之于其《蕉声馆文集》卷三。该疏云,福建、江西、浙江三省交界区域的七八百里山区,山势险峻,自古为盗贼所踞,故前代封禁,不许百姓出入。而当时大量流民,于山中建盖棚座,垦种地亩,并造作木瓢发出售卖<sup>③</sup>。如果有人利用山中的人口、资源和地理优势等,扰乱社会,后果很严重。因此,他建议加强这些地方的封禁,或者实行有效的管理,否则容易出事。这些忧虑,并不是杞人忧天。

某山区的棚民,大多来自不同的地方,他们之间,他们和当地百姓之间,容易发生这样那样的矛盾,因此,有棚民的地方,问题就特别多。查揆《簞穀诗文钞》诗钞卷十一《祁门行》、《祁门即事》诗,云当地棚民诉讼繁多。高廷瑶《宦游纪略》卷上甚至有土著到京师告棚民筑城浚池缮甲治兵将谋反<sup>④</sup>云云,险些酿成大祸。

解决棚民问题,有两个选择。一是驱赶。有的地方确实如此。把棚民驱赶出境,名义上是把他们遣送原籍,实际上不过是“以邻为壑”,让他们到别的地方谋生,让别的地方把他们消化掉。严如煜《棚民叹》中,就有“我闻项司马,驱之猛虎狼”之语。棚民问题刚出现时,这样的做法尽管缺乏全局观念,甚至不厚道,但实行起来,还是具有可操作性的。后来,棚民一多,这种方法就不行了。被驱赶的棚民,如何生存?张应昌《诗铎》卷十三张鸿卓《棚民行》云:“山民谋生岂无处,江上扁舟贩盐去!”<sup>⑤</sup>那么多人蜂拥去干不法营生,对社会而言,也是极为危险的。况且,驱赶成千上万的棚民,本身就会激起动乱。何绍基《(光绪)重修安徽通志》卷一百三十八《董教增传》云,嘉庆十二年,董擢安徽巡抚,次年,部议以宁国池州广德各府州棚民种植苟芦,妨碍民田,应即勒令回籍。教增奏称棚民迁徙,恐致失业。惟饬该地方官严加管束,无庸驱逐,以滋繁扰。他还认为,棚民开垦并种植山地,给社会增加了财富,解决了他们自身的生存问题,应当予以肯定,他甚至上奏,大力反对禁止棚民开垦种植山地。<sup>⑥</sup>梅曾亮《柏枧山房全集》文集卷十《记棚民事》云:余为董文恪公作行状,尽览其奏议。其任安徽巡抚,奏准棚民开山事甚力。大旨言与棚民相告讐者,皆溺于龙脉风水之说,至有以数百亩之山保一棺之土。弃典礼,荒地利,不可施行。而

① 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第1692册,第227页。

② 《清代诗文集汇编》上海古籍出版社,2009年,第632册,第597页。

③ 《清代诗文集汇编》上海古籍出版社,2009年,第501册,第480页。

④ 同治十二年刊本。

⑤ 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第1627册,第622页。

⑥ 光绪四年刻本。

棚民能攻苦茹淡于丛山峻岭人迹不可通之地,开种旱谷,以佐稻粱。人无闲民,地无遗利,于策至便,不可禁止,以启事端。<sup>①</sup>这董文恪公,就是董教增。

政府采用管理的方法,承认棚民在当地居住的合法性,在棚民中建立保甲之类基层组织,给棚民户籍,并且加以编号,对他们实行和当地百姓一样的管理,其实在乾隆初年就开始了。陶澍《陶文毅公全集》卷二十六《奏疏》《查办皖省棚民编设保甲附片》云:御史郎葆辰奏请飭查棚民保长以重地方。据称《会典》内载,乾隆四年,户部议准江南福建浙江各府州县内棚民,照保甲例编排户口。<sup>②</sup>其立法颇为细密,甚至还要求棚民在所居住的房屋上挂政府所编的门牌。陶又有《编查皖省棚民保甲摺子》,内容也是关于将棚民编为保甲以加强管理。<sup>③</sup>清代官修《皇朝通典》卷九《食货》云:二十八年,定江西安徽浙江等省棚民稽查之例。凡棚民有室家者,准其隶籍编入。其单身赁垦之人,令于原籍州县领给印票及认识亲族保领,方许编入保甲安插,准其租种。至现在单身棚民已经种地者,责取具有家棚民保状编入,无者令回本籍。<sup>④</sup>韩文绮《韩大中丞奏议》卷八《编查保甲棚民疏》云:道光四年五月,钦奉上谕,着各督抚等严飭该府州县,将棚民逐细查察,按十户设立甲长,每年递换门牌,随时抽验,禁止匪类潜匿,勾串滋事。<sup>⑤</sup>戴肇辰《学仕录》卷五陈宏谋《谘询民情土俗三十条谕》,有邻省别县有无来境开垦种山营业之棚民,此等人是否安分,有无山主地主得受租价,亦有并无山主地主者,作何约束,稽查安顿<sup>⑥</sup>云云。贺长龄《皇朝经世文编》卷八十二兵政十三严如煜《三省边防备览策略》:山内防维之策,总以安辑流民为第一要务,认为要保护棚民的权益,以防止他们为奸人所利用。<sup>⑦</sup>陈盛韶《问俗录》卷一《建阳县》云:现奉各宪檄飭编查棚民,亦塞源拔本之法。<sup>⑧</sup>伯麟《兵部处分则例》卷之二《绿营》把安辑棚民作为考核军官的一个项目。<sup>⑨</sup>法式善《存素堂文集》卷二《重镌稼轩词序》中,甚至有万载棚民占了土著学额的事件,类似于今天的高考移民或者异地高考。<sup>⑩</sup>当然,被合法化了的棚民,也要向当地政府缴纳赋税。这对政府财政,也是有益的。康熙进士施昭庭提出了一种折中的方法,类似于给棚民发放当地的签证,规定他们在当地合法居住的年限,最长的是十二年。期满,他们必须离开。见冯桂芬《(同治)苏州府志》卷八十二《施昭庭传》<sup>⑪</sup>。当然,这样的方法,即使是在棚民问题刚形成的时候,其可行性也是比较差的。

① 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第552册,第570页。

② 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第529册,第521页。

③ 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第529册,第522页。

④ 《文渊阁四库全书》,上海古籍出版社,1987年,第642册,第114页。

⑤ 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第498册,第293页。

⑥ 清同治六年刻本。

⑦ 沈云龙主编:《近代中国史料丛刊》,文海出版社,1966年,第731种第6册,第2917页。

⑧ 《四库未收书辑刊》,2000年北京出版社影印本,第拾辑第3册,第231页。

⑨ 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第856册,第433页。

⑩ 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第435册,第344页。

⑪ 《中国地方志集成》,《江苏府县志辑》之第9册,《苏州府志》之第3册,第190页,凤凰出版社,2008年。



## 二、安辑棚民的代价：生态遭到严重破坏

对棚民的管理,无疑是困难的。但是,棚民对山地的开垦和种植造成的严重的生态灾难,更加难以解决。棚民开垦、种植山地,破坏了山上原有的草木之类的植被,非常容易导致山上的水土流失。这对山地本身,是严重的破坏,且容易给山下也造成生态灾难。

首先是河道淤塞。程岱霖《野语》卷九《山洪》云:水利原委,凌君少茗论之綦详,然有少茗所未及者,则不在水而在山。盖湖境南西北三面皆山,接连数郡。当大雨时行之际,山洪挟土而下,色类黄河,即疾趋太湖,尚不免随路停淤,况下游不畅,趋湖艰涩乎?南路来水较清,且溪荡擅鱼菱之利,罾捞爬刷,用力较齐,是以水道深通。惟西南正西迤北一带,山洪常发,为患最深。推原其故有二。一由天,一由人。由天者,发蛟是也,俗名泛黄。每遇霉雨连绵,天气蒸郁,则蛟常穿山破石而起,起必多处黄水随之,冲没田庐人畜,无可抵制。惟接着溪河之水,蛟水方止,蛟亦潜伏不见,而黄水浩瀚汹涌,滚滚趋下,高以丈计,数日方清。其土停淤不少,而水道潜长暗高矣。由人者,山棚是也,俗名番薯厂。外来之人租得荒山,即芟尽草根,兴种番薯、包芦及花生、芝麻之属,弥山遍谷,到处皆有。草根既净,沙土松浮,每遇大雨,山水挟土而下,与发蛟泛黄无异。且发蛟乃一方偶有之事,山棚则旁山郡县无处不有,亦无处不多。湖郡山洪,无岁不发。自山棚日旺,溪河荡漾,受水处逐渐增高,而圩田低洼如故,以致水患益大。是事虽由人,而非人力所能骤遏也。鄙愿惟望山乡贤士,有有心如少茗其人者,亲历各处察看形势,如何禁遏山棚,如何实力伐蛟,则可减山洪挟土之害矣。<sup>①</sup>程氏所说的山洪暴发的两大原因中,发蛟之说,是虚假的。可是,清代几乎没有人怀疑其真实性。贺长龄《皇朝经世文编》卷四十五《户政》二十载陈宏谋《伐蛟说》云:蛟如蛇,四足,细颈,颈有白纓。本龙属,其孕而成形,率在陵谷间,乃雉与蛇交精,沦于地。闻雷则入地成卵,渐次下达及泉。积数十年,卵大如轮。其地冬雪不存,夏苗不长,鸟雀不集,土色赤,有气朝昏暮黑,上冲于霄。卵既成形,闻雷声渐起而上,地色与气渐显而明。未起三月前,远听似秋蝉闷在手中鸣,或如醉人声。此时蛟能动不能飞,可以掘得。<sup>②</sup>这些详细的描绘,且出于像陈宏谋这样的名臣,其实都是子虚乌有的,但是人们信之不疑。不少地方官,包括陈宏谋这样的封疆大吏,甚至亲自下达文件,督促和指导百姓掘蛟的事宜,甚至把掘蛟和杀灭蝗虫虫卵的掘蝻相提并论。例如,裕谦《勉益斋偶存稿》卷一有《劝伐蛟掘蝻示》,同卷有《伐蛟说》,卷九有《伐蛟掘蝻》,徐赓陛《不嫌斋漫存》卷二有《掘蛟示》。士人也有相关的文章,内容也大致把山洪归结为起蛟,对蛟的认识几乎都和陈宏谋所云差不多,例如,汪士铎《汪梅村先生集》卷五《说蛟》,郑敦曜《亦若是斋随笔》卷五《伐蛟十二则》,王家振《西江文稿》卷二十五《蛟说》,无不如此。张应昌《国朝诗铎》卷十六专门有《伐蛟》一类,收录较长的诗八首,也都是此类内容。<sup>③</sup>所掘得的蛟的卵,实际上不过是生活的地下的某种菌类而已。

① 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第1180册,第130-131页。

② 沈云龙主编:《近代中国史料丛刊》,文海出版社,1966年,第731种第3册,第1580-1581页。

③ 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,1628册,第5-7页。

其实,山洪暴发等的主要原因,还是在于棚民对山地的开垦和种植。认识到这一点的人也不少。例如刘锦藻《皇朝续文献通考》卷十二《田赋考》十二载道光帝上谕云:前因滨江处所棚民开山致碍水道降旨,令各省督抚确查妥办,果使沙土不致淤垫,江流自可畅行,于堤工大有裨益。<sup>①</sup>又同书卷十三《田赋考》十三凌介禧《东南水利略》云,太湖水道之淤塞,较昔甚者。昔植树木,山土尚坚,遇雨,浮泥不致随下。今则棚民满谷,山土垦松,偶值淫霖,沙随水泻<sup>②</sup>,这就容易导致河道淤塞。又同书卷二十五《户口考一》记载道光帝上谕:浙省棚民开山过多,以致沙淤土壅,有碍水道田庐,亟应查禁。惟据称,浮居未定者,尚易驱逐,年久难迁者,亦须安插编查,自当分别去留。<sup>③</sup>夏炘《学礼管释》卷五《释其川三江下》云:近百年來棚民自四川而下,占据山顶,垦土种芋头。沙泥掘松,遇雨下泄,江底日淤日高,而七千馀里之洪涛,藉一孔之江以达於海。自道光三年至今,水患洊至。辛苦垫隘,民不聊生,而盗贼因之蜂起矣。夫江浙固国家之赤子,而湖广至海口数千里之民,独非二百年來所休养生息者乎?为今之計,先禁棚民开垦。<sup>④</sup>

其次,乃山下的农田容易受到旱涝之灾。梅曾亮《柏枧山房全集》文集卷十《记棚民事》云,先是他读董教增关于反对禁止棚民开垦种植山地的奏章而以为然,及余来宣城,问诸乡人,皆言未开之山土坚石固,草树茂密,腐叶积数年,可二三寸。每天雨,从树至叶,从叶至土石,历石罅滴沥成泉。其下水也缓,又水下而土不随其下。水缓,故低田受之不为灾,而半月不雨,高田犹受其浸溉。今以斤斧童其山,而以锄犁疏其土,一雨未毕,沙石随下,奔流注壑,涧中皆填污,不可贮水,毕至洼田中乃止。及洼田竭,而山田之水无继者。是为开不毛之土,而病有谷之田,利无税之佣而瘠有税之户也。余亦闻其说而是之<sup>⑤</sup>。这样的真知灼见,得之于其地农民。对山上山下相互间生态关系如此详细的记载,以此为最早。

此外,棚民对山上的动植物资源,也造成了破坏。康基渊《霞荫堂文钞》不分卷《百合园亭记》云,嵩地有百合,顾为物特生而难成,率在邃谷危谿人迹罕到之处,积十馀年,实乃大如拳。采之者攀荆榛,跻巉岩,触雾露,犯虎狼,始可得之。国初,西南山数百里内,率无人烟,物得休养。近今数十年间,五方之人入山垦荒,弥漫山谷,到处聚居。地已尽辟,乃亦挖食百合以度日。虽山木童然,不第百合也<sup>⑥</sup>。他们造成的这些破坏,即使采取有效措施恢复,也不是短期可以恢复的。

### 三、社会稳定和生态维护:两难选择的应对

棚民问题很严重,政府处于两难的境地。避免这些生态灾难的根本措施,其实很简

① 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第815册,第532页。

② 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第815册,第538页。

③ 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第816册,第7页。

④ 《续修四库全书》,上海古籍出版社,1995-2002年,第93册,第84页。

⑤ 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第552册,第570页。

⑥ 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第365册,第260页。

单,那就是禁止棚民开垦和种植山地,退耕还林,退耕还草。可是,这样做,数量庞大的棚民就失去了生计,容易引发社会的动乱。允许他们继续开发和耕种山地,就不可避免地造成生态灾难,如山洪、水灾和干旱等等,更多的百姓遭殃。此类灾难严重到一定的程度,百姓无法承受,社会无法应对,也会引发更大规模的社会动乱。如何才能两全其美呢?梅曾《柏枧山房全集》文集卷十《记棚民事》中叹道:嗟夫!利害之不能两全也久矣。由前之说可以息事,由后之说可以保利。若无失其利而又不致如董公之所忧,则吾盖未得其术也。故记之以俟夫习民事者。<sup>①</sup>

两利相较取其大,两害相权取其轻。如果在一个非常健康的社会,当然可以实行封禁山林的措施,遣散棚民,并且采取有效的安置措施,消化这些人群。如果社会已经千疮百孔,一个小事件也可能酿成大动乱,那么,维持社会的稳定,就成了压倒一切的选择。和整个社会相比,棚民开垦和种植山地造成的生态灾难,毕竟是局部的,因此,可以暂缓解决。晚清的政府,没有采取封禁山林、驱赶棚民的措施,这是明智的。当然,事实上,当时的中央政府和地方政府,都无法这样做,也根本顾不上这样做。

晚清,在棚民问题上,真正有大智慧的,是包世臣。他不仅不主张封禁山林、驱赶棚民,还提倡开垦和种植山地。至于开垦和种植山地会造成生态灾难,他有减轻灾难、维护可持续发展环境和条件的方法。其《郡县农政》之《农一》上《农政》云:凡山,除巉岩峭壑莫施人力及已标样柴薪外,其人众地狭之所,皆宜开种。开山法,择稍平地为棚。自山尖以下分为七层,五层以下乃可开种。就下层开起。凡山系土陇者,开如高田。其石骨诸山开种者,皆石七八,土二三,每大雨,山水发洪,刷石膏下流,故三年之后,不复可用。又山膏附皮而流,开通则膏内涸,常畏旱。先就地芟其柴草烧之,即用重尖锄一翻两敲开之。初开无论秋冬,先遍种萝卜一熟。此物最能松土,且保岁,根充蔬粮,叶可饲猪及为粪。凡棚须备二三间养猪,山谷之下者饲之,岁出二槽,收利既重,又资其粪。鹅亦宜多。乃种玉黍、稗子,杂以芦稷、粟。其土膏较重者,亦可种棉花。皆宜择稍平地掘坑种芋、山药、各瓜菜十数畦以充蔬,且备谷。山棚人多,粪非所乏,故宜多备区种。两年则易一层,以渐而上,土膏不竭。且土膏自上而下,至旱不枯。上半不开,泽自皮流,限以下层,润足周到。又度涧壑与所开之层高下相当,委曲开沟于涧,以石沙截水,渟满乃听溢出,既便汲用,旱急亦可拦入沟中,展转沾溉也。至第五层,上四层膏日下流下层,又可周而复始,收利无穷。<sup>②</sup>这样的设计,可称周详,切实可行。

包世臣这样的方法,当然还是无法避免开垦和种植山地造成的生态灾害,但是,对减轻灾害,还是很有效的。最为重要的是,几个轮回开发,可以安顿棚民,为政府增加财政收入,为社会提供粮食,这些,都能对稳定社会起到很大的作用,为政府争取时间,让政府有比较长的时间,来解决好各种社会问题,进而解决棚民问题。可是,当时的清政府,固然已

① 《清代诗文集汇编》,上海古籍出版社,2009年,第552册,第570页。

② 包世臣:《郡县农政》,农业出版社,1962年,第12页。

经没有把社会全面治理好的能力 ,甚至连把包世臣的措施组织全面落实的能力 ,也已经没有了。

#### 四、结论

开垦、种植山地 ,如果地方选择失当 ,方法失当 ,会破坏山上的植被和其他的动植物资源 ,削弱乃至毁灭山地的某些生态功能 ,由此在相关区域内造成严重的生态灾难 ,因此 ,此类无序的开发行为 ,必须予以制止。如果过剩人口数量庞大 ,社会难以安置 ,政府让他们开垦、种植山地 ,也是无奈的选择。在这样的情况下 ,政府不仅应该对他们的社会活动作有效的管理 ,而且 ,还应该通过科学的论证 ,做好切实的规划 ,包括开垦、种植山地在内的开发山地资源的所有活动 ,都必须在政府的统一规划、指导和监督下进行 ,此类开发对生态环境所带来的负面影响 ,才有希望减小到最小。

[作者单位 赵杏根 苏州大学文学院。]

(责任编辑 朱凯)

## On the Problem of Shelter Peasents in Qing Dynasty

Zhao Xinggen

**Abstract:** Shelter peasants refer to the farmers leaving hometown to cultivate the mountainous virgin land for farming and explore various resources in mountains and forests for existence. The number of shelter peasants in Qing dynasty is fairly large. In order to maintain the stability of society, the government placated those shelter peasants. However, the exploration of resources in mountains and forests by shelter peasants seriously damaged the ecological environment and made long term effects. Facing the dilemma to maintain social stability and to protect ecological environment, the strategies taken by Bao Shichen had great significance.

**Key words:** refugee ;emigrant ;resources in mountains and forests ;ecological protection ;cultivate virgin land