

辛德源生平著述考

丁宏武

(西北师范大学 文学院, 甘肃 兰州 730070)

[摘要] 辛德源是北朝后期陇西狄道辛氏家族的杰出代表。其学术成就与地位声望虽然不及牛弘、辛彦之等人显著, 但作为南北文化交融时期著名的河陇文士, 辛德源参与过当时不少重要的学术活动, 也为“隋唐统一混合之文化”做出了应有的贡献。由于大量作品散佚不存, 迄今为止, 辛德源尚未引起学界足够的重视, 所以全面钩稽相关文献, 对其生平著述进行详细考述, 不仅可以为重新认识和评价辛德源提供坚实的基础, 而且有助于对南北朝后期一些重要的学术活动进行更为深入的考察和辨析。

[关键词] 辛德源; 生平; 著作; 《修文殿御览》; 《切韵》; 卢思道

[中图分类号] I 206. 2

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-9162(2014)01-0074-08

辛德源是北朝后期著名的河陇籍作家和学者。史载其深受杨愔、牛弘等名流时望器重, 与卢思道、颜之推、薛道衡等人交往友善, 参与过北齐《修文殿御览》的编撰, 入隋后又与王劼、魏澹等人同修国史, 也是开皇初年在陆法言家讨论音韵的诸文士之一。但是, 长期以来, 辛德源并没有得到学界足够的重视。迄今为止, 关于其生平事迹, 虽然曹道衡、沈玉成、刘跃进等先生曾有过考述^①, 但并没有全面的钩稽和梳理; 关于其著述, 虽然严可均、逯钦立等都进行过搜集整理^②, 但仍有漏辑之作。有鉴于此, 本文以《隋书》、《北史》、《魏书》的记载为基础, 结合《三国典略》以及唐人墓志碑刻、唐宋笔记与类书中的相关文献, 对辛德源的生平著述重新进行钩稽辨析, 以就正于大方之家。

一、家世籍贯与生卒年

辛德源的家世籍贯, 《隋书》卷五八《辛德源传》(以下简称“《隋书》本传”)有简略记载: “辛德源字孝基, 陇西狄道人也。祖穆, 魏平原太守。父子馥, 尚书右丞。”^[1] (PP. 1422—1423) 《北史》卷五〇《辛雄传》附《辛德源传》的记载基本相同^[2] (PP. 1824—1825), 而且将其与辛雄、辛纂、辛琛、辛术等北魏、东魏名臣列为同宗。

狄道辛氏自两汉以来即为河陇望族。据《元和姓纂》卷三、《新唐书·宰相世系表》等记载, 辛氏徙居陇西狄道(今甘肃临洮), 始自汉初辛蒲。其后辛武贤、辛庆忌父子两代凭军功致显, 遂为河陇著姓。据《汉书》卷六九《辛庆忌传》记载, 辛氏一门中辛武贤曾任破羌将军, 其弟辛临众、辛汤先后为护羌校尉。其子庆忌, 位望通显, 官至光禄勋、左将军等职。辛氏鼎盛时, 宗族支属至二千石者十余人。西汉末年, 辛氏由于不肯屈事王莽而被大肆诛杀^[3] (PP. 2971—2998)。于是陵迟衰微, 整个东汉时期, 显达者少见。直到魏晋以后, 陇西辛氏又重新崛起, 并且逐渐由武力强宗向文化世族转变。西晋时有辛怡, 曾任晋幽州刺史(《魏书·辛绍先传》); 又有辛谧, 名闻乱世, 守正不阿(《晋书·隐逸传》)。十六国时期, 辛景、辛恭靖与西凉王李暠“同志友善”, 李暠前妻亦为同郡辛纳之女(《晋书》卷八七)。西凉骁骑将军辛渊(?—420), 即为辛德源三世祖。《魏书》卷四五《辛绍先传》载:

辛绍先, 陇西狄道人。五世祖怡, 晋幽州刺史。父渊, 私署凉王李暠骁骑将军。暠子歆亦厚遇之。歆与沮渠蒙逊战于蓼泉, 军败失马, 渊以所乘马援歆, 而身死于难, 以义烈见称西土。世祖之平凉州, 绍先

[收稿日期] 2013-05-16

[基金项目] 国家社会科学基金项目“汉魏六朝河陇地区胡汉著姓与本土文学综合研究”(10BZW036)

[作者简介] 丁宏武(1971—), 男, 甘肃通渭人, 文学博士, 西北师范大学教授, 从事汉魏六朝文学与文化研究

内徙，家于晋阳。^[4] (P1025)

《魏书》此传对狄道辛氏在十六国及北魏时期的情况载述甚详。据此可知，辛德源三世祖辛渊（《北史》卷二六作“辛深”），在凉后主李歆嘉兴四年（420）的蓼泉之战中殉职，次年西凉灭亡，北凉占领了酒泉、敦煌。北魏太延五年（439），太武帝拓跋焘平定凉州，“十月辛酉，车驾东还，徙凉州民三万余家于京师”（《魏书》卷四上、《通鉴》卷一二三）。辛德源二世祖辛绍先（？—489）随例内徙，遂家于晋阳（今山西太原）。同传又载，北魏以辛绍先为中书博士，转神部令，迁下邳太守，太和十三年（489）卒。有子凤达、穆。辛穆（450—526）即为辛德源祖父，历任东荆州司马、汝阳太守、中散大夫、平原相等职，北魏孝明帝孝昌二年（526）卒，年七十七。有子子馥、子华。辛德源之父辛子馥（？—550），深受北魏孝庄帝器重，曾任尚书右主客郎中、平原相、尚书右丞、清河太守等职，东魏孝静帝武定八年（550）卒。史载其早有学行，“以《三传》经同说异，遂总为一部，传注并出，校比短长，会亡未就”^[4] (P1029)。有子德维、德源。德维于武定末年任司徒行参军。《魏书》卷四五所载辛德源从祖辛凤达一支，人丁兴旺，累世官族，兹不赘述。

《隋书》本传载，辛德源“有子素臣、正臣，并学涉有文义”。素臣事迹不详。正臣虽不见载于《北史·辛德源传》，但《大唐故刑部郎中定州司马辛君（辛骥）墓志铭并序》（以下简称“《辛骥墓志铭并序》”）对辛德源与辛正臣生平都有追溯^[5] (PP. 369—370)，由此可知辛正臣曾任隋承奉郎、余杭郡司法书佐等职。其子辛骥，字玄驭，曾任大唐刑部郎中、定州司马等职，并于贞观年间参与了《晋书》的编撰^③。

辛德源的生卒年，《隋书》、《北史》、《辛骥墓志铭并序》等都无确切记载，但可以根据文献记载的同辈之人略加推测。《隋书》本传云“德源素与武阳太守卢思道友善”，《隋书》卷七六《崔儻传》亦云：“（儻）少与范阳卢思道、陇西辛德源同志友善，每以读书为务。”^[1] (P1733) 据此，则辛德源的生年与卢思道、崔儻大致同时。

卢思道的生卒年，史籍记载并不一致。《隋书·卢思道传》载，周静帝大象二年（580）迁武阳太守，作《孤鸿赋》云“余五十之年，忽焉已至”；开皇初年又著《劳生论》，其文云“余年五十，羸老云至”，“余年在秋方，已迫知命”。同传又载：

“于时议置六卿，将除大理。思道上奏曰：‘省有驾部，寺留太仆，省有刑部，寺除大理，斯则重畜产而贱刑名，诚为未可。’又陈殿庭非杖罚之所，朝臣犯笞罪，请以赎论，上悉嘉纳之。是岁，卒于京师，时年五十二。”^[1] (PP. 1397—1403) 据《隋书》卷二八《百官下》，开皇三年（583）四月，废除九寺中光禄、卫尉、鸿胪三寺，并对大理寺的人员编制进行调整^[1] (P792)。此次调整，保留的六寺六卿中仍有大理，正是卢思道建议的结果。又据《隋书》卷二五《刑法志》、《通鉴》卷一七五等记载，开皇三年十二月，杨坚“因览刑部奏，断狱数犹至万条。以为律尚严密，故人多陷罪。又敕苏威、牛弘等，更定新律”^[1] (P712)。前引卢思道“殿庭非杖罚之所，朝臣犯笞罪，请以赎论”的陈奏，显然就是这次议定新律时的建议。据此推断，卢思道的卒年应在开皇三年，生年应在北魏孝武帝永熙元年（532），这一结论与《孤鸿赋》、《劳生论》中的自叙也完全相合。但是，唐张说《齐黄门侍郎卢思道碑》又有另一种记载：“隋开皇六年，春秋五十有二，终于长安，反葬故里。”（《全唐文》卷二二七）据此，则卢思道生于东魏孝静帝天平二年（535），卒于开皇六年（586）。此碑撰于卢氏卒后约百三十年左右，有些学者以其与《孤鸿赋》、《劳生论》不合，怀疑张氏之说有误^[6]。但是此说也有可以信存的证据：其一，据《隋书·卢昌衡传》等记载，卢思道为昌衡从弟，昌衡“大业初，征为太子左庶子，行诣洛阳，道卒，时年七十二”^[1] (P1404)。假设昌衡卒于大业元年（605），则应生于北魏孝武帝永熙三年（534），卢思道的生年不当早于此年。其二，据陆法言《切韵序》，开皇初年，卢思道与刘臻、辛德源等八人共聚陆法言宅讨论音韵，考察八人行迹，这次聚会应为开皇三年至四年事，而其为四年事更为合理，这也是卢思道于开皇四年仍然健在的证据。所以曹道衡等先生认为张说碑文可以信从^④。以上两说虽然相差三年，但足以说明卢思道的生年在北魏末（永熙）、东魏初（天平）的数年间。

与辛德源友善的崔儻，《隋书》卷七六云“仁寿中，卒于京师，时年七十二”。仁寿为隋文帝杨坚年号，共四年（601—604），依此推断，则崔儻也生于北魏末年（530—533）。

辛德源的生年，还可根据《隋书》本传的记载略加推测。本传云：“德源沉静好学，年十四，解属文。及长，博览书记，少有重名。齐尚书仆射杨

遵彦、殿中尚书辛术皆一时名士，见德源，并虚襟礼敬，因同荐之于文宣帝。起家奉朝请。”按常理论，士人起家出仕，一般在弱冠即二十岁左右。据《北齐书》卷四《文宣纪》、卷三八《辛术传》等记载，北齐天保三年（552）四月壬申，辛术于广陵进献传国玉玺，不久征为殿中尚书；四月甲申，“以吏部尚书杨愔（字遵彦）为尚书右仆射”。史载辛术后迁吏部尚书，当在杨愔徙职后不久^⑤。据此则杨、辛共同推荐辛德源，事在天保三年。如果此年辛德源二十岁，则其生年应在北魏孝武帝永熙元年（532），与根据《隋书》记载推断的卢思道生年恰好相同。

综上所述，辛德源应生于北魏末东魏初的数年之间（532—537），其中永熙元年（532）的可能性最大。

辛德源的卒年，《隋书》、《北史》、《辛骥墓志铭并序》等也无明确记载。据《隋书》本传，辛德源卒于蜀王咨议参军任上。又据《隋书》之《庶人秀传》及《高祖纪》，开皇元年，封杨秀为蜀王；二年，进位上柱国、西南道行台尚书令，岁余而罢；十二年二月，为内史令，兼右领军大将军，寻复出镇于蜀；仁寿二年十二月，废为庶人，与相连坐者百余人，然辛德源未受牵连。宋代袁说友、扈仲荣等编《成都文类》卷三十六收录辛德源撰《至真观记》，该碑文赵明诚《金石录》卷三著录，亦题辛德源撰，说明确实为辛氏所作。其文末云：“大隋开皇十二年六月日记。”^⑥这是文献载述中有关辛德源行迹的最晚信息，说明辛氏在开皇十二年二月随杨秀出镇蜀地，同年六月撰写了《至真观记》。此后事迹不详，当卒于蜀地。总之，辛德源的卒年在开皇十二年（592）六月以后，仁寿二年（602）杨秀被废之前。

二、仕历与交游

根据史籍记载，辛德源经历了东魏、北齐、北周、隋初等四个朝代的嬗递和政治动荡。其一生以北齐灭亡（577）为界，大致可分为前后两期。

（一）东魏、北齐时期

辛德源早年的求学与交游，诸家史书略有记述。《隋书》本传云：“沉静好学，年十四，解属文。及长，博览书记，少有重名。”《隋书·崔儵传》载，辛德源少与范阳卢思道、清河崔儵同志友善。又据《北齐书·卢昌衡传》等记载，辛德源与范阳卢昌衡、顿丘李若、彭城刘泰珉、河南陆彦

师、太原王修并为后进风流之士。由此可见，辛德源求学期间交往诸人大多为名门世族子弟，其中二卢、李若、崔儵、陆彦师等人，都是当时著名的文士。以上诸人中，卢思道与辛德源关系最为密切。《隋书》本传称其早年师事邢邵，后又借书于魏收，“数年之间，才学兼著”。虽官途寥落，但文采与薛道衡比肩抗衡，堪称北齐一流。要之，辛德源早年的求学交游，为其日后在北朝文坛占有一席之地奠定了基础。

《北史》卷五〇载，辛德源“美仪容，中书侍郎裴让之特相爱好，兼有龙阳之重”。此事《隋书》本传不载，但据《北史》记述，当为辛氏早年之事。考《北齐书·裴让之传》，裴让之“与杨愔友善，相遇则清谈竟日”，但没有与辛德源交往的任何记载。传云让之年十六丧父，其母辛氏“高明妇则，又闲礼度。夫丧，诸子多幼弱，广延师友，或亲自教授。内外亲属有吉凶礼制，多取则焉”^[7]（P465）。据此，裴、辛二人当为姻亲，又裴母家教甚严，所以“龙阳之重”的说法似属讹传。

辛德源应杨愔、辛术举荐起家出仕，前文考订在北齐天保三年（552）。《隋书》本传称：“起家奉朝请，后为兼员外散骑侍郎，聘梁使副。后历冯翊、华山二王记室。”此处所述官职徙转时间，大都难以详考。据《北齐书》卷一〇《高祖十一王传》，冯翊王高润为高欢第十四子，华山王高凝为第十三子，高润于天保初年封冯翊王，而高凝于天保十年（559）始封华山王。据此推断，辛德源任华山王记室必在天保十年或稍后，任冯翊王记室应在天保十年之前。《北史》卷五〇于“聘梁使副”后云：“德源本贫素，因使，薄有资装，遂饷执事，为父求赠，时论鄙之。”此事亦属李延寿补充的史料，但“时论鄙之”之后，紧承刘逖举荐之美誉，称其“弱龄好古，晚节逾厉”，“恭慎表于闺门，谦撝著于朋执，实后进之辞人，当今之雅器”，内容前后矛盾，极不协调。李延寿所补“龙阳之重”与“为父求赠”两事，可能出自时人的恶意诋毁，不可一味信从。

辛德源在北齐仕途的发展，与中书侍郎刘逖的第二次举荐有很大的关系。《隋书》本传云：“中书侍郎刘逖上表荐德源曰：……由是除员外散骑侍郎，累迁比部郎中，复兼通直散骑常侍。聘于陈，及还，待诏文林馆，除尚书考功郎中，转中书舍人。”据《北齐书》卷四五《刘逖传》，刘逖“皇建元年除太子洗马。肃宗崩，从世祖赴晋阳，除散骑

侍郎，兼仪曹郎中。久之，兼中书侍郎。和士开宠要，逖附之，正授中书侍郎，入典机密。兼散骑常侍，聘陈使主，还，除通直散骑常侍。”^[7]（P615）据此推断，刘逖任中书侍郎，应在北齐武成帝（世祖）河清年间（562—565）。同书卷四五《文苑传序》云“河清、天统之辰，杜台卿、刘逖、魏骞亦参知诏敕”；卷七《武成帝纪》又载，河清三年（564）十一月，“诏兼散骑常侍刘逖使于陈”。如此，则刘逖任中书侍郎应在河清元年至三年十一月，其上表推荐辛德源也在这一时期。总之，由于刘逖的推荐，辛德源由华山王记室转员外散骑侍郎，累迁比部郎中。其时间约在河清初年至天统末年（562—569）。

辛德源使陈和待诏文林馆的时间，《隋书》本传等无明确记载。稽诸史籍，北齐后主武平三年（572），“祖珽奏立文林馆，于是更召引文学士，谓之待诏文林馆焉。珽又奏撰《御览》”，于是前后共有六十余人入馆待诏，参与编修。史称“当时操笔之徒，搜求略尽”。辛德源以“前通直散骑侍郎”的身份入馆^⑦。据《太平御览》卷六〇一引《三典略》，北齐《御览》几易书名，最后定名《修文殿御览》，共五十部三百六十卷。此书《隋书·经籍志三》、日人藤原佐世（唐昭宗时人）《日本国见在书目录》均有著录，北宋《太平御览》即以此书为蓝本。总之，北齐编撰《御览》，实为一时盛事，辛德源参与其事，实属河陇士人之骄傲。又据《北齐书》卷八《后主纪》，北齐《御览》的编撰始于武平三年二月，同年八月完成。依此推断，辛德源待诏文林馆，必在武平三年二月至八月间。其出使南陈的时间，应在武平三年二月之前的数月内。因为《北齐书·后主纪》有武平二年（571）九月陈人来聘的记载，所以辛德源使陈的确切时间似在武平二年十月至三年二月之间。其除尚书考功郎中当在三年八月《御览》编成之后，此后又转为中书舍人，直至北齐灭亡（577）。

辛德源在北齐的任职，《辛骥墓志铭并序》提到的还有“渭州大中正”，此职《隋书》、《北史》等俱不载录。稽诸史籍，东魏、北齐虽从未设置渭州，但当时确有不少人曾任“州大中正”一职。又据《北齐书》卷四三《源彪传》，源彪为西平乐都人，东魏天平四年（537）为“凉州大中正”，而东魏、北齐实际上也无凉州。依此推断，《辛骥墓志铭并序》的记载应该可信，北齐设置“渭州大中正”、“凉州大中正”等职，应该与察举制度有关。

辛德源、源彪的这种任职，显然与其籍贯郡望有直接的关系。

总体来看，由于杨愔、辛术、刘逖等人的举荐，辛德源在东魏、北齐的仕途比较通达。李延寿《北史》虽然补辑“龙阳之重”与“为父求赠”两事入传，但与辛氏的一贯作风以及时贤的评价相去甚远，不可完全信从。

（二）周、隋时期

北齐灭亡后，辛德源的人生经历相当曲折。《隋书》本传载：“及齐灭，仕周为宣纳上士。因取急诣相州，会尉迟作乱，以为中郎。德源辞不获免，遂亡去。”据《北齐书》卷四二《阳休之传》等记载，周武帝灭齐（577），诏征阳休之、卢思道、颜之推、李德林、薛道衡等十八名北齐最著称的文士，“随驾后赴长安”^[7]（PP. 563—564），辛德源即为随驾入关的十八文士之一。其仕周所任“宣纳上士”，《辛骥墓志铭并序》又作“纳言上士”，两者实为一职。史载北周文臣牛弘也曾任“纳言上士，专掌文翰”（《隋书·牛弘传》）。就文献记载看，此职应为“专掌文翰”的侍中之职，为正三命。又据《隋书·高祖纪》，周静帝大象二年（580）六月，相州总管尉迟迥举兵反对杨坚，“赵、魏之士，从者若流，旬日之间，众至十余万”，七月，韦孝宽平定叛乱。辛德源被卷入尉迟迥之乱，即在此时。此后其受杨坚猜忌和冷落，主要由于与此次叛乱有染，但从《隋书》本传看，辛德源因“辞不获免”而逃离邺城，并非尉迟迥之死党。

辛德源在北周的活动，还有周宣帝时期与释彦琮等人的“文外玄友”之交。《续高僧传》卷二《隋东都上林园翻经馆沙门释彦琮传》载，释彦琮为北齐名僧，“周武平齐，寻蒙延入……至宣帝在位，每醮必累日通宵。……与朝士王劼、辛德源、陆开明、唐怡等，情同琴瑟，号为文外玄友。大象二年，隋文作相，佛法稍兴，便为诸贤讲释《般若》”^[8]（第二〇六〇卷，P436）。据《周书》卷七《宣帝纪》，周宣帝于宣政元年（578）六月即位，至大象二年（580）五月病卒，则辛德源与释彦琮等人的“文外玄友”之交应在宣政元年六月至大象二年五月之间，据《续高僧传》卷二的载述，其成员主要还是来自北齐的文士和僧侣。此事《隋书》和《北史》俱不载录，据此可以了解辛德源在北周的活动和交往。

辛德源入隋以后的活动，可以分为隐居林虑山、从军南宁、修撰国史、追随蜀王四个阶段。

《隋书》本传云：“高祖受禅，不得调者久之，隐于林虑山，郁郁不得志，著《幽居赋》以自寄，文多不载。德源素与武阳太守卢思道友善，时相往来。魏州刺史崔彦武奏德源潜为交结，恐其有奸计。由是谪令从军讨南宁，岁余而还。秘书监牛弘以德源才学显著，奏与著作郎王劭同修国史。德源每于务隙撰《集注春秋三传》三十卷，注扬子《法言》二十三卷。蜀王秀闻其名而引之，居数岁，奏以为掾。后转谘议参军，卒官。”《北史》所载相同。

辛德源隐居林虑山的时间，据《隋书》本传记载，应在隋文帝杨坚于开皇元年（581）二月受禅之后。但就情理推断，辛氏可能在大象二年（580）六、七月逃离邺城后即隐居此山。因为尉迟迥起兵意在阻止杨坚代周称帝，辛德源虽逃离邺城，但因与尉迟迥之乱有染，不可能立即返回北周京师长安。又据史载，辛德源隐居期间，因与武阳太守卢思道“时相往来”，遂为魏州刺史崔彦武上奏“潜为交结”，于是“谪令从军讨南宁”。考《隋书》卷五七《卢思道传》，“高祖为丞相，迁武阳太守，非其好也，为《孤鸿赋》以寄其情……开皇初，以母老，表请解职，优诏许之”^[1]（PP. 1398—1400）。据《隋书·高祖纪上》，大象二年五月，周帝拜杨坚“假黄钺、左大丞相”，同年九月任大丞相，“罢左、右丞相之官”。由此推断，卢思道出任武阳太守应在大象二年五月以后，但由于此年六月尉迟迥据邺城起兵，七月韦孝宽平定叛乱，而卢思道又有在宣政元年（578）与祖英伯、卢昌期等人在范阳起兵的前科，所以其出任武阳太守在大象二年九月更合情理。此时辛德源隐居魏郡林虑山，与武阳郡相距不远，故时相往来。由于二人皆为北齐旧臣，且著《幽居赋》、《孤鸿赋》抒发抑郁不平之情，所以崔彦武猜忌上奏完全在情理之中。于是辛德源“谪令从军讨南宁”，卢思道则以母老解职。

辛德源从军讨南宁的确切时间，《隋书》本传等失载。稽诸史籍，隋开皇初年征讨南宁之事，见于《隋书》卷四七《韦冲传》：

高祖践阼，征为兼散骑常侍……岁余，发南汾州胡千余人北筑长城……寻拜石州刺史，甚得诸胡欢心。以母忧去职。俄而起为南宁州总管，持节抚慰。复遣柱国王长述以兵继进。……冲既至南宁，渠帅鬻震及西爨首领皆诣府参谒。上大悦。^[1]（PP. 1269—1270）

卷五四《王长述传》亦云：

78

开皇初，复献平陈之计，修营战舰，为上流之师。上善其能，频加赏劳……后数岁，以行军总管击南宁，未至，道病卒。^[1]（P1362）

辛德源于开皇初年从军讨南宁，应该就是跟从王长述出征南宁。因为南宁羌夷宾服，且王长述中途病卒，所以岁余而还。值得注意的是，《韦冲传》所载南汾州胡千余人北筑长城之事，《通鉴》卷一七五系于开皇元年四月，如此，则《韦冲传》中“岁余”当为“月余”之误，因为杨坚于本年二月受禅，四月即发汾州胡筑长城，但因诸胡逃亡，故派韦冲抚慰。韦冲后因母忧去职，但不久即被派往南宁州任总管。综合推断，辛德源从军讨南宁的时间，应在开皇二年至三年间。

辛德源修撰国史的起始时间，可根据牛弘、王劭二人的仕历略加推断。据《隋书·牛弘传》，牛弘开皇初，迁授散骑常侍、秘书监；三年，拜礼部尚书；六年，除太常卿。又据《隋书·王劭传》，杨坚受禅，授王劭著作佐郎，以母忧去职，在家著《齐书》，李元操奏其私撰国史，文帝遣使收其书，览而悦之，于是起为员外散骑侍郎，修起居注，因上表请求变火等事，帝大悦，拜著作郎。按：《隋书·高祖纪上》、《通鉴》卷一七五俱载隋散骑常侍王劭于开皇三年（583）四月使于陈，则其丁忧复起、开始修起居注至迟应在此时，拜著作郎应在稍后。又据《通鉴》卷一七五，开皇三年三月，秘书监牛弘上表请开献书之路；十二月，“礼部尚书牛弘请立明堂”，则牛弘至迟于此年十二月迁礼部尚书。就此二人的仕历推断，“秘书监牛弘”推荐辛德源与“著作郎王劭”同修国史，必在开皇三年四月以后、十二月之前。辛德源至迟也在开皇三年十二月前从南宁返回长安。

辛德源与王劭同修之国史，应该是《隋书·王劭传》、《史通·古今正史》所载王劭撰《隋书》八十卷。《史通》称其因隋末江都之祸，故散逸不传。《隋书》载王劭专典国史“将二十年”，《史通》亦谓王劭典国史在开皇、仁寿时，就辛德源的生平推断，其于开皇三年开始参与修撰国史，但仅仅是阶段性参与，并没有与王劭相始终。

值得注意的是，据《隋书》本传，辛德源修撰国史期间，“每于务隙撰《集注春秋三传》三十卷，注扬子《法言》二十三卷”。又《史通》卷十二《古今正史》载：“至隋开皇，敕著作郎魏澹与颜之推、辛德源更撰《魏书》，矫正收（魏收）失。”^[9]（P365）由此可知，辛德源修史期间，曾有两部著

述问世，并且参与重修《魏书》，所以应该经历了较长一段时间。据《隋书·魏澹传》，魏澹于杨坚受禅时，“出为行台礼部侍郎，寻为散骑常侍、聘陈主使，还除太子舍人……数年迁著作郎，仍为太子学士。高祖以魏收所撰书褒贬失实，平绘为《中兴书》事不伦序，诏澹别成《魏史》”^[1]（PP. 1416—1417）。史载魏澹出使南陈，事在开皇三年十二月（《隋书·高祖纪上》、《通鉴》卷一七五），则其迁著作郎应在开皇五年以后。曹道衡、沈玉成先生推断魏澹等重修《魏书》，“盖在开皇五至十年左右”^⑧，可以信从。要之，辛德源参与修撰国史，应该始于开皇三年，终于开皇十年或稍后。

辛德源人生的最后阶段，是在蜀王杨秀的荫护下度过的。《隋书》本传称“蜀王秀闻其名而引之，居数岁，奏以为掾。后转谏议参军，卒官”。辛德源转任蜀王掾属的时间，史籍无明确记载，但就上文的考证推断，应在开皇十年（590）以后。据《隋书·庶人秀传》，蜀王秀于开皇二年（582）进位上柱国、西南道行台尚书令，岁余而罢；十二年（592），又为内史令、右领军大将军，寻复出镇于蜀。宋袁说友等编《成都文类》卷三十六收录辛德源撰《至真观记》，该文作于开皇十二年六月，是史籍所载关涉辛德源行迹的最晚的事件。据此，辛德源于开皇十二年随杨秀出镇蜀地，此时应该已任蜀王谏议参军。由于辛氏卒于本官任上，且仁寿二年十二月蜀王被废时未受牵连，所以其应卒于开皇十二年以后的数年间，享年六十余岁。值得一提的是，辛德源在蜀王府的任职，前后也有变化，《隋书》本传称其先为“掾”后转“谏议参军”，《隋书·经籍志四》著录“蜀王府记室《辛德源集》三十卷”，则辛氏曾任“蜀王府记室”一职。考诸《隋书·百官志下》，隋代亲王属官众多，谏议参军、掾属、记室等为不同任职，据此推断，辛德源在蜀王府供职应该有较长一段时间，且历任数职，其最后职务为谏议参军。

辛德源的仕历与交游，大致如上所述。作为流徙东魏、北齐的河陇文士，辛德源虽然于北齐灭亡后回归关陇，但由于周隋政权的“东西之限”，“关中旧意”与“山东朋党”之间的政治疏离^⑨，使辛德源很难在短时间内重新融入关陇集团，其人生经历也因此明显划分为两个阶段。前期位望通显，后期偃蹇栖遑。但是，由于自身“才学显著”，且有杨愔、辛术、刘逖、牛弘、杨秀等人的援引举荐，辛德源始终与上层士人保持着密切联系，并参与了

北齐、周、隋时期不少重要的学术活动，从而进一步提升了狄道辛氏的地位和声望。

三、学术活动与著述

作为北朝后期的著名文士，辛德源有幸参与了当时不少重要的学术活动。前文已经论及者，有北齐后主武平三年（572）待诏文林馆，参与编撰北齐《修文殿御览》；隋文帝开皇三年以后、十二年之前，与王劭同修国史，并与魏澹、颜之推等人重修《魏书》诸事。此外，史籍所载辛德源参与的学术活动，还有北齐时于邢邵座赋诗、与卢思道作联句对，开皇初年与刘臻等八人同宿陆法言家，与主人陆爽探讨音韵等。

辛德源于邢邵座赋诗事，见《太平御览》卷五八六引《三国典略》：“辛德源尝于邢邵座赋诗，其十字曰：‘寒威渐离风，春色方依树。’众咸称善。后王昕逢之，谓曰：‘今日可谓寒威离风，春色依树。’”^[10]（P2641）史载邢邵为北齐文士之冠，辛德源于其座赋诗得到称赞，其才华绝不可小觑。据《北齐书·王昕传》，王昕卒于天保十年（559），则此事应发生在北齐天保十年以前。

辛德源与卢思道作联句对事，见《太平广记》卷二四七引《谈薮》：散骑常侍陇西辛德源谓思道曰：“昨作《羌姬》诗，惟得五字，云‘皂陂垂肩并’，苦无其对。”思道寻声曰：“何不道‘黄物插脑门’？”黄大宏根据本条所载辛德源的任职，推断此事为辛德源、卢思道等人于北齐武平三年（572）待诏文林馆编修《御览》时之轶事^[11]（PP. 101—105）。

辛德源与刘臻等八人诣陆法言家探讨音韵之事，今本《广韵》所附陆法言《切韵序》虽有提及，但并未详列八文士姓名。北京故宫博物院影印唐写本王仁煦《刊谬补缺切韵》所载陆法言序文，直接罗列八文士姓名^[12]（P434）。敦煌遗书伯2129所录《刊谬补缺切韵》亦附陆法言序文，其中也详列八文士姓氏官职^[12]（P243）。宋真宗大中祥符元年（1008）关于《大宋重修广韵》的牒文中，也载录八文士官职姓名^[13]（P13）。以上三种文献所列八文士完全相同，辛德源名列其一，只是《刊谬补缺切韵》中称“辛咨议”，北宋牒文中作“蜀王咨议参军辛德源”。确切地说，开皇初年陆法言家的这次文人聚会，加上主人陆爽、陆法言父子，参与者应该是十人。除由南入北的刘臻、萧该外，颜之推、卢思道、魏澹、李若、辛德源、薛道

衡以及陆氏父子，都是归附周、隋政权的北齐文士，陈寅恪先生称之为“关东及江左儒学文艺之士”^[14]（P336）。关于这次集会的时间，曹道衡、沈玉成等先生根据卢思道、辛德源、薛道衡等人的生平仕历，推断为“开皇三年至四年事，而其为四年事尤视三年事为近理”^①。但是，如果《隋书·卢思道传》的记载属实，则卢氏当卒于开皇三年（详见上文），此次聚会也应在开皇三年。此时辛德源刚从南宁返回，牛弘奏其与王劭同修国史。就时间推算，辛氏此时并未任蜀王咨议参军之职。因为《切韵序》作于隋文帝仁寿元年（601），此时辛氏已经去世，所以陆法言以其仕隋的最高官职称之。

辛德源的著述，《隋书》本传著录《集注春秋三传》三十卷，《法言注》二十三卷，《政训》二十卷，《内训》二十卷，另有文集二十卷。《北史》卷五〇《辛德源传》记载相同。但是，《隋书·经籍志》的著录却与此有较大差异，集部著录“蜀王府记室《辛德源集》三十卷”，子部杂家类著录《正训》、《内训》各二十卷，但并未注明撰人。

关于《辛德源集》的卷数，《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》、《通志·艺文略》、《国史经籍志》等均著录三十卷。胡旭认为：“揆以两《唐志》著录，疑‘二十卷’误。宋、元诸典多不著录，疑是集北宋后期已佚，《通志》及以降著录，皆钞录前史，非实际所见，不足据。”^[15]（P672）此说可以信从。《辛德源集》原本当为三十卷，但早已散佚。严可均辑《全隋文》仅录辛德源文三篇：《幽居赋》原文已佚，仅据《隋书》本传存目；《姜肱赞》、《东晋庾统朱明张臣尉三人赞》均辑自《初学记》卷十七，寥寥数句，疑为残篇。严可均漏辑的辛氏之作，有宋代袁说友、扈仲荣等编《成都文类》卷三十六收录的《至真观记》，该碑文赵明诚《金石录》卷三著录，亦题辛德源撰，龙显昭、黄海德主编《巴蜀道教碑文集成》确定该文为辛德源佚作^[16]（PP. 7—11），当为确论。《至真观

记》详细记述了隋代益州至真观的修建始末，其中所涉史实与史籍所载蜀王杨秀及辛德源的仕历也完全相符，对了解辛氏晚年的行迹及其文学成就具有重要的文献价值。辛德源的诗作，逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·隋诗》卷二从《文苑英华》、《乐府诗集》等书辑录有较完整者九首，依次为《短歌行》、《白马篇》、《霹雳引》、《猗兰操》、《成连》、《芙蓉花》、《浮游花》、《东飞伯劳歌》、《星名》，基本都属乐府诗，除《东飞伯劳歌》为七言诗外，其余均为五言诗。此外，还有根据《三国典略》、《谈薮》的记载辑录的若干残句（见上文所引）。

关于《正训》（《隋书》本传作“《政训》”）、《内训》两书的作者归属，史籍记载也不一致。《隋书·经籍志》没有注明撰人。《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》均著录《正训》二十卷，辛德源撰；又著录《内训》二十卷，辛德源、王劭等撰。钱大昕《廿二史考异》卷三十四《隋书二》认为两书均为辛德源所撰^[17]（P558），但就两《唐书》的著录看，曾与辛德源同修国史的王劭也参与了《内训》的编撰。两书均已亡佚，内容主旨难以详考。

辛德源的家世籍贯、生平交友及著述，大致如上所述。作为北朝后期影响较大的河陇籍文士，辛德源的学术成就和地位声望虽然不及牛弘和辛彦之显著，但其参与了当时不少重要的学术活动，与其交往友善的卢思道等人都是当时最优秀的文人学士，所以其人其作不仅为河陇文学及文化平添了几多亮色，而且从另一个方面补充证明了陈寅恪先生关于“魏晋以降中国西北隅即河陇区域在文化学术史上所具之特殊性质”^[18]（P19）的论断。虽然其作品大多散佚，难窥全貌，但就遗篇残句来看，北齐文士刘邕所谓“文章绮艳，体调清华”的评价，绝非虚誉。作为南北文风交融时期河陇士人的杰出代表，辛德源的文学创作和学术成就，无疑也为“隋唐统一混合之文化”做出了应有的贡献。

[注 释]

① 详参曹道衡、沈玉成《中古文学史料丛考》，中华书局2003年版；曹道衡《中古文学史论文续集》，台北文津出版社1994年版；曹道衡、刘跃进《南北朝文学编年史》，人民文学出版社2000年版。

② 详参严可均辑校《全上古三代秦汉三国六朝文·全隋文》卷二十，中华书局1958年版；逯钦立辑校《先秦汉魏晋南北朝诗·隋诗》卷二，中华书局1983年版。

③ 《新唐书·艺文志》于《晋书》下列参预修书者名单，

有房玄龄等二十一人，其中有“辛丘馭”，与“辛亥馭”应为同一人。

④ 详参曹道衡、沈玉成《卢思道生卒年试考》，《中古文学史料丛考》，中华书局2003年版，第746—749页；曹道衡《从〈切韵序〉推论隋代文人的几个问题》，《中古文学史论文续集》，台北文津出版社1994年版，第368—378页。

⑤ 万斯同《北齐将相大臣年表》与此推断完全相同，详

参《二十五史补编》第四册，中华书局 1955 年版，第 4673 页。

- ⑥ 详参（宋）袁说友、扈仲荣等编《成都文类》卷三十六，影印文渊阁《四库全书》，台湾商务印书馆 1983 年版，第 1354 册，第 689 页；（宋）赵明诚撰、金文明校证《金石录校证》，广西师范大学出版社 2005 年版，第 44 页。
- ⑦ 《北齐书》卷四十五《文苑传序》，中华书局 1972 年版，第 603、604 页。据《隋书》本传、《北史》卷五〇、《太平御览》卷九七一引《三国典略》等记载，辛德源聘陈时任“通直散骑常侍”，所以其待诏文林馆时的身份应为“前通直散骑常侍”，《北齐书·文苑传序》

的记载可能有误。

- ⑧ 详参曹道衡、沈玉成《魏澹〈魏书〉成书年代及其卒年》，《中古文学史料丛考》，中华书局 2003 年版，第 762、763 页。
- ⑨ 详参牟发松《旧齐士人与周隋政权》，《文史》2003 年第 1 辑。
- ⑩ 详参曹道衡《从〈切韵序〉推论隋代文人的几个问题》，《中古文学史论文续集》，台北文津出版社 1994 年版，第 373 页；曹道衡、沈玉成《卢思道生卒年试考》，《中古文学史料丛考》，中华书局 2003 年版，第 749 页。

[参考文献]

- [1] 魏征等. 隋书 [M]. 北京: 中华书局, 1973.
- [2] 李延寿. 北史 [M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [3] 班固撰, 颜师古注. 汉书 [M]. 北京: 中华书局, 1962.
- [4] 魏收. 魏书 [M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [5] 周绍良, 赵超主编. 唐代墓志汇编 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1992.
- [6] 倪其心. 关于卢思道及其诗歌 [J]. 文学遗产, 1981, (2).
- [7] 李百药. 北齐书 [M]. 北京: 中华书局, 1972.
- [8] 佛陀教育基金会印赠. 大正新修大藏经 [Z]. 台北: 台北世桦印刷企业有限公司, 1990.
- [9] 刘知几撰, 浦起龙释. 史通通释 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1978.
- [10] 李昉等. 太平御览 [M]. 北京: 中华书局, 1960.
- [11] 阳玠撰, 黄大宏校笺. 八代谈薮校笺 [M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [12] 周祖谟编. 唐五代韵书集存 [M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [13] 周祖谟. 广韵校本 [M]. 北京: 中华书局, 2004.
- [14] 万绳楠整理. 陈寅恪魏晋南北朝史讲演录 [M]. 合肥: 黄山书社, 1987.
- [15] 胡旭. 先唐别集叙录 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2011.
- [16] 龙显昭, 黄海德主编. 巴蜀道教碑文集成 [C]. 成都: 四川大学出版社, 1997.
- [17] 钱大昕. 廿二史考异 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2004.
- [18] 陈寅恪. 隋唐制度渊源略论稿 [M]. 北京: 中华书局, 1963.

A Textual Research on Xin Deyuan's Life and Writings

DING Hong-wu

(College of Literature, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu, 730070, PRC)

[Abstract] Xin Deyuan was an outstanding representative of Xin family which lived in Didao Longxi during the late days of the Northern Dynasties. Though his academic achievements, his fame and position were not so remarkable as Niu Hong and Xin Yanzhi. As a famous He-Long literatus during the period when the cultures of south and north were mixed together, he attended many important academic activities and made his contribution to the “unified and mixed culture of Sui and Tang Dynasties”. However, as many of his works were lost, Xin Deyuan has not got academic community's attention so far. From literature and research of his writings, we should not only lay a solid foundation for his recognition and evaluation, but also should further investigate and analyze his important academic activities at the late days of the Northern and Southern Dynasties.

[Key words] Xin Deyuan; life; writing; *An Overview of Xiuwen Palace*; *Qieyun*; Lu Sidao

(责任编辑 周蓉/校对 小舟)