

城乡居民社会养老保险缴费水平及其影响因素

——基于陕西省三市的调查

温海红,师山霞,李 瑶

(西安交通大学 公共政策与管理学院,陕西 西安 710049)

摘 要 针对城乡居民社会养老保险制度试点中存在参保居民缴费水平低的问题,基于陕西省宝鸡市、西安市和铜川市的调查数据,采用多元回归法和方差分析法,分析了城乡居民社会养老保险缴费水平的影响因素;研究表明:在城乡居民个人因素中的户籍、性别、年龄、婚姻状况、收入对缴费水平具有显著性的影响;在认知因素中,养老金待遇水平、政策宣传情况、政策满意度对缴费水平具有显著性的影响;提出了提高城乡居民收入水平、建立建立养老金待遇调整机制等建议。

关键词 城乡居民;养老保险;人口老龄化

中图分类号 C913.7 **文献标识码** A **文章编号** 1008-245X(2014)01-0077-07

随着我国人口老龄化和城市化进程的加快,老年人口出现了高龄化和空巢化的趋势。相关数据显示,我国 60 岁及以上人口占比 13.26%,其中 65 岁及以上人口占比 8.87%^[1]。目前,我国城乡空巢家庭超过 50%,部分大中城市达到 70%,农村留守老人约 4 000 万,占农村老年人口的 37%^[2]。因此,广大城乡居民老有所养的需求日益迫切。2009 年和 2011 年,为了加快城乡居民社会养老保险制度建设的步伐,国务院发布《关于开展新型农村社会养老保险的指导意见》和《关于开展城镇居民社会养老保险试点的指导意见》。我国部分省市随之开展了城乡居民社会养老保险制度的试点工作,并取得了较好的成绩。截至 2012 年 9 月底,全国城乡居民养老保险的参保人数达到 4.49 亿人^[3],并在 2012 年实现了城乡居民养老保险制度的全覆盖^[4]。然而,我国在城乡居民社会养老保险制度实施过程中,因受经济收入水平及其它因素的影响,存在城乡居民缴费水平较低的现象,且与期望缴费水平之间存在较大的差距。目前,我国养老保险制度坚持权利和义务相对等的原则,缴费是养老保险制度的核心,参保人的缴费和其待遇是正相关关系,缴费水平高则未来享受的待遇水平较高,过低的缴费水平会影响参保人未来的基本生活,加之国家提供的社会养

老保险制度为基本保障层次。因此,为了提高城乡居民的养老保障水平,有必要探讨分析城乡居民缴费低水平的影响因素,以期推进城乡居民社会养老保险制度的发展和完善。

一、我国城乡居民社会养老保险制度的现状研究

20 世纪 90 年代,国内学界分别对城镇和农村养老保险制度的相关问题做了大量的深入研究。随着我国统筹城乡经济发展的要求,学者们开始关注城乡一体化养老保险制度的研究。童广印、曹信邦等学者界定了城乡社会养老保险制度一体化的概念^[5,6]。他们指出,由于城乡经济发展水平、劳动者收入水平及城乡居民生活指数等存在显著区别,城乡养老社会保险制度一体化并不与城乡养老社会保险完全等同;陆月超、薛惠元等学者分析了城乡居民养老保险制度衔接中的难点和条件。他们认为,我国在制度实施中存在宣传力度不足、地方筹资困难、基金管理难、缺乏立法保障、经办机构服务不足等问题^[7-14];魏静、蕊玲等学者则提出了加大宣传力度、提高统筹层次、拓宽筹资渠道、加强经办服务管理、取消捆绑式发放方式、优化细化制度设计,强化激励机制和统筹协调各项农村福利政策,实现新农保与城镇养老保险对接的措施^[15-22]。

收稿日期 2013-06-25

基金项目 教育部社会科学重大课题项目(12JZD035);陕西省社会科学基金项目(12G041);科技部支撑计划课题(2012BAK22B02);西安交通大学基本科研业务费专项科研项目(SK2012037)

作者简介 温海红(1964-),女,陕西华县人,西安交通大学公共政策与管理学院副教授,西安交通大学人文社会科学学院博士研究生;师山霞(1989-),女,陕西商洛人,西安交通大学公共政策与管理学院硕士研究生;李 瑶(1990-),女,陕西西安人,西安交通大学公共政策与管理学院硕士研究生。

阿里木江·阿不来提等学者关于养老保险缴费影响因素分析的文献研究表明:个人因素中的收入、年龄、投保意愿、健康状况对居民的养老保险缴费具有显著性的影响。其中收入与缴费为正相关关系,年龄与缴费呈现负相关关系^[23-26]。他们指出,政策稳定性、政府补贴、保障水平、缴费年限等政策因素显著地影响农村居民的缴费水平,而其中保障水平是主要的影响因素,与缴费呈现正相关关系。但是,国内相关的现有研究在分析个人因素中均没有涉及户籍和婚姻状况,也没有分析政策实施中参保人对其的认知情况。本文基于上述学者的研究成果,设置了主要的解释变量,从个人因素和政策认知因素两方面入手,运用 SPSS 统计分析软件及 EXCEL 软件进行描述统计和回归分析,针对城乡居民现存缴费水平低的现象,通过数据深入分析影响城乡居民缴费水平低的因素及其相关性,并提出了提高城乡居民缴费水平的对策建议。

基于以往学者较少针对陕西省城乡居民社会养老保险缴费水平进行研究,本研究主要选择陕西省三市——宝鸡市、西安市、铜川市进行调研。其中宝鸡市是 2007 年陕西省最早试点“新农保”的地区,且为完善“大社保”的宝鸡模式,于 2011 年 6 月实现了城乡居民社会养老保险一体化。西安市作为陕西省的省会城市,是城镇居民养老保险较早试点的地区。2011 年 7 月,西安市制定了城乡全覆盖的居民社会养老保险制度。铜川市于 2011 年 7 月率先在陕西省内实现了城乡居民社会养老保险一体化,其基础养老金水平略高于陕西省其它地市。此外,宝鸡、西安、铜川三市分布在陕西省的西、中、东部的地理位置,具有典型的代表性。特别是在三市均实现一体化的居民社会养老保险制度的背景下,我们通过对三市城乡居民缴费水平及其影响因素的研究,一方面,可以检验政策实施的效果;另一方面,也可以为完善现行陕西省城乡居民社会养老保险制度提供理论依据。

二、城乡居民社会养老保险缴费水平的研究设计

(一) 数据来源

2011—2012 年,课题组对陕西省宝鸡市、西安市、铜川市三市进行典型抽样调查,调查对象是城乡居民,共发放问卷 1 000 份,回收问卷 918 份,回收率为 91.8%;其中宝鸡市获得有效问卷 350 份,西安市获得有效问卷 223 份,铜川市获得有效问卷 345 份。

(二) 理论假设和研究方法

1. 理论假设。基于现有文献研究的成果,提出本文研究的具体假设如下:

- H1: 户籍与居民缴费水平正相关;
- H2: 性别与居民缴费水平正相关;
- H3: 年龄与居民缴费水平反相关;
- H4: 文化程度与居民缴费水平正相关;

- H5: 婚姻状况与居民缴费水平反相关;
- H6: 家庭规模与居民缴费水平反相关;
- H7: 健康状况与居民缴费水平正相关;
- H8: 收入与居民缴费水平正相关;
- H9: 投保意愿与居民缴费水平正相关;
- H10: 待遇水平与居民缴费水平正相关;
- H11: 政策宣传与居民缴费水平正相关;
- H12: 政策了解度与居民缴费水平正相关;
- H13: 政策满意度与居民缴费水平正相关。

2. 变量选取与测量。鉴于已有文献,影响缴费水平的因素较多,本文将城乡居民缴费水平作为因变量,探讨个人因素和政策因素对其的影响程度。在个人因素中有户籍、性别、年龄、文化程度、婚姻状况等变量,在政策认知因素中有自愿参保程度、养老金待遇水平、政策宣传情况等,并对各变量进行了赋值(见表 1)。

表 1 陕西省三市城乡居民社会养老保险缴费水平变量选取及赋值

影响因素	变量名称	变量赋值
个人因素	户籍	城镇 = 0, 农村 = 1
	性别	男 = 0, 女 = 1
	年龄	18—28 岁 = 1, 29—39 岁 = 2, 40—50 岁 = 3, 51—59 岁 = 4, 60 岁及以上 = 5
	文化程度	小学及以下 = 1, 初中 = 2, 高中及中专 = 3, 大专及以上 = 4
	婚姻状况	已婚 = 1, 未婚 = 2, 离异 = 3, 丧偶 = 4
	家庭人数	2 人及以下 = 1, 2—4 人 = 2, 5—7 人 = 3, 7 人及以上 = 4
	健康状况	非常健康 = 1, 比较健康 = 2, 一般 = 3, 不太健康 = 4, 非常不健康 = 5
政策认知因素	收入	1000 元以下 = 1, 1001—2000 元 = 2, 2001—3000 元 = 3, 3001—4000 元 = 4, 4000 元以上 = 5
	自愿参保程度	自愿 = 0, 非自愿 = 1
	养老金待遇水平	完全够用 = 1, 基本够用 = 2, 一般 = 3, 不太够用 = 4, 完全不够用 = 5
	政策宣传情况	经常宣传 = 1, 偶尔宣传 = 2, 一般 = 3, 较少宣传 = 4, 很少宣传 = 5
	政策了解度	非常不了解 = 1, 不太了解 = 2, 一般 = 3, 比较了解 = 4, 非常了解 = 5
	政策满意度	非常不满意 = 1, 不太满意 = 2, 一般 = 3, 比较满意 = 4, 非常满意 = 5

3. 研究方法。为了分析陕西省三市城乡居民社会养老保险缴费水平的影响因素,本文建立以缴费水平作为因变量的多元逻辑斯蒂——logistic 回归模型。纳入性别、年龄、户籍等个人因素和自愿参保程度、养老金满意度、政策了解度等政策认知因素,分析自变量与因变量之间的相关性。鉴于多元回归方法可能存在的共线性影响,结合已有文献研究结论以及实际调研情况,本文对于多元回归方法未被验证的变量进一步采用方差分析方法进行检验和分析。

三、城乡居民社会养老保险缴费水平的调查分析

(一) 样本数据基本特征

此次回收的有效问卷中,男性 357 人,女性 560 人,分别占比 39%、61%。年龄在 60 岁以上的调查样本占比 29%,51—59 岁占比 17%,40—50 岁占比 26%,29—39 岁占比 17%,而 18—28 岁仅占 11%。此次,调研农村居民和城镇居民分别占比 37.6%、62.4%。按照文化程度来划分,小学及以下占比 23%,初中文化程度占比 27%,高中及中专为 35%,大专及以上为 15%;婚姻状况为已婚、未婚、离异、丧偶者所占比分别为 58%、29%、4%、9%;健康状况为:非常不健康、不太健康、一般、比较健康、非常健康者,分别占比为 4%、17%、14%、42%、23%;家庭人口数为 2 人及以下的调查对象占比 15%,2—4 人者占比 63%,5—7 人者占比 21%,7 人及以上者占比 1%;家庭月收入在 1 000 元以下者中占比 38%,1 001—2 000 元者占比 34%,2 001—3 000 元者占比 15%,3 001—4 000 元以及 4 000 元以上者分别占比 9%、4%。

(二) 城乡居民社会养老保险缴费现状的分析

1. 城乡居民实际缴费档次选择。图 1 显示,城乡居民选择 100 元缴费档次占 60.5%,选择 200 元缴费档次占 6.2%,选择 300 元缴费档次占 2.6%,400 元占 3.7%,500—600 元档次的比例均小于 5%,700—900 元档次分别占比 0.3%、2.1%、0.5%,1 000—2 000 元档次分别占比 5.8%、6.8%、4.8%。可见,陕西省三市存在城乡居民社会养老保险缴费水平较低的现象。

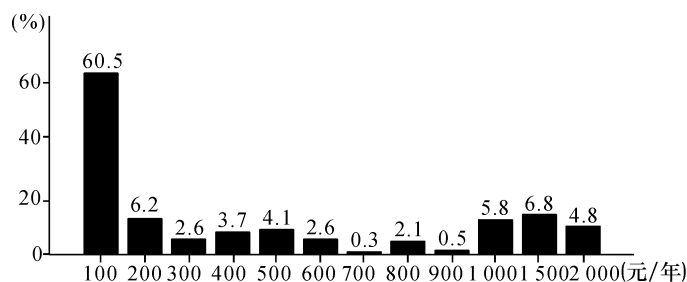


图1 陕西省三市城乡居民实际缴费档次选择情况

2. 城乡居民期望缴费档次选择。由图 2 可见,城乡居民期望的缴费档次在 100 元的占 26.6%,200 元占

10.3%,而 1 000—2 000 元较高档次所占比重依次为 11.9%、10.6%、14.6%,300—900 元所占比重均小于 10%。由此可知,城乡居民的期望缴费档次选择呈现两极分化的现象,并且与实际缴费档次之间存在较大差距。

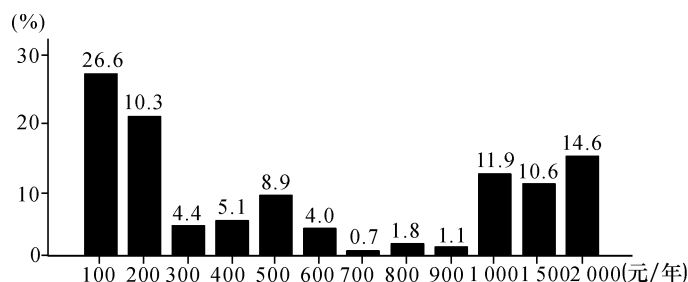


图2 陕西省三市城乡居民期望缴费档次选择情况

3. 城乡居民社会养老保险缴费水平的影响因素分析。(1) 回归分析。陕西省三市城乡居民社会养老保险制度试点中存在参保者缴费水平较低的现象,与期望缴费档次之间存在较大差距,且考虑到缴费水平基本集中在 100 元的档次(详见图 1、图 2)。为了便于分析,本文将 12 个缴费档次分为三组(其中 100 元为第一组,200—600 元为第二组,700 元及以上为第三组)。由表 2 的检验结果可知:在个人因素中,户籍、性别、年龄、婚姻状况、收入 5 个变量通过了检验,其 sig 值均小于显著性水平 0.1,故认为这 5 个因素对缴费档次的选择具有显著性的影响,且影响程度由大到小依次为:户籍、年龄、婚姻状况、收入、性别;在认知因素中,养老金够用程度、政策宣传情况、政策满意度 3 变量通过了检验,其 sig 值均小于显著性水平 0.1,故认为这三个变量对缴费水平具有显著性的影响,且影响程度由大到小依次为:养老金够用程度、政策满意度、政策宣传情况。

表 2 陕西省三市城乡居民社会养老保险缴费水平影响因素回归分析检验结果

因素类别	变量	似然比卡方观测值	自由度	Sig 值
个人因素	户籍	1 188.257	2	0.000
	性别	1 054.859	2	0.065
	年龄	1 103.574	8	0.000
	婚姻状况	1 117.238	6	0.000
	收入	1 065.588	8	0.004
认知因素	养老金够用程度	1 072.542	8	0.003
	政策宣传情况	1 064.802	8	0.051
	政策满意度	1 071.155	8	0.005

表 3 为 100 元缴费档次的影响因素及差异性检验情况(与 700—2 000 元缴费档次相比)。结果显示(将

最后一项作为参考):在 100 元低缴费档次中,户籍、性别、年龄、婚姻状况、收入、养老金待遇水平、政策满意度 7 变量类别之间的差异性通过了检验,而显著影响缴费水平的因素中政策宣传情况类别间的差异未通过显著性检验。

表 3 陕西省三市城乡居民社会养老保险
缴费 100 元的影响因素回归结果

变量名称	系数	标准误	Wald 检验 观测值	Sig 值
户籍(参考项:城镇)				
农村	22.870	0.392	3400.328	0.000
性别(参考项:男性)				
女性	-0.598	0.259	5.341	0.021
年龄(参考项:51-59岁)				
18-28岁	0.810	0.477	2.882	0.090
29-39岁	0.663	0.398	2.777	0.096
婚姻状况(参考项:丧偶)				
已婚	-4.127	1.150	12.869	0.000
未婚	-2.295	1.143	4.028	0.045
收入(参考项:4 000 元以上)				
1 001-2 000 元	1.079	0.599	3.243	0.072
2 001-3 000 元	1.313	0.601	4.766	0.029
3 001-4 000 元	1.897	0.640	8.795	0.003
养老金待遇水平(参考项:完全不够用)				
基本够用	0.844	0.512	2.714	0.099
政策满意度(参考项:非常满意)				
非常不满意	1.722	0.808	4.545	0.033

从表 3 的回归结果中,我们发现:在个人因素中不同户籍的居民在缴费档次选择上具有显著的差异,农村居民与城镇居民相比更倾向于选择 100 元的缴费水平,这主要是农村居民的收入水平低所导致的;在年龄变量方面,18-28 岁、29-39 岁的居民与 51-59 岁的居民在缴费档次选择上具有显著差异,与年龄较大者相比,年轻者更倾向于选择 100 元档次。这主要是因为年轻者距离领取养老金的年龄较远,在政策宣传不足、待遇水平较低以及家庭压力较大等情况下,较少考虑长远利益;从婚姻状况来看,已婚、未婚者与丧偶者之间具有显著性的意愿差异,丧偶者比已婚和未婚者更倾向于选择 100 元的缴费档次,主要原因在于丧偶者家庭劳动力较少,经济能力可能较为薄弱,无力缴纳较高的档次;不同收入的城乡居民缴费档次的选择也具有显著的差异,特别是月收入在 1 001-2 000 元、2 001-3 000 元、3 001-4 000 元的居民与月收入在 4 000 元以上的居民相比,缴费档次选择差异较大。结果显示:收入越低者,越倾向于选择低缴费档次。这在

一定程度上说明经济能力是决定参保缴费的重要原因。

在政策认知因素中,我们从养老金待遇水平来看,认为养老金基本够用者与完全不够用者之间存在显著性的差异,认为养老金基本够用者与完全不够用者相比更倾向于选择 100 元的缴费档次。这与预期假设以及学者的研究结论不相符^[2]。这是因为,一方面,可能为数据收集以及回归分析共线性的不良影响造成的;另一方面,结合访谈情况,政府相关部门为了实现养老保险的扩面,在政策初期宣传过程中,提倡缴纳 100 元的档次,且在后期因担心工作量等原因未制定灵活的调整策略,加之居民对多缴多得政策不是非常了解,导致大部分居民缴费倾向于选择 100 元的档次;在养老金满意度方面,非常不满意者与非常满意者相比,更倾向于选择较低的缴费档次(100 元),且依据非自愿参保的原因统计分析结果可知,12%的居民因担心政策变化而不愿意参保。因此,政策满意度对缴费意愿以及缴费档次的高低具有显著性地影响。

表 4 为城乡居民社会养老保险缴费 200-600 元影响因素类别间的差异性检验(与 700-2 000 元缴费档次相比),结果显示户籍、年龄、收入、婚姻状况、养老金待遇水平、政策宣传情况通过了检验,而性别、政策满意度这两个显著影响缴费水平的因素类别间并没有较大的差异。

表 4 陕西省三市城乡居民社会养老保险缴费 200-600 元
影响因素回归结果

变量名称	系数	标准误	Wald 检验 观测值	Sig 值
户籍(参考项:城镇)				
农村	21.349	0.000	0.000	0.000
年龄(参考项:51-59岁)				
40-50岁	0.761	0.384	3.924	0.048
婚姻状况(参考项:丧偶)				
已婚	-2.769	1.194	5.378	0.020
未婚	-2.161	1.198	3.254	0.071
收入(参考项:4 000 元以上)				
3 001-4 000 元	1.547	0.753	4.223	0.040
养老金待遇水平(参考项:完全不够用)				
基本够用	1.871	0.570	10.760	0.001
不太够用	0.899	0.405	4.918	0.027
政策宣传情况(参考项:很少宣传)				
较少宣传	-3.679	2.079	3.130	0.077

从表 4 的回归结果中,我们发现:在个人因素中,不同户籍的居民在缴费档次选择上具有显著的差异,

农村居民比城镇居民更倾向于缴纳 200 – 600 元的保险费(与 700 – 2 000 元档次相比),这与前表 3 的结论一致,主要是农村居民收入较低造成的;从年龄来看,年龄为 40 – 50 岁的居民与 51 – 59 岁的居民在缴费选择上有较大的差异,与年龄较大者相比,年轻者更倾向于选择较低的缴费档次,与前表 3 的结论相符,说明年轻者较少关注长远的养老问题,有待于进一步加强政策宣传;从婚姻状况来看,已婚、未婚者与丧偶者之间也存在显著性的差异,已婚、未婚者比丧偶者更倾向于选择较高的缴费档次,这是因为已婚、未婚者与丧偶者相比经济能力较强;在收入变量方面,收入为 3 001 – 4 000 元者与收入为 4 000 元以上者之间在缴费档次选择上具有显著性的差异,收入为 3 001 – 4 000 元者比收入为 4 000 元以上者相比更倾向于选择 200 – 600 元的缴费档次,这与前表 3 的结论相符。

在政策认知因素中,调研中对养老金待遇水平有不同认知的城乡居民在缴费档次选择上具有显著的差异,特别是认为养老金基本够用、不太够用者与完全不够用者之间差异较大。城乡居民认为养老金基本够用、不太够用者比完全不够用者相比,更倾向于选择 200 – 600 元的缴费档次。这与预期假设不太相符,原因与上表 3 的分析一致。在政策宣传变量方面,城乡居民认为政策宣传较少与宣传政策很少的之间具有显著差异,认为较少宣传政策比认为很少宣传者更不倾向于选择 200 – 600 元的档次。即政策宣传力度的大小与缴费档次的选择呈现正相关关系,特别是关于多缴多得政策的宣传,直接影响着居民对未来养老问题的认知,进而影响缴费档次的选择。

表 5 为城乡居民社会养老保险缴费 100 元影响因素类别间差异性检验(与 200 – 600 元相比),其中户籍、年龄、婚姻状况、养老金待遇水平 4 变量通过了检验,而性别、收入、政策宣传情况、政策满意度类别间的差异并不明显。

由表 5 的回归结果得出:在个人因素中,农村居民与城镇居民相比,更倾向于选择较低的缴费档次,这与前文表 3、表 4 的结论一致;从年龄变量来看,18 – 28 岁、29 – 39 岁者与 51 – 59 岁者之间在缴费档次选择上具有显著性的差异,年轻者更倾向于选择低缴费档次,同样与前文结论一致;从婚姻状况来看,已婚者、未婚者与丧偶者之间在缴费档次选择上也有显著性的差异,已婚及未婚者比丧偶者倾向于选择较高缴费档次,这主要是因为丧偶者家庭经济能力较弱。

表 5 陕西省三市城乡居民社会养老保险缴费 100 元影响因素回归结果

变量名称	系数	标准误	Wald 检验 观测值	Sig 值
户籍(参考项:城镇)				
农村	1.449	0.343	15.048	0.000
年龄(参考项:51 – 59 岁)				
18 – 28 岁	0.985	0.488	4.070	0.044
29 – 39 岁	0.706	0.392	3.239	0.072
婚姻状况(参考项:丧偶)				
已婚	-1.138	0.490	4.271	0.020
离异	-1.480	0.638	.	0.020
养老金待遇水平(参考项:完全不够用)				
完全够用	-1.799	0.657	5.570	0.006
基本够用	-1.033	0.413	3.549	0.012
不太够用	-0.652	0.335	.	0.052

在政策认知因素中,从养老金待遇水平变量来看,城乡居民认为养老金完全够用、基本够用、不太够用者与完全不够用者之间存在显著差异;认为养老金越不够用者越倾向于选择低缴费档次。这与学者的研究结果以及前文研究相一致。

(2) 方差分析结果。基于前文学者认为投保意愿(阿里木江·阿不来提)、健康状况(杨礼琼)对缴费水平具有显著性地影响,但回归分析中其并未通过检验,考虑到回归模型拟合性一般及可能存在的共线性影响,结合实地的调研情况,运用方差分析(将缴费档次变量还原为离散型数值型变量)对投保意愿及健康状况做进一步的分析。

表 6 陕西省三市城乡居民投保意愿方差分析结果

类别	离差平方和(万)	自由度	F 检验 观测值	Sig 值
组间方差	936.94	2	12.377	0.000
组内方差	16 351.38	432		

表 6 为城乡居民投保意愿对缴费水平影响的方差分析,结果显示,其 sig 值为 0.000,远小于显著性水平 0.05,故认为投保意愿显著地影响缴费档次的选择。

表 7 陕西省三市城乡居民健康状况方差分析结果

类别	离差平方和(万)	自由度	F 检验 观测值	Sig 值
组间方差	527.64	4	3.398	0.009
组内方差	16 847.03	434		

表8 陕西省三市城乡居民健康状况 LSD 检验结果

项目	均值差	Sig 值
一般	242.92085	0.011
不太健康	268.71795	0.009
非常不健康	398.71795	0.024

上表7为健康状况的方差分析,其 sig 值为0.009,小于显著性水平0.05,认为健康状况显著地影响缴费档次的选择;进一步以非常健康者为参照类,对健康状况做 LSD 检验(如上表8),依据均值差(正值)可知,健康状况越好者,越倾向于选择较高的缴费档次,原因在于身体健康者劳动力产出较高,且家庭经济状况受到看病就医花费的影响较小,更有能力选择高的缴费档次。

四、结论与建议

针对城乡居民社会养老保险缴费水平普遍较低的问题,本文通过对陕西省宝鸡市、西安市和铜川市的调查数据,基于多元回归分析法和方差分析法,实证分析了城乡居民社会养老保险缴费水平影响因素的内在变量关系,本文提出相关对策建议,以逐步提高城乡居民社会养老保险缴费水平。

(一) 提高农村居民收入和缴费能力

伴随小城镇建设步伐的加快,政府应加强对农业结构调整的资金支持和政策优惠,促进农业产业化发展,实现农业向二、三产业的有效转移;促进服务业的较快发展,为就近转移农村富余劳动力提供就业岗位,发展农村乡镇企业,进一步探索农民增收的各种途径,通过不断增加农村居民的收入,提高其缴费能力。

(二) 提高城镇居民就业能力和缴费水平

目前,城镇居民有一部分是灵活就业人员。他们既可以参加企业职工基本养老保险,也可以参加城镇居民社会养老保险,对有就业能力的居民政府应进一步统筹规划城镇化建设,制定具体可行的操作方案,重点发展餐饮、旅游等服务行业,创造更多的就业岗位,吸纳更多的城镇居民就业;应不断加强对城镇灵活就业人员、失业以及困难人员的职业技能培训;同时不断加强小额担保贷款工作的开展,落实税收、金融等政策优惠,鼓励城镇居民自主创业,通过城镇居民就业和创业能力的提高实现其较高的缴费水平。

(三) 加大养老保险政策宣传的力度,提高城乡居民的参保积极性

政府相关部门应采用媒体、广播、电视、网络等渠道进行养老保险政策的宣传,及时播报其动态变化以

及核心的思想,应进一步采用具体实例引导的形式进行深入宣传,提高城乡居民养老保障的自我意识。一方面在宣传过程中应以年轻居民为重点,结合他们的特点,如在政府网站上设置专栏或者采用现场座谈会等形式对向居民深入细致的讲解多缴多得、缴费标准设定、养老金领取条件等政策内容,提高其对政策的了解度和参保意愿。另一方面相关部门的工作人员应转变养老保险的理念,以提升居民保障水平为目标,探索制定灵活的缴费水平调整策略,鼓励居民提高缴费标准,并及时对愿意提高缴费水平的居民进行缴费调整登记,进而改善城乡居民养老保险缴费水平偏低的现状。

(四) 建立养老金待遇调整机制,提高城乡居民对政策的满意度

针对目前城乡居民养老金调整机制不完善,基础养老金较低、待遇水平不高等现状,应建立城乡居民正常的养老金调整机制。借鉴城镇企业职工基本养老保险调整机制的做法,及时依据统筹地区经济发展水平、物价水平进行调整,保证城乡居民养老保障的基本需求;同时调整待遇设计,建立养老待遇长期增长机制。将缴费年限和缴费金额与基础养老金提高挂钩,针对不同的缴费年限,按一定的标准加发基本养老金,鼓励参保人员及早参保和长期缴费,并适时提高基础养老金标准,通过逐步提高待遇水平来提高城乡居民对社会养老保险政策的满意度。

(五) 建立合理的缴费激励机制,提高中青年居民缴费的积极性

各地区要总结试点的经验教训,为了实现缴费档次的自动调整,尽快出台相关的缴费档次调整办法,应将缴费档次的调整制度化。在制度全覆盖以后可以考虑将定额缴费制改为比例费率制。同时在国家设定缴费档次的基础上可增设高档次缴费标准,满足不同群体、不同收入水平人员的参保需求,加大缴费激励,调动城乡居民对较高档次养老保险的投保积极性,激励和引导他们早参保、多缴费、长缴费、多得益^[7]。另外政府补贴采取差异化的策略,针对不同缴费档次设计差异的政府补贴标准,以多缴多补的办法来吸引居民选择高缴费档次。

[参 考 文 献]

- [1] 我国60岁以上老年人将逾2亿,城乡空巢家庭超50% [EB/OL]. [2012-10-22] <http://www.smmail.cn/smmail/sy/guanzhu/userobject1ai383655.html>

- [4] 我国城乡空巢家庭超 50% 城乡家庭养老条件明显缺失 [EB/OL]. [2010-11-07]. http://news.xinhuanet.com/society/2010-11/07/c_12747052.htm
- [5] 温家宝:政府宁肯少上项目也要确保对养老投入 [EB/OL]. [2012-10-13]. <http://forum.home.news.cn/thread/107234125/1.html>
- [6] 杨礼琼. 农村养老保险意愿缴费能力因素分析 [J]. 经济学动态, 2011(3): 84-87.
- [7] 童广印. 统筹城乡社会养老制度研究 [D]. 山东农业大学, 2003.
- [8] 曹信邦. 城乡养老社会保险制度一体化障碍性因素分析 [J]. 理论探讨, 2006(5): 103-105.
- [9] 陆月超. 浅析城乡居民社会养老保险制度衔接 [J]. 现代商业, 2012(15): 103-104
- [10] 薛惠元, 张德明. 新型农村社会养老保险筹资机制探析 [J]. 现代经济探讨, 2010(02): 56-60.
- [11] 郝康. 西安市城乡统筹养老保险研究 [D]. 西北大学, 2011.
- [12] 蒋子桓. 城乡统筹下的养老保险基金管理分析 [J]. 经营管理者, 2009(21): 15.
- [13] 吴利明, 李超, 张慧. 统筹城乡养老保险制度的差异现状及实现路径 [J]. 商业时代, 2011(11): 110-111.
- [14] 张朝华, 丁士军. “新农保”推广中存在的主要问题 [J]. 经济纵横, 2010(5): 9-12.
- [15] 洪涵. 民族地区实施“新农保”的问题与对策 [J]. 思想战线, 2011(3): 35-136.
- [16] 张思锋, 张文学. 我国新农保试点的经验与问题 [J]. 西安交通大学学报社会科学版, 2012(03): 33-39.
- [17] 魏静. 甘肃省新农保实践中存在的问题及制度建议 [J]. 甘肃农业, 2010(7): 5-17.
- [18] 贺蕊玲. 完善新农保制度的对策思考 [J]. 宁夏农林科技, 2011(52): 23-24.
- [19] 朱悦诚, 任天明. 浅析中国新型农村养老保险试点工作 [J]. 商业文化, 2010(1): 54-55
- [20] 李丽. 论“新农保”在试点中的突出问题及政策建议 [J]. 法制与社会, 2011(4): 17-21.
- [21] 位涛. 新农保实施过程中的难题及破解路径 [J]. 新疆农垦经济, 2011(4): 54-57
- [22] 方昌勤. 关于新农保实施的困境与思考 [J]. 现代商业, 2012(6): 174-175
- [23] 岳坤, 王晓亚. 新农保与城保的衔接路径 [J]. 安徽农业科学, 2012, 40(11): 6812-6813.
- [24] 王岩. 新农保基金筹集问题探析 [J]. 改革与战略, 2011(10): 104-105.
- [25] 阿里木江·阿不来提. 新疆农村社会养老保险缴费问题研究 [J]. 人口与发展, 2009(1): 76-81
- [26] 王国辉, 黄镜伊, 王利军, 王小丹. 城镇中低收入家庭养老保险缴费压力研究 [J]. 人口与经济, 2011(6): 78-85.
- [27] 杨礼琼. 农村养老保险意愿缴费能力因素分析 [J]. 经济学动态, 2011(3): 84-87.
- [28] 韩博. 辽宁省农村社会养老保险缴费问题研究 [D]. 辽宁大学, 2007.
- [29] 薛惠元. 城乡居民养老保险制度六题待解. 中国社会保障, 2012(6): 34-35

(责任编辑: 冯 蓉)

Social Endowment insurance Payment Level of Urban and Rural Residents and its Influencing Factors

——based on the survey in three cities of Shaanxi Province

WEN Hai-hong, SHI Shan-xia, LI Yao

(School of Public Policy and Administration, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China)

Abstract Aiming at the problem of the low level of payments of the expense of participating rural and urban, residents in the pilot project of the social insurance system and based on the survey data collected from the cities of Baoji, Xi'an and Tongchuan of Shaanxi Province, we have employed the multi-variable regression method and variance analysis to address the factors that influence the problem in question. The research results show that, in the individual factors of urban and rural residents, the census register, sex, age, marital status and household income have significant influence on the payment level of the insurance expenses. Among those cognitive factors, the endowment benefits, government publicity and degree of satisfaction toward the policies have significant influence on level of the payment of insurance expense. Suggestions are made concerning raising the income of urban and rural residents, and the establishment of the adjustment mechanism of endowment benefits, etc.

Key words urban and rural residents; endowment insurance; population aging