

高质量父母教育卷入的特征

罗 良, 吴艺方, 韦 唯

(北京师范大学 认知神经科学与学习国家重点实验室, 北京 100875)

[摘要] 近些年来, 围绕父母教育卷入, 大量研究发现: 父母教育卷入能够促进儿童青少年学业、社会性和认知发展。但父母教育卷入并不是越多越好, 低质量的父母教育卷入, 不仅无法发挥其应有的积极作用, 还可能引发很多严重问题。因此, 父母教育卷入的质量成为研究者、教育工作者、家长非常关注的问题, 并成为父母教育卷入研究的新趋势。研究表明, 高质量父母教育卷入的六个特征: 结构化、自主性支持、关注过程、投入积极情感、父母一致共同卷入以及让孩子感知并且愿意接受。为进一步丰富与完善父母教育卷入质量相关研究, 亟需在编制父母教育卷入质量相关测量工具、开展父母教育卷入质量的发展研究以及加强开展父母教育卷入方式对比研究等三方面下更大功夫。

[关键词] 父母教育卷入; 质量; 特征

[中图分类号] B84 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1002-0209(2014)01-0053-08

家庭教育与学校教育、社区教育一起构成了影响儿童青少年发展的完整教育体系。1966年, 约翰·霍普金斯大学教授科尔曼(James Samuel Coleman)向美国国会提交了著名的《关于教育机会平等性的报告》(Equality of Educational Opportunity)(Coleman, 1968), 该报告基于对4000所学校60万儿童青少年数据的分析指出, 家庭是影响儿童青少年学习成绩的主要因素, 该报告在美国和全世界产生了重要影响。20世纪60年代开始, 美国和欧洲在实施的系列儿童发展补偿计划中, 均将鼓励低收入家庭和少数种族的父母积极卷入孩子的教育作为重要手段, 这些计划促进了受干预儿童的学业成功, 并预防了部分危险儿童出现教育迟滞(Brooks-Gunn, Berlin, & Fuligni, 2000)。在科尔曼报告以及这些计划的推动下, 父母教育卷入实证研究日益受到重视。所谓父母教育卷入(parental involvement)即“父母卷入子女的教育与学习活动”, 主要指父母对孩子教育的理念与发展的期望, 以及在家庭和学校中做出的促进孩子取得更好学业成就和

心理发展的多种行为(Seginer, 2006)。

50多年来, 研究者围绕父母教育卷入的结构、与儿童青少年心理和学业成绩的关系及作用机制、影响因素以及有效干预方案开展了大量研究(罗良, 2011; 孙百才, 黄俊, 2010; 吴艺方, 韩秀华, 韦唯, 罗良, 2013; Grolnick, Friendly, & Bellas, 2009; Pomerantz & Moorman, 2010)。深入分析这些研究, 可以发现, 对父母教育卷入进行测量时, 主要是依据特定父母教育卷入行为出现的频次, 其基本假设是这些行为出现频次越高, 父母教育卷入就越好。但这种测量方式存在一个重大问题, 即它并没有明确区分哪些父母教育卷入行为对儿童青少年发展是积极的, 哪些是消极的, 哪些父母教育卷入是高质量的, 哪些是低质量的。因此 Pomerantz, Moorman 和 Litwack (2007) 与 Silinskas 等 (2013) 提出, 父母教育卷入也许并非越多越好, 不正确的教育卷入可能起到相反的作用。Hill 和 Tyson (2009) 发现父母帮助孩子完成作业对学习成绩存在消极的影响, Froiland 和 Peterson (2012)

[收稿日期] 2013-10-28

[基金项目] 全国教育科学“十一五”规划教育部青年专项课题“父母参与教育与儿童认知能力发展的关系研究”(EBA100362)。

[通讯作者] 罗良, Email: Luoliang@bnu.edu.cn.

也发现,父母检查孩子的家庭作业对学习成绩产生负面影响。在这一背景下,父母教育卷入质量开始受到研究者关注,成为父母教育卷入研究的新趋势。本文基于以往研究,分析了关注质量的原因、概括了高质量父母教育卷入的6个特征,提出了未来相关研究的建议。

一、父母教育卷入研究关注质量的原因

父母教育卷入研究之所以越来越关注质量,是因为它既是父母教育卷入研究自身的内在要求,也反映了父母教育卷入干预项目以及当前社会发展的迫切需要。

(一)关注质量是父母教育卷入研究自身的内在要求

父母教育卷入研究越来越受到重视,一个重要原因在于它对促进儿童青少年发展有重要意义,但过去的研究在父母教育卷入究竟对儿童青少年发展是否具有正向促进作用上仍然存在较大争论。Seginer(2006)对60项关于父母教育卷入研究做了综述,得到了父母教育卷入与学业成绩之间存在正相关的结论。但是Alvarez-Valdivia等(2012)与Tam和Chan(2009)等的研究发现,父母教育卷入与学业成绩之间不相关,Hill和Tyson(2009)甚至发现父母教育卷入与学业成绩之间存在负相关。Patall,Cooper和Robinson(2008)对父母参与家庭作业的相关研究进行综述后提出,尽管同样是参与孩子的家庭作业,不同的参与形式对学业成绩产生不同的影响。刘丽莎、李燕芳、吕莹和李艳玮(2013)等人研究发现,父亲教育卷入的质和量对学前儿童社会技能发展均具有预测作用。Silinskas等(2013)则更明确提出,不正确的父母教育卷入可能会适得其反,对儿童发展产生明显的消极影响。如何解决这种争论?Pomerantz, Kim和Cheung(2012)提出,结束这种争论,关注父母教育卷入的质量是有效途径。因此,将父母教育卷入区分为高质量卷入和低质量卷入行为,分别考察他们对儿童青少年(学业、社会性、认知能力)发展的影响,成为推动父母教育卷入研究进一步深入的内在要求。

(二)众多父母教育卷入干预项目亟需质量角度相关研究的证据支持

为了让家长、教师、学校、社会、政府等在实践过程中更有策略地开展家庭参与教育工作,提高父

母的家庭教育水平,相关机构与研究者实施了众多的父母教育卷入干预项目,例如,已经有30多年历史、在世界上20多个国家进行推广的积极教养项目(又称3P项目,Positive Parenting Program)(Sanders,2012)以及哈佛家庭研究项目(Harvard Family Research Project)等。这些干预项目的一个共同特征是,通过基于证据的干预活动,提高父母教育卷入的质量。而提高质量,一个前提是必须明确什么是高质量的父母教育卷入。到目前为止,父母教育卷入相关研究还不能在此方面提供更充分的证据支撑。这些项目主要根据对已有研究的理论分析与相关经验,总结出相关规律,但这些规律并不能满足研究者和家长对有效卷入的需求。因此,这些项目的顺利开展亟需知晓具体化的高质量父母教育卷入行为。

(三)快速的生活节奏要求父母掌握更高效的教育卷入方式

中国自古重视家庭教育,“子孙贤则家道昌盛,子孙不贤则家道消败”,“苟家人之居正,则天下之无邪”等警句世代流传,孟母三迁、断织劝学、曾子杀猪教子等故事更是脍炙人口。随着社会节奏的加快,家长们参与到孩子教育中的时间正在不断被缩减,家庭教育在促进孩子全面发展中的作用正在被削弱。一些调查显示,三成父母报告其每天陪孩子的时间少于1小时,70%的中小學生报告爸爸每天“几乎没时间”以及“偶尔有时间”陪自己玩耍,而62%的孩子声称爸爸陪伴自己平均每天不超过1小时。但另一方面,当前中国父母的“教育焦虑症”越来越流行,并呈现普遍趋势。在这种教育焦虑情绪越来越浓,参与孩子教育时间却越来越少的情况下,大部分父母把报各种辅导班作为了教育卷入的主要方式。我们课题组对1400多名父母的调查表明,过去一年中,有近81%的父母,带自己孩子上过外语、计算机等各类辅导班。很多父母甚至认为,父母教育卷入就是上辅导班。很显然,上辅导班并不等同于父母教育卷入。研究表明,父母教育卷入的核心是亲子交流,通过亲子互动,促进孩子情感、动机、社会性等得到良好发展(McNeal,2001)。因此,将孩子生活完全变成“学校+辅导班”,将对孩子全面发展产生不利影响。如何在父母时间有限的条件下,做好教育卷入,提高质量是关键,掌握高质量的父母卷入教育方式则是有效途

径,这也对父母教育卷入研究提出了迫切要求。

二、高质量父母教育卷入的六个特征

高质量父母教育卷入包含哪些特征?Grolnick和Ryan(1989)从自主性支持、结构化、参与等三个方面对高质量的父母卷入进行了界定。在此基础上,Pomerantz等(2012)认为高质量的父母教育卷入应该包括结构化、自主性支持、关注过程和投入积极情感四个方面。Grolnick和Ryan(1989)及Pomerantz等(2012)对高质量的父母教育卷入的界定更多聚焦于父母教育卷入本身,事实上,做到这些,父母教育卷入仍有可能无法充分发挥作用。已有研究表明,父母相互合作尤其是父亲的参与至关重要(Carlson,2006;Karreman, van Tuijl, van Aken, & Dekovic, 2008; Solmeyer, Killoren, McHale, & Updegraff, 2011),此外,高质量的父母教育卷入一定是孩子能够充分感知到并且情感上愿意接受的(Pomerantz et al., 2012; Vyverman & Vettenburg, 2009)。因此,我们在以往研究基础上,概括了高质量父母教育卷入的六大特征。

(一)结构化

结构化是指父母卷入孩子的教育时,可以提供清晰、一致的指导,父母期望与学业方面的规定保持一致。结构化也包括父母应该与孩子交流其行为的可能后果(如,如果睡觉前未完成家庭作业,则取消孩子看电视的权利)。同时,父母教育卷入的结构化需要考虑孩子的能力范围(如,向孩子解释某件事情时不能超出其理解范围)。常见的结构化教育卷入形式包括:家长制定清晰一致的规则并且不会随意改动;家长会明确告知孩子不遵守规则的后果;家长在惩罚孩子时一定会告知其详细原因等。

多项研究证据表明父母教育卷入时的结构化程度越高,学生的学业成绩就越好(Gray & Steinberg, 1999; Skinner, Johnson, & Snyder, 2005; Wang, Pomerantz, & Chen, 2007)。例如,Grolnick和Ryan(1989)采用访谈法测查家长的结构化水平,要求家长从两个方面进行描述——在特定行为中确立的规则和期望,在特定情境下的亲子冲突和解决方式。最终形成信息(Information)和一致性(Consistency)两个维度,信息维度即父母针对特定行为明确规定的规则、期望和指南,并告知不符合预期

时的后果;一致性维度即规则和期望是否一致,规则和期望与实际应用情况是否一致。结果发现,家长的结构化水平越高,孩子越可能形成良好的控制观。此外,Pianta, Nimetz和Bennett(1997)研究显示,母亲对学前儿童的教学指导(包括初始的定向指导和及时的提示)越多,孩子随时间发展而来的认知能力越强,而且孩子会产生更好的学习习惯和更少的行为问题。

(二)自主性支持

自主性支持指父母参与孩子教育时,给孩子提供在学习过程中以积极主动的角色自主解决问题的机会,家长允许、甚至鼓励孩子的独立性和主动性等。例如,当孩子在学校遇到困难时,家长可以通过发起孩子自行解决问题的方式来提供帮助。自主性支持教育卷入形式主要包括:家长鼓励孩子表达自己的感受,并努力理解孩子的感受;家长即使不同意孩子的观点,也会鼓励孩子表达自己的意见;鼓励孩子自主选择;家长鼓励孩子自行解决困难或问题等。

研究发现,父母持自主性支持观念,孩子在小学和初中时的学业成绩、认知能力更好(Cooper, Lindsay, & Nye, 2000)。例如,Hammond, Mueller, Carpendale, Bibok和Liebermann-Finestone(2012)以60对孩子及其母亲为实验对象,通过实验室观察法比较了母亲的自主性支持和非自主性支持的帮助行为对孩子后期执行控制能力的影响。研究者让母亲和2岁孩子一起完成拼图任务,观察孩子在遇到困难时,母亲所采取的帮助方式。自主性支持的帮助是在孩子遇到困难和疑惑时,母亲提供适当的指引。例如,当孩子放错拼图不知该如何继续时,母亲分步骤启发孩子:先问孩子这块拼图是否放在其他地方更合适,如果孩子仍不能找到正确位置,再问是否可以尝试放在某处,若孩子还不能完成,母亲才会帮助孩子把拼图放入合适的位置,并且在孩子能够继续自己完成拼图时,母亲不再帮助以保证孩子独立完成。而非自主性支持的帮助则是母亲在看到孩子做错后,未采取其他办法,便越俎代庖,自己动手直接把拼图放入正确的位置。结果发现,采用自主性支持较多的母亲,他们的孩子在两年后(4岁)有较高的执行控制能力,这种预测关系通过影响孩子3岁时的语言能力来实现。

(三)关注过程

“关注过程”是与“关注结果”相对的概念,它强调努力和学习过程的重要性及愉悦感(Gottfried, Marcoulides, Gottfried, & Oliver, 2009; Mueller & Dweck, 1998; Pomerantz, Ng, & Wang, 2006),而关注结果则更强调稳定特质(如智力)的重要性,以及强调成果(如成绩)的重要性。例如面对学业成绩,关注过程的父母会更加强调孩子在考试中所付出的努力,而关注结果的父母当孩子考试中表现不错时可能会更加强调孩子的聪明而非努力程度。典型的关注学习过程的父母教育卷入方式包括:家长鼓励孩子享受过程;家长鼓励孩子在遇到困难时能够坚持不懈;家长对孩子的努力给予肯定;家长鼓励孩子以掌握知识为目标等。

已有研究证实,关注过程的父母教育卷入能够更好地促进孩子动机、情绪情感和学业发展(Gottfried, Fleming, & Gottfried, 1994; Pomerantz et al., 2006)。例如, Kempner 和 Pomerantz(2003)对小学生家长采取日记法研究发现,当母亲避免使用关注个体特质的表扬方式(如,你很聪明)时,学生随后会将能力视为可塑的,而且会乐意接受更富有挑战的任务。Pomerantz 和 Kempner(2013)采用每日电话访谈的方式,要求母亲在两周内每天报告孩子在一天中是否获得成功(如考试考得好,作业做得好等)以及孩子成功时母亲表扬孩子的方式,然后进行分析。研究发现,采用关注个人特质表扬方式(例如表扬孩子很聪明,或者表扬是个好孩子)的母亲,她们的孩子在六个月后持有较强的智力实体观(即智力是不能改变的),并且更害怕困难的任务。

(四)投入积极情感

投入积极情感指在父母卷入教育时,以积极情感(温情、信任、鼓励、肯定等)来回应孩子,同时注意保持这种积极情感。教养行为是一种天生的情感努力(Dix, 1991),尤其在父母教育卷入中(Pomerantz, Wang, & Ng, 2005; Reay, 2000)。这里的积极情感应该是无条件的,而不是仅仅在孩子达到家长要求时表现出积极情感。当家长的积极情感建立在孩子满足家长要求的想法、感受或行为等条件之上时,他们将会使孩子感受到取悦父母的压力——如,孩子学习的动机可能源于害怕家长失望(Roth, Assor, Niemiec, Deci, & Ryan, 2009)。

研究发现,投入积极情感的父母教育卷入对学业成绩、学习动机和情绪功能等有积极作用。例如, Hokoda 和 Fincham(1995)的研究发现,当母亲对问题情境(尤其是对孩子而言的难题)持有积极情感,孩子会展示出较少的无助倾向。Pomerantz 等人(2005)通过纵向研究方法对作业情境下母亲的积极情感进行研究,要求母亲报告辅导孩子作业时的情绪感受(辅导过程中的愉悦感、温情感等),结果发现,母亲在辅导孩子学习的过程中,积极情感与消极情感并存,并且消极情感逐渐增高,但当母亲的积极情感水平较低时,消极情感会对孩子的动机产生抑制作用,而母亲的积极情感水平较高,则能够有效缓冲其消极情感对学生动机和情感的不良影响。

(五)父母一致共同卷入

父母一致共同卷入主要指父母均积极参与孩子的教育,同时在这一过程中相互合作与支持,保持较高程度的一致性。日常生活中,母亲常常被认为是参与孩子教育的主导者,而父亲则成了站在孩子教育“观众席”上的“隐形爸爸”。事实上,父亲和母亲一样,在儿童发展过程中起着不可替代的重要作用。

研究发现父亲的卷入行为对儿童的认知、情感和社会化等方面均有积极影响。父亲高度参与教育的家庭中,儿童具有较高的认知能力、更有同情心,较少存在性别刻板观念,更为内控(赵娜, 2007; Pleck, 1997)。Lamb(2010)曾总结到,父亲的敏感性教养(如回应、交谈、教导以及鼓励学习等)能预测儿童社会情绪方面的发展。而父亲缺失则会对儿童青少年产生显著的不良影响,如与父亲分开居住的孩子会出现更高的辍学率(Dawson, 1991)、更多的抑郁或焦虑问题(Hetherington, 1992; Thomson, Hanson, & McLanahan, 1994)以及更多的行为问题(Carlson & Corcoran, 2001)。伴随着父亲教育卷入研究的深入,父母共同养育行为成为研究热点。1995年, McHale 提出父母共同教养(co-parenting),并将其定义为在抚养孩子的过程中,父母之间相互支持程度的表现。研究发现父母一致性的共同养育与儿童的自律(Abidin & Brunner, 1995)、努力控制能力(Karremman et al., 2008)和学业成绩及行为表现(Amato & Gilbreth, 1999)相联系。与此相反,父母不一致的共同养育(如:敌

意、竞争和家长的差异)与幼儿注意力不集中、具体化(McHale, Rao, & Krasnow, 2000; McHale & Rasmussen, 1998)、内化(McHale et al., 2000; McHale & Rasmussen, 1998)、行为问题及同伴关系(McBride, Schoppe, & Rane, 2002; McHale & Rasmussen, 1998)相联系。

(六)让孩子感知并且愿意接受

高质量的父母教育卷入,不仅应该是结构化的、自主性支持的、关注过程的、投入积极情感的以及父母一致共同卷入的,同时还应该是能让儿童充分感知到,并让儿童喜欢和接受的。父母教育卷入主要目的是促进儿童青少年发展,因此,儿童能否感知到并愿意接受父母的教育卷入成为决定成功的关键。研究发现,儿童所感知到的父母卷入有时与父母本人做出的教育卷入行为并不一致。例如,Paulson 和 Sputa(1996)发现,无论是父亲还是母亲,他们所报告的在作业和学校方面的卷入水平均高于孩子所感知到的父母卷入水平。这种不一致意味着,父母所做出的一些卷入行为,孩子并没有充分感知到。

此外,高质量的父母教育卷入不仅要让孩子感知到,更重要的是能让儿童接受和喜爱。儿童在父母卷入的过程中并不是被动的接受者,他们对于父母如何卷入,什么时候应该卷入拥有自己的看法(Edwards & David, 1997; Edwards & Alldred, 1999; Markström, 2013)。Vyverman 和 Vettenburg(2009)提出,孩子对父母教育卷入所持有的态度非常重要,这决定了父母做出的行为是否能够影响儿童。他们通过划分情感、认知和行为三个部分,测量了10岁儿童对父母教养、沟通、参加学校志愿活动、家庭学习指导、参与学校决策和社区合作六种父母卷入行为的喜好、看法和行为反应。结果发现,父母卷入行为水平与孩子对父母卷入的喜爱程度呈显著正相关,并且孩子更喜欢发生在家庭里的父母卷入行为,例如和父母一起游戏,家庭作业辅导等。这表明,儿童对不同方式的父母卷入的喜爱程度不同。并且,随着年龄的变化,孩子所需要和喜爱的父母卷入类型和频率都会发生变化。例如,小学阶段的孩子可能更需要父母积极的参与到教育之中。随着年龄的增长,初中阶段的孩子对于自主性的要求不断提高,父母过多的卷入反而会造成孩子的厌恶情绪,诱发亲子间的冲突和矛盾

(Deslandes & Cloutier, 2002)。这就要求父母必须了解孩子的需求和喜好,及时调整自己的卷入方式和频率,以达到最佳的效果。

三、未来研究建议

由于从质量角度开展父母教育卷入研究才刚刚开始,高质量父母教育卷入特征需要大量研究检验与拓展,未来研究应该着重从以下三个方面展开:

(一)编制父母教育卷入质量相关测量工具

高质量父母教育卷入的6个特征,主要实证依据来自于实验与观察研究,这些研究大多只考察了6个特征中的某一个,目前还没有整体考察这6个特征的研究与工具。只有Tam和Chan(2009)依据Grolnick和Ryan(1989)的观点,从自主性支持、结构化和参与3个维度编制了《父母教育卷入行为问卷(Parental Involvement Behavior)》,但该问卷包含的3个维度不能全面反映父母教育卷入质量的主要特征,限制了该问卷的应用。因此,当前开展父母教育卷入质量相关研究,亟需依据6个特征编制出信效度较高的测量工具。

(二)开展父母教育卷入质量的发展研究

Patall(2008)分析父母卷入孩子家庭作业研究时发现,同样一种卷入方式,对于低年龄段的孩子产生积极效果,但对于高年龄段的孩子却是消极结果,这说明针对不同年龄段的孩子,高质量父母教育卷入的具体形式可能存在差异。那么,6个特征在不同年龄阶段孩子的父母身上是否具有稳定性,还是随着孩子年龄变化,父母教育卷入质量的结构也在发生变化,亟需开展父母教育卷入质量的横断和纵向追踪研究来验证。

(三)开展多种父母教育卷入方式的对比研究

前面已经提到,Patall等人(2008)综述已有研究时曾发现,同样是参与孩子的家庭作业,不同的参与形式对学业成绩产生不同的影响。这说明,父母卷入孩子教育中的同一个事情,存在多种卷入方式,不同方式质量不同。因此,未来研究中,可以通过开展大量聚焦孩子教育中同一个事情的多种卷入方式效果大小的对比研究,具体揭示哪些行为是高质量父母教育卷入,哪些行为是低质量甚至对儿童发展产生重要消极影响的父母教育卷入,这对父母教育卷入干预项目和开展科普性的父母教育卷入培训具有重要意义。

[参考文献]

- 刘丽莎,李燕芳,吕莹,李艳玮.(2013).父亲参与教养状况对学前儿童社会技能的作用.心理发展与教育,(01),38—45.
- 罗良.(2011).儿童青少年发展中的父母教育卷入.北京师范大学学报(社会科学版),(01),21—28.
- 孙百才,黄俊.(2010).学前教育阶段儿童父母参与状况的实证研究——来自兰州市某省级示范幼儿园的研究.基础教育研究,(23),48—49+51.
- 吴艺方,韩秀华,韦唯,罗良.(2013).小学生父母教育卷入行为理论模型的建构与验证.北京师范大学学报(社会科学版),(01),61—69.
- 赵娜.(2007).父亲角色对儿童发展的影响.(硕士),东北师范大学.
- Abidin,R. R., & Brunner, J. F. (1995). Development of a parenting alliance inventory. *Journal of Clinical Child Psychology*, 24(1), 31—40.
- Alvarez-Valdivia, I. M., Chavez, K. L., Schneider, B. H., Roberts, J. S., Becalli-Puerta, L. E., Pérez-Luján, D., & Sanz-Martinez, Y. A. (2013). Parental involvement and the academic achievement and social functioning of Cuban school children. *School Psychology International*, 34(3), 313—329.
- Amato, P. R., & Gilbreth, J. G. (1999). Nonresident fathers and children's well-being: A meta-analysis. *Journal of Marriage and the Family*, 557—573.
- Brooks-Gunn, J., Berlin, L. J., & Fuligni, A. S. (2000). Early childhood intervention programs: What about the family?
- Carlson, M. J. (2006). Family structure, father involvement, and adolescent behavioral outcomes. *Journal of Marriage and Family*, 68(1), 137—154.
- Carlson, M. J., & Corcoran, M. E. (2001). Family structure and children's behavioral and cognitive outcomes. *Journal of Marriage and Family*, 63(3), 779—792.
- Coleman, J. S. (1968). Equality of educational opportunity. *Integrated Education*, 6(5), 19—28.
- Cooper, H., Lindsay, J. J., & Nye, B. (2000). Homework in the Home: How Student, Family, and Parenting-Style Differences Relate to the Homework Process. *Contemp Educ Psychology*, 25(4), 464—487.
- Dawson, D. A. (1991). Family structure and children's health and well-being: Data from the 1988 national health interview survey on child health. *Journal of Marriage and the Family*, 573—584.
- Deslandes, R., & Cloutier, R. (2002). Adolescents' perception of parental involvement in schooling. *School Psychology International*, 23(2), 220—232.
- Dix, T. (1991). The affective organization of parenting: Adaptive and maladaptive processes. *Psychological Bulletin*, 110(1), 3.
- Edwards, R., & Alldred, P. (1999). Children and young people's views of social research the case of research on home-School relations. *Childhood*, 6(2), 261—281.
- Edwards, R., & David, M. (1997). Where are the children in home-school relations? notes towards a research agenda. *Children and Society*, 11(3), 194—200.
- Froiland, J. M., Peterson, A. (2012). The long-term effects of early parent involvement and parent expectation in the USA. *School Psychology International*, 34(1):33—50.
- Gottfried, A. E., Fleming, J. S., & Gottfried, A. W. (1994). Role of parental motivational practices in children's academic intrinsic motivation and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 86(1), 104—113.
- Gottfried, A. E., Marcoulides, G. A., Gottfried, A. W., & Oliver, P. H. (2009). A latent curve model of parental motivational practices and developmental decline in math and science academic intrinsic motivation. *Journal of Educational Psychology*, 101(3), 729—739.
- Gray, M. R., & Steinberg, L. (1999). Unpacking authoritative parenting: Reassessing a multidimensional construct. *Journal of Marriage and the Family*, 574—587.
- Grolnick, W. S., Friendly, R., & Bellas, V. (2009). Parenting and children's motivation at school. *Handbook of Motivation at School*, 279—300.
- Grolnick, W. S., & Ryan, R. M. (1989). Parent styles associated with children's self-regulation and competence in school. *Journal of Educational Psychology*, 81(2), 143.
- Hammond, S. I., Mueller, U., Carpendale, J. I. M., Bibok, M. B., & Liebermann-Finestone, D. P. (2012). The effects of parental scaffolding on preschoolers' executive function. *Developmental Psychology*, 48(1), 271—281.
- Hetherington, E. M. (1992). I. Coping with marital transitions: A family systems perspective. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 57(2—3), 1—14.
- Hill, N. E., & Tyson, D. F. (2009). Parental involvement in middle school: a meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology*, 45(3), 740.
- Hokoda, A., & Fincham, F. D. (1995). Origins of chil-

dren's helpless and mastery achievement patterns in the family. *Journal of Educational Psychology*, 87(3), 375—385.

Karreman, A., van Tuijl, C., van Aken, M. A., & Dekovic, M. (2008). Parenting, coparenting, and effortful control in preschoolers. *Journal of Family Psychology*, 22(1), 30.

Kempner, S., & Pomerantz, E. M. (2003). *Mothers' use of praise in their everyday interactions with their children: The moderating role of children's gender*. Paper presented at the meeting of the Society for Research on Child Development, Tampa, FL.

Lamb, M. E. (2010). How do fathers influence children's development? Let me count the ways. *The Role of the Father in Child Development*, 1—27.

Markström, A. M. (2013). Children's perspectives on the relations between home and school. *International Journal about Parents in Education*, 7(1), 43—56.

McBride, B. A., Schoppe, S. J., & Rane, T. R. (2002). Child characteristics, parenting stress, and parental involvement: Fathers versus mothers. *Journal of Marriage and Family*, 64(4), 998—1011.

McHale, J. P. (1995). Coparenting and triadic interactions during infancy: The roles of marital distress and child gender. *Developmental Psychology*, 31(6), 985.

McHale, J. P., Rao, N., & Krasnow, A. D. (2000). Constructing family climates: Chinese mothers' reports of their co-parenting behaviour and preschoolers' adaptation. *International Journal of Behavioral Development*, 24(1), 111—118.

McHale, J. P., & Rasmussen, J. L. (1998). Coparental and family group-level dynamics during infancy: Early family precursors of child and family functioning during preschool. *Development and Psychopathology*, 10(1), 39—59.

McNeal, R. B. (2001). Differential effects of parental involvement on cognitive and behavioral outcomes by socioeconomic status. *Journal of Socio-Economics*, 30(2), 171—179.

Mueller, C. M., & Dweck, C. S. (1998). Praise for intelligence can undermine children's motivation and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(1), 33—52.

Patall, E. A., Cooper, H., & Robinson, J. C. (2008). Parent Involvement in homework: A research synthesis. *Review of Educational Research*, 78(4), 1039—1101.

Paulson, S. E., & Sputa, C. L. (1996). Patterns of parenting during adolescence: Perceptions of adolescents and

parents. *Adolescence*, 31(122), 369—381.

Pianta, R. C., Nimetz, S. L., & Bennett, E. (1997). Mother-child relationships, teacher-child relationships, and school outcomes in preschool and kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 12(3), 263—280.

Pleck, J. (1997). Paternal involvement: Levels, sources, and consequences. In M. E. Lamb (Ed.), *The Role of the Father in Child Development* (pp. 66—103), third edition. New York: John Wiley & Sons.

Pomerantz, E. M., & Kempner, S. G. (2013). Mothers' Daily person and process praise: Implications for children's theory of intelligence and motivation. *Developmental Psychology*.

Pomerantz, E. M., Wang, Q., & Ng, F. F. Y. (2005). Mothers' affect in the homework context: The importance of staying positive. *Developmental Psychology*, 41(2), 414—427.

Pomerantz, E. M., & Moorman, E. A. (2010). Parents' involvement in children's schooling. *Handbook of Research on Schools, Schooling, and Human Development*, 398—416.

Pomerantz, E. M., Kim, E. M., & Cheung, C. S. S. (2012). Parents' involvement in children's learning.

Pomerantz, E. M., Moorman, E. A., & Litwack, S. D. (2007). The how, whom, and why of parents' involvement in children's academic lives: More is not always better. *Review of Educational Research*, 77(3), 373—410.

Pomerantz, E. M., Ng, F. F. Y., & Wang, Q. (2006). Mothers' mastery-oriented involvement in children's homework: Implications for the well-being of children with negative perceptions of competence. *Journal of Educational Psychology*, 98(1), 99—111.

Reay, D. (2000). A useful extension of Bourdieu's conceptual framework? emotional capital as a way of understanding mothers' involvement in their children's education? *Sociological Review*, 48(4), 568—585.

Roth, G., Assor, A., Niemiec, C. P., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2009). The emotional and academic consequences of parental conditional regard: comparing conditional positive regard, conditional negative regard, and autonomy support as parenting practices. *Developmental Psychology*, 45(4), 1119—1142.

Sanders, M. R. (2012). Development, evaluation, and multinational dissemination of the Triple P—Positive Parenting Program. *Annual Review of Clinical Psychology*, 8, 345—379.

Seginer, R. (2006). Parents' educational involvement: A developmental ecology perspective. *Parenting: Science and Practice*, 6(1), 1—48.

Silinskas, G., Niemi, P., Lerkkanen, M. K., & Nurmi, J. E. (2013). Children's poor academic performance evokes parental homework assistance—but does it help? *International Journal of Behavioral Development*, 37(1), 44—56.

Skinner, E., Johnson, S., & Snyder, T. (2005). Six dimensions of parenting: A motivational model. *Parenting: Science and Practice*, 5(2), 175—235.

Solmeyer, A. R., Killoren, S. E., McHale, S. M., & Updegraff, K. A. (2011). Coparenting around siblings' differential treatment in Mexican-origin families. *Journal of Family Psychology*, 25(2), 251.

Tam, V. C., & Chan, R. M. (2009). Parental involvement in primary children's homework in Hong Kong. *The School Community Journal*, 19(2), 81—100.

Thomson, E., Hanson, T. L., & McLanahan, S. S. (1994). Family structure and child well-being: Economic resources vs. parental behaviors. *Social Forces*, 73(1), 221—242.

Vyverman, V., & Vettenburg, N. (2009). Parent Participation At School: A research study on the perspectives of children. *Childhood*, 16(1), 105—123.

Wang, Q., Pomerantz, E. M., & Chen, H. (2007). The role of parents' control in early adolescents' psychological functioning: A longitudinal investigation in the United States and China. *Child Development*, 78(5), 1592—1610.

(责任编辑 侯珂 责任校对 侯珂 宋媛)

Properties of Parent-Involved Education with High Quality

LUO Liang, WU Yi-fang, WEI Wei

(National Key Laboratory of Cognitive Neuro Science and Learning, BNU, Beijing 100875, China)

Abstract: Numerous researches on parent-involved education reveal that this approach is able to promote children's quality in learning, social and cognitive development. However, profound empirical analysis also suggests that it is not the more the better; on the contrary, involvement with low quality would give rise to many severe problems. Therefore, the quality issue has become a big theme for researchers, educators and parents, and even turned into a trend for the study. The present paper analyzed the reasons why it has been receiving increasing attention, and then summarized six properties: structuralization, self-autonomous support, attention process, positive affect engagement, both parents' involvement and willingness to let children experience and accept. To better the relevant quality investigation, the authors put forward a series of measures for the solution.

Key words: parent-involved education; quality; property