

构建高中生三级发展指导模式

方晓义,胡 伟,陈海德,吴梦希,唐 芹,王 帆

(北京师范大学 发展心理研究所,北京 100875)

〔摘要〕 学生发展指导发展至今已有100多年,在经历了职业指导、适应性指导、发展性指导、全面推广四个发展阶段之后,世界很多国家和地区都建立了较为成熟的学生发展指导模式,并呈现出不同的特点。本文以个体发展理论、生态系统理论、积极心理学为指导,在国外典型模式和国内学生指导现状的基础上,提出了适合我国的“5L & 5S”高中生三级发展指导模式,该模式阐述了基于关系系统的理论基础以及指导地位、指导重心、指导对象、指导人员、指导内容、指导模式、指导范围、指导依据等八个方面的理念转变,建立了适合高中的发展指导制度、机构和机制,并且,提出了品德、心理、学业、生涯、生活五个全面而有层次的指导内容,针对学生不同需求的三级指导模式以及具体可操作的五步骤发展指导过程,旨在促进全体学生健康而有个性化的成长。

〔关键词〕 学生发展指导;高中生;三级指导模式

〔中图分类号〕 B84 **〔文献标识码〕** A **〔文章编号〕** 1002-0209(2014)01-0037-07

高中是人生发展中的重要阶段,是个体向成人发展的关键时期,不仅是个体生理迅速发展的时期,也是人生观、价值观和世界观初步形成的时期;不仅是知识和技能学习和发展的时期,也是为未来学习、职业和生活做准备的时期;不仅是各方面积极品质发展的时期,也是心理行为问题高发的时期。鉴于高中阶段的重要性,为了更好地促进高中生的发展,减少发展中可能出现的各种问题,以及这些问题对高中生发展的影响,无论是一些发达国家和地区,如美国、加拿大、日本、芬兰、澳大利亚、香港、台湾等,还是一些发展中国家,如马来西亚、尼日利亚、菲律宾等,都建立了较为成熟的学生发展指导制度和指导模式。而且,大量的研究也已证明学校开展学生发展指导对学生的发展起到了积极的促进作用(Evans & Bruck, 1992; Imonikhe, Aluede, & Ojugo, 2011; Lapan, 1997; Whiston, 2009)。我国于2010年7月29日颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,其中的第5章《高中教育》明确指出:“建立学生发

展指导制度,加强对学生的理想、心理、学业等多方面指导”,“全面提高普通高中学生综合素质”。因此,不论是从国际教育的发展趋势来看,还是从我国政府颁布的政策来看,在我国建立高中生发展指导制度,探讨高中生发展指导的有效模式已经成为一件重要而且迫切的事情。我们已经撰文就建立适合我国国情的高中生发展指导制度进行过探讨(方晓义,袁晓娇,邓林园,胡伟,2013),本文将围绕有关高中生发展指导模式的问题进行探讨,最后提出适合我国高中生发展的指导模式。

一、学生发展指导的发展历程

学生发展指导发展至今已有100多年,随着社会发展与教育理念的转变,早期盛行的以职业指导为主的学生指导已不能满足教育需求,不断受到各方挑战,学生指导在指导理念、指导内容、指导模式等各方面不断发展与变革,总体来看,学生发展指导的发展历程主要分为职业指导、适应性指导、发展性指导和全面推广四个阶段。

〔收稿日期〕 2013-10-28

〔基金项目〕 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“普通高中学生发展指导制度研究”(11JZD037)。

发展指导最早起源于19世纪末20世纪初的美国,当时的美国正处于工业革命之中,劳动力的分配问题,科学技术的提高,职业教育的扩增,民主制度的传播这四个因素带来了职业发展指导的发展(Brewer,1942)。最早的学生指导仅仅局限于职业指导,指导的主要内容和形式是为学生提供职业信息,进行职业评估、工作安排以及提供生涯课程(Gysbers & Henderson,2012;Myrick,2003)。

20世纪20年代开始,随着心理卫生运动、教育测量运动、进步教育的发展,对学生的关注点逐渐从社会工业、国家和政策的角度转为个人和教育的角度,认为学生在职业方面出现的问题是由其教育、心理等方面的个人适应问题带来的(Johnson,1972)。该时期的学生发展指导关注学生的适应性问题,如教育环境、家庭环境、朋友关系、健康问题、两性问题等方面的指导(Rudy,1965;Campbell,1932)。由于心理治疗的兴起与发展,个体咨询在20世纪三四十年代逐渐成为辅导的一项主要方式。

20世纪60年代开始,随着学生个体服务运动对学生发展指导的影响,学生发展指导的目标变为“提高每个个体自我向导能力的工作”。咨询仍然作为学生发展指导中的中心方式而存在,包括个体咨询和团体咨询(Stripling & Lane,1966),在此时期,学生发展指导由对学生的适应性指导向教育性、发展性指导转变,关注于学生的潜力开发以及能力提高等方面(Mathewson,1962)。

在21世纪的今天,学生发展指导已成为和教学、管理并重的现代学校三大职能之一(杨光富,2011;张萌,2009;常永才,1995)。学生发展指导已经在世界各国和各地得到推广,各国和地区结合本土实际情况,各自发展出适合于本地的学生发展指导模式,如美国综合性指导模式,法国方向指导模式,日本生活指导模式及台湾“教训辅三合一”辅导模式等。

这些典型的发展指导模式内容和形式上都有其相同之处,在内容上涵盖了学生发展的学业、生涯、个性社会性等各个方面;在形式上更加多样化,包括课程、个体指导、团体辅导、心理咨询等,但又各具特点:(1)美国综合性指导模式指导内容广泛多样,针对不同年级的学生提出了发展目标;注重服务性工作,如帮助学生拟定课程表,为学生提

供升学、职业信息,为学生提供职业兴趣测验等;强调整体性,是咨询师、行政人员、全体教师相互合作,整合社区资源,面向全体学生的指导(Gysbers & Henderson,2012)。(2)法国方向指导模式的指导重点主要是学生的升留级以及未来职业的选择(杨光富,2000)。法国政府解释方向指导是在把青年男女安置在工商业之前的全部工作,指导的目标是发现学生在道德、身体和智力方面的能力(邢克超,李兴业,2000)。(3)日本的学生指导又被称为“生活指导”,是以社会为本位的生活方式的指导(马婷,2011)。生活指导模式主要是通过为有心理问题的学生提供个体心理咨询(Kuramitsu,2004)。(4)我国台湾地区推行的“教训辅三合一”整合模式本着预防重于治疗的教育理念,其特点在于引进了“三级预防观念”:一级预防为教师辅导;二级预防为专业咨询;三级预防为矫正治疗(蔡纯姿,2002)。

二、高中生三级发展指导模式

尽管世界上的很多国家和地区纷纷发展了适合本地情况的学生发展指导模式,然而在我国,学生发展指导工作的基础还比较薄弱,存在着种种不足(方晓义,袁晓娇,邓林园,胡伟,2013),同时,中国作为发展中的亚洲国家,在意识形态、价值观、社会文化、教育体制和目标等方面都具有其独特性,因此,建立适合我国国情的发展指导模式尤为必要。本文以个体发展理论(如哈维格斯特综合发展理论、艾里克森的毕生发展理论、Gysbers的生活生涯发展理论等)、生态系统理论、积极心理学为指导,在国外典型模式和国内学生指导现状的基础上,构建了适合我国的“5L & 5S”高中生三级发展指导模式。该模式包括几个重要的部分:(1)发展指导理念的转变,强调发展指导要转变过去很多理念;(2)发展指导制度的建立,为保证发展指导的顺利进行,要建立适合学校的发展指导制度、机构和机制;(3)发展指导内容的多样性,强调学生的发展任务是全面而有层次的,包括品德、心理、学业、生涯、生活各个领域;(4)发展指导的层级性,指导模式根据学生的不同需求而分为三个层级:一级指导、二级指导、三级指导;(5)发展指导的步骤性,通过具体可操作的发展指导步骤来进行学生发展指导,促进全体学生的健康而有个性化的成长。

(一) 学生发展指导的理论基础

发展任务是出现在个体生命中某个时期的任务,完成这一任务将使个体感到幸福,并对其成功完成接下来的任务有所帮助;如果个体没有完成任务,则其幸福感会缺失,被社会排斥,并在接下来的任务中陷入困境(Havighurst,1956)。毕生发展理论指出:人生在每一个阶段有其不同的特征,社会对个体也会提出不同的任务,青少年期(12—18岁)的主要发展任务是形成角色同一性,防止角色混乱(Erikson,1963)。发展任务具有文化的差异性,青少年在生活的不同阶段也会面临不同的发展任务(Klaczynski,1990)。生活生涯理论更加强调了青少年全面积极发展的思想,强调青少年的发展包括学业方面(学习准备)、生涯方面(生涯规划、职业准备)、个性社会性方面(自我认识、人际交往、生活角色、环境和事件)(Gysber,2003)。

生态系统理论强调生态学的或系统论的观点,该观点的核心是把发展视为一个“个人—环境”相互作用的过程(Bronfenbrenner,1979,1994)。对于青少年来说,家庭、学校和同伴系统是青少年直接面对和接触的环境,对个体发展有着直接和深远的影响,因此一直受到众多研究者的关注。积极心理学认为:“传统的消极的心理学确实为社会发展做出了贡献,但实践也证明了我们不能靠对问题的修补来为人类谋取幸福(患心理疾病的人仍出现成倍增长),心理学必须转向研究人类的积极品质,通过大力提倡积极心理学来谋取人类幸福”。如何认识青少年将会影响我们培养青少年的方式,以积极的态度看待青少年的发展,重点关注青少年的能力发展、以及如何发展这些潜质的方法,这一观点逐渐得到专家与学者们广泛认同(任俊,2006)。因此,“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”坚持关注关系系统(师生关系、同伴关系、亲子关系)而非关注具体问题。传统学生工作的主要内容是聚焦学生问题,以改变学生行为范式为目的,而“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”认为,学生的关系系统是一个有机的整体,问题虽然出现在学生的身上,但反应的是学生所在关系系统的问题,比如在关系中被过度关注或忽视,因此,学生发展指导工作是通过创造积极而有创造性的关系来促进学生的发展,改变关系系统是促进学生发展的根本途径(如图1)。这也是“5L & 5S 高中生三级发展指导模

式”的理论基础。

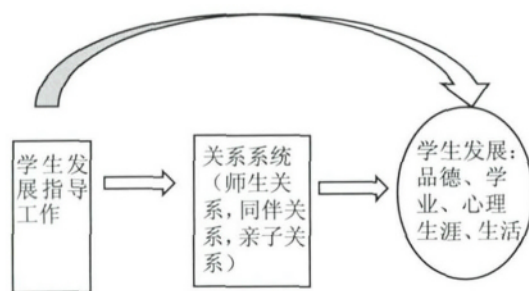


图1 “5L & 5S 高中生三级发展指导模式”理论基础

(二) 学生发展指导的理念转变

在学生发展指导理论的基础上,结合国内外学生发展指导工作现状,“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”提出了以下8个方面理念的转变:

1. 指导地位的转变:从附属地位到核心地位。坚持学生发展指导工作的核心地位,把学生发展指导放在与学校的教育职能、管理职能的同等级地位。从世界基础教育发展的趋势来看,要满足学生的多样化需求,学生发展指导占据着重要地位,已成为世界上许多国家和地区所公认的与教学、管理并重的学校的三大职能之一。

2. 指导重心的转变:从问题导向到促进发展导向。学生发展指导的核心在于促进学生的积极发展,对问题和危机的预防和矫正是发展指导的辅助手段,发展指导的工作焦点是促进全体学生的健康发展。

3. 指导对象的转变:从关注学生个体到关注学生、教师和家长的整体。学生发展指导工作应围绕学生、教师和家长共同展开,在关注学生的同时,也应把促进教师和家长的身心健康作为主要工作内容,并为他们提供信息支持和综合性服务。

4. 指导人员的转变:从心理健康教师到教师全员参与。学生发展指导工作由全体老师共同承担,而不只是发展指导教师的责任。学生发展指导应通过全体教职员参与不同的工作、承担不同的职责来创造积极友善的校园环境,这是促进学生发展的必由之路。

5. 指导内容的转变:由分割独立到有机融合的指导内容。学生发展指导是一个全面性的概念,包括学生发展的方方面面,而不仅局限在心理健康方面,发展指导工作的内容应是在一个整体之内,而非各部门独立开展。

6. 指导模式的转变:从单一模式到三级指导。

学生发展指导工作针对全体学生,实施多层次的分级指导。学生发展指导不仅仅关注出现问题的学生,应该关注全体的多样化需求,促使学生个性化发展。

7. 指导范围的转变:由单一学校到学校—家庭—社会结合。学生发展指导工作由学校、家庭、社会共同承担,不是学校单方面的责任。学生所处的关系系统包括家庭环境、学校环境、社会环境,发展指导工作通过校内外合作,家校合作等不同方式,营造有利于学生发展的整体氛围。

8. 指导依据的转变:由依据经验到依据实证数据。学生发展指导工作的设计与改进都应基于实证调查的数据,目前大多数学校的学生工作都是基于经验而开展的,很难满足学生真实需求、引起学生兴趣、保证指导效果。

(三) 制度建设

为了更好地为学生发展指导工作开展和实施奠定基础,“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”应设有专门的指导部门和相应的规章制度,每个学校应根据自身情况建立发展指导规章制度,在人员配比与资质、人员培训、时间保障、物质保障、管理与评估等方面做出明确规定(方晓义,袁晓娇,邓林园,胡伟,2013),以保证学生发展指导工作有序进行。

同时,在本校规章制度的指引下,建立相应的指导机构。如图2所示,每所高中设有学生发展指导委员会,由校长或德育副校长兼任委员会主席,成员包括校级领导、中层干部、发展指导教师、年级组长、班主任、科任教师、家长、社会或社区人士,负责全校学生发展指导工作总体规划与决策。学生发展指导委员会下设学生发展指导中心,全面负责学校发展指导工作的组织与实施,包括组织和领导发展指导活动,实施对其他老师的培训,根据学生需要设计和组织实施发展指导计划;邀请专家开展教师教学技能培训为教师提供专业知识和技能服务,以及对家长提供知识性培训讲座;协调学校和家庭、社会的关系等。

按照职责和功能的不同,学生发展指导中心的主体分为三个部分:实施组织、支持组织、资源组织。实施组织包括学校的全体教师、发展指导教师和导师。全体教师共同承担学生指导的职责,为学生创造和谐友好的校园整体氛围,把品德、心理、学业、生涯、生活教育与课程教学结合起来;能够识

别、解决学生发展中出现的一般问题。发展指导教师为学生提供咨询服务,为教师工作提供督导,为家长提供培训,为学校的发展指导工作提供专业支持和保障。根据教师的专业背景和培训经历,发展指导中心设有品德、学业、心理、生涯、生活五个导师组,导师按照所属导师组为各年级学生开设发展指导课程,定期与指导学生、家长会谈,与学生、家长共同制定学生生涯发展计划,共同探讨学生存在的问题以及促进学生发展的方法。

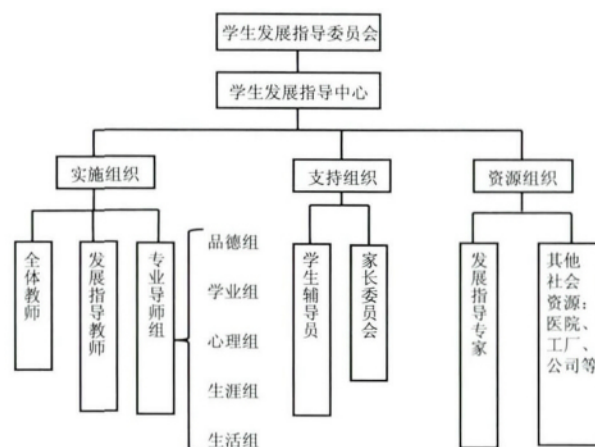


图2 发展指导中心组织架构

支持组织包括学生辅导员和家长委员会。发展指导中心选择高二的学生担任初入学学生的小组辅导员。他们以自身的经历和切身体会,帮助和指导新生选课和制定学习计划,使新生尽快适应高中阶段的学习生活。家长委员会需要经常同学校有关人员联系;作为客座发言人参与学校活动;参与学生指导和咨询服务的活动;提供有关学生指导和咨询服务工作的效果反馈信息。

资源组织包括发展指导专家以及其他社会资源,包括医院、工厂、公司等。这些资源组织为学校发展指导工作提供更为专业的建议,同时提供社会实践的场所,使学生了解各行各业,同时发现学生各方面的能力、兴趣和爱好。

(四) 指导内容(5L)

我们通过对美国、欧盟、芬兰、日本、澳大利亚、香港等国家和地区提出的高中生发展的主要任务进行内容分析,发现尽管不同地区制定的学生发展任务的侧重点多有不同,但各国及地区在培养目标上存在一些共同的趋势。总体来看,各地区的学生发展指导内容综合,涵盖了学生学习生活的各方

面,主要涉及到个性社会性发展、学业发展、职业发展和生活发展几个领域。同时,高中阶段正是人生观、价值观形成的特殊时期,在我国社会主义的背景下,对学生的品德、价值观指导具有更为重要的意义与作用。

因此,“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”在国内外工作经验的基础上,提出 5 项高中生发展的主要任务:(1)学会做人(Learning to behave);(2)学会健康(Learning to be healthy);(3)学会学习(Learning to study);(4)学会工作(Learning to work);(5)学会生活(Learning to live)。这几个方面的关系如下图所示:

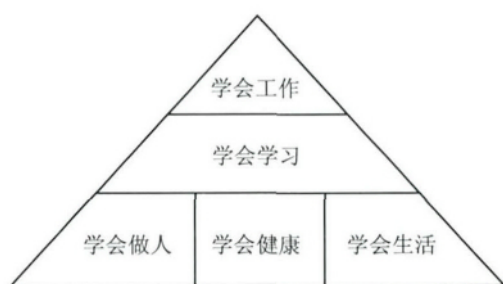


图3 高中生发展任务层次理论

“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”认为,高中生的发展任务是有层次的,学会做人、学会健康、学会生活是学生发展任务,也是作为一个人最基础的部分,在这三个方面得到良好发展之后,就形成了高中生的基本品质素养、心理素质以及生活技能,在此基础上,学生进一步地发展学习能力,学习知识和技能;在学习知识和技能的基础上,更好地为未来的学习、职业和生活做准备。我们称此称为“高中生发展任务层次理论”(如图3)。高中生在此阶段形成了人生观、价值观、世界观,以及学习能力,并为将来的工作和生活做准备,这 5 个学会(5 Learning, 5 L)是高中生发展的核心,能够贯穿高中生的一生。

具体而言,学会做人(Learning to behave)指的是促进学生的品德发展。“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”促使学生在人生观、世界观、价值观,国家意识和爱国情感,公民素养,是非判断,社会责任感,环保意识,感恩诚信以及亲社会品质等方面的发展。

学会健康(Learning to be healthy)指的是提高学生心理健康水平。心理健康主要包括自尊自

信、独立思考、情绪调控、压力应对、沟通技能、人际交往等方面。

学会学习(Learning to study)指的是激发学生的学习兴趣,提高学生的学习能力。学业发展主要包括学习动机、学习计划、学习策略、学习习惯、自主学习、创新学习等方面。

学会工作(Learning to work)指的是促进学生生涯发展。具体而言,生涯发展主要包括生涯规划意识、升学规划、生涯计划、职业体验、就业目标、面试准备等方面。

学会生活(Learning to live)帮助学生提高生活技能。“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”指导学生掌握卫生习惯、饮食习惯和作息习惯,独立生活,行为规划,时间管理,珍爱生命,自我保护,高科技技术使用等方面的生活技能。

(五)指导模式

由于成长环境和个体的差异,学生的发展水平和需求也有所不同,“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”根据指导范围的不同,通过多种指导途径来满足学生的成长需求,统整规划出更有针对性、科学有效的三级指导体系(如表1)。总体来说,一级指导应面向全体学生,结合本校学生的特点开设发展指导课程,安排相关的校园文化活动,主题班会活动以及社会实践活动,以促进全体学生的健康发展;二级指导面向部分学生,结合部分学生的特点安排选修课、主题讲座、社团活动、团体辅导,以满足部分学生的发展需求或者预防和解决学生发展中的问题和困惑;三级指导面向个别有特殊发展需要和问题的学生,由发展指导教师对学生进行心理咨询,专业导师组的导师对其进行个别指导,以充分挖掘和发挥学生的潜能或者有针对性地解决个别学生发展中的问题。

表1 三级指导模式的目标与形式

	一级指导	二级指导	三级指导
指导目标	发展	发展、预防	发展、矫治
指导方式	课堂渗透、 发展指导课程、 校园文化活动、 主题班会活动、 社会实践活动	选修课、 主题讲座、 社团活动、 团体辅导	心理咨询、 个别指导

(六) 指导过程(5S)

鉴于以往的德育教育、心理咨询工作经验性较强,缺少步骤性、实操性,“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”根据学生发展指导的理论基础和基本理念提出了 5 步(5-Step, 5S)指导过程(如图 4)。



图 4 “5L & 5S 高中生三级发展指导”的 5 步过程

首先,第一步是评估学生需求和发展水平。由学生发展指导中心对于学生在品德、学业、心理、生涯、生活方面的现状及需求进行调查,处理统计学生数据的调查结果。第二步是制定学校方案。根据学生需求和发展水平的调查结果,制定学校总体计划、年级总体计划,例如,对于学生需求较高或是总体发展水平较低的主题,学校需面向全体学生开展一级指导。第三步是实施学校方案。由学生发展指导中心根据学校计划监督活动的实施过程,落实情况。第四步是评估学校工作。由学生对自己参加的各项活动以及教师的工作情况进行评价,同

时,教师对学校开展的活动进行自评。最后,第五步是改进学校工作。由教师总结本学期发展指导工作的有效经验,包括效果良好的活动以及效果欠佳的活动,并在此基础上提出改进方案。

在开展学生发展指导工作时,“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”坚持以发展为主,以学生为本,以数据为基。可以看到,促进发展贯穿在三级指导模式的各级目标当中(如表 1),预防和矫治只是发展指导的辅助手段,发展指导关注的是学生的积极发展而非具体问题,相信每一个学生都有成长和成才的需求和潜质。并且,充分尊重学生的主体作用,在工作之始就对学生在品德、学业、心理、生涯、生活方面的发展状况以及需求进行调查,在实证数据的基础上,根据调查结果制定本学期的发展指导计划,开展学生发展指导工作。同时,重视学生、教师对活动效果的评估,以评估的数据作为改进活动的依据,不断总结经验教训,改进学生发展指导工作,使之更好地促进学生的发展。

“5L & 5S 高中生三级发展指导模式”是适合我国国情的综合性的发展指导模式,涵盖了全面的指导内容、有层次的指导模式以及操作化的步骤,可以帮助普通高中建立适合本校实际情况的指导模式,从而促进高中生积极健康的成长,全面提高人才培养质量。

[参考文献]

- 蔡纯姿. (2002). 生活辅导的另类思维——从教训辅三合一谈起. 学生辅导, 83, 43—59.
- 常永才. (1995). 美日中小学学生指导模式的比较. 比较教育研究, (3), 46—51.
- 方晓义, 袁晓娇, 邓林园, 胡伟. (2013). 构建适合我国的普通高中学生发展指导制度. 北京师范大学学报(社会科学版), (1), 42—50.
- 马婷. (2011). 日本中学生指导概述. 当代教育理论与实践, 3(1), 12—15.
- 任俊. (2006). 积极心理学. 上海: 上海教育出版社.
- 邢克超, 李兴业. (2000). 法国教育. 吉林: 吉林教育出版社, 第 212 页.
- 杨光富. (2011). 国外中学学生指导的实践与特色. 全球教育展望, 40(2), 68—72.
- 张萌. (2009). 美国现代学生指导简述. 比较教育研究, 7, 72—76.

- Brewer, J. M. (1942). History of Vocational Guidance: Origins and Early Development. New York, NY: Harper.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U., & Ceci, S. J. (1994). Nature-Nurture Reconceptualized in Developmental Perspective: A Bio-ecological Model. *Psychological Review*, 101(4), 568—586.
- Campbell, M. E. (1932). *Vocational Guidance Committee on Vocational Guidance and Child Labor Section III. Education and Training*. White House Conference on Child Health and Protection, New York: Century.
- Erikson, E. (1963) *Childhood and Society*. New York: Norton.
- Evans, J. H., & Burck, H. D. (1992). The effects of career education interventions on academic achievement: A

meta-analysis. *Journal of Counseling & Development*, 71, 63—68.

Gysbers, N. C., & Henderson, P. (2012). *Developing & Managing Your School Guidance & Counseling Program* (5th ed.). Alexandria, VA: American Association for Counseling and Development.

Gysbers, N. C., Heppner, M. J., & Johnston, J. A. (2003). *Career counseling: Process, issues, and techniques*. Boston: Allyn & Bacon.

Havighurst, R. J. (1956). Research on the Developmental-Task Concept. *The School Review*, 64(5), 215—223.

Imonikhe, J. S., Aluede, O., & Ojugo, A. I. (2011). Awareness of the Comprehensive Guidance and Counseling Programs among Secondary School Counselors in Midwestern Nigeria. *Philippine Journal of Counseling Psychology*, 13(1), 46—64.

Johnson, A. H. (1972). Changing conceptions of vocational guidance and concomitant value-orientations 1920—30. Dissertation Abstracts International; Section A. *Humanities and Social Sciences*, 33, 3292. (UMI No. 72—31933).

Klaczynski, P. A. (1990). Cultural-developmental tasks and adolescent development: theoretical and methodological considerations. *Adolescence*, 25(100), 811—823.

Kuramitsu, O. (2004). Consultation of teachers [in

Japanese]. In T. Takiguchi & O. Kuramitsu (Eds.), *School Counseling* (pp. 68—75). Chiba, Japan: University of the Air.

Lapan, R. T., Gysbers, N. C., & Sun, Y. (1997). The impact of more fully implemented guidance programs on the school experiences of high school students: A statewide evaluation study. *Journal of Counseling & Development*, 75(4), 292—302.

Mathewson, R. H. (1962). *Guidance policy and practice* (3rd ed.). New York, NY: Harper & Row.

Myrick, R. D. (2003). *Developmental Guidance and Counseling: A Practical Approach* (4th ed.). Minneapolis, MN: Educational Media Corporation.

Rudy, W. S. (1965). *Schools in an Age of Mass Culture*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Stripling, R. O., & Lane, D. (1966). Guidance services. In L. O. Eckerson & H. M. Smith (Eds.), *Scope of Pupil Personnel Services* (Catalog NO. F5 5. 223:23045, pp. 25—35). Washington, DC: U. S. Government Printing Office.

Whiston, & Quinby (2009). Review of school counseling outcome research. *Psychology in the Schools*, 46(3), 267—272.

(责任编辑 侯珂 责任校对 侯珂 宋媛)

Three-Level Developmental Guidance Program for High School Students

FANG Xiao-yi, HU Wei, CHEN Hai-de, WU Meng-xi, TANG Qin, WANG Fan

(Institute of Developmental Psychology, BNU, Beijing 100875, China)

Abstract: Student developmental guidance has been developed for more than 100 years. After the four periods of career guidance, adaptive guidance, developmental guidance and comprehensive promotion, mature patterns of student developmental guidance are built and present different characteristics across the world. According to the theory of individual development, ecological system theory and positive psychology, this paper puts forward the “5L & 5S” three-level high school students’ developmental guidance program on foreign typical models and current situation of students’ guidance in China. “5L & 5S” program based on the theory of relationship system expounds the changes of eight concepts: guiding position, importance, object, staff, content, model, scope, basis which differently with the past, builds the system, institutions and mechanisms of developmental guidance which is suitable for high school. Meanwhile, aimed at promoting the healthy and personal growth of the students, comprehensive and hierarchical guidance content of morality, psychology, academic, career and life five aspects, three-level developmental guidance which is directed at different needs of students, specific and operable process of developmental guidance are established.

Key words: Students’ developmental guidance; high school students; three-level guidance model