

大学社会责任培育的历史嬗变、国际经验和中国探索

周海涛

(北京师范大学 教育学部,北京 100875)

[摘要] 当今世界,此起彼伏的政治、社会、经济、生态等方面危机实际上是人类良心、道德、信仰和精神的危机,根本上是社会责任缺失的危机,强烈期待着大学培养出更多更富有社会责任感的人才。自古以来,大学担当社会责任有两个层面,一是在整体上以人才培养为根本,由教学、科研、服务和文化相互促进的“一本多元”责任体系;二是在人才培养上以个性发展和社会责任为核心,德、才、情、志等多极支撑的“双核多极”格局。纵览国际高等教育界,一些大学显现出共同特点:将责任理念引导嵌入育人全程,多途径提高学生的责任智识和能力,培育全球关怀和跨文化理解的情感,塑造学生的领导力和领袖精神。中国大学发展历程,是一个促进学生全面发展、培养社会责任的探索过程。为适应社会需求,当代大学生理应在理想信念、知识能力、品德意志、开创精神上卓越出众,健康成长。大学在帮助学生成功中,努力做到个性不消磨、责任不淡化、教学不边缘、实践不再远、成长可持续。

[关键词] 大学社会责任培育;人才培养;学生全面发展

[中图分类号] G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1002-0209(2014)01-0012-06

当前,此起彼伏的政治、社会、经济、生态、思想等方面危机实际上是人类良心、道德、信仰和精神的危机,根本上是社会责任缺失的危机。为什么会这样,因为有良心、讲道德、崇信仰、尚精神需要有所敬畏、自我节制;但是,如果没有了良心、道德、信仰和精神,全人类的发展将遭遇成本和代价最大化的阻碍。无良心就无公平,无道德就无正义,无信仰就无秩序,无精神就无希望。毋庸置疑,我们都期待着大学能够培养出更多更富有社会责任感的良知典范、道德标兵、信仰精英和精神贵族。

一、大学担当社会责任培育使命由来已久

从历史发展看,大学担当社会责任并非始自近代,而是古已有之。19世纪英国著名高等教育思想家约翰·亨利·纽曼认为:“如果大学的目的是为了科学和哲学发现,我不明白为什么大学应该拥

有学生。”^①教书育人显然是大学的职责。在同一世纪,德国洪堡创立的柏林大学演化出了教学与科研相结合的理念,科学研究的地位日显重要。20世纪初,美国著名的威斯康星思想使大学担当社会服务站的角色备受重视。

(一)大学社会责任的“一本多元”

大学社会责任体现出“一本多元”的特征。大学首要的社会责任在于人才培养,科学研究、社会服务和文化传承创新是大学的重要责任。教学、科学研究、社会服务和文化传承创新是大学担当社会责任的职能,而教书育人、科研育人、实践育人、文化育人都是大学培育社会责任的有效方法。这些方法服务于人才培养这个根本目的,可看作大学的过程责任(如图1所示)。

(二)人才培养责任的“双核多极”

大学的历史是一部履行社会责任的历史,人才

[收稿日期] 2013-10-25

[基金项目] 国家社会科学基金规划课题“现阶段提升大学生创业技能的政策支撑体系研究”(10BGL043),教育部新世纪优秀人才支持计划“后危机时期的大学生创业教育政策研究”(NECT-11-0045)。

① [英]约翰·亨利·纽曼:《大学的理想(节本)》,徐辉等译,杭州:浙江教育出版社,2001年版,第1页。

培养是大学最重要、最核心的履行社会责任的方式。人才培养是全方位的、立体的,是实施全人教育的过程,呈现着双核并立、多极支撑的“双核多极”格局。“双核”指的是大学生的个性发展与社会责任,而“多极”则是强调大学生在德、才、情、志等多方面的发展。人才培养整个过程在帮助学生实现个性发展的同时,也引导学生积极履行社会责任,目标是要塑造出全面发展的“全人”。

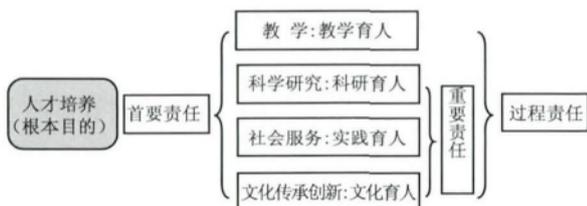


图1 大学社会责任：一本多元

当代大学面对物质丰裕、消费便捷和急功近利、重利轻义并存,精神丰富、自由多元和道德式微、价值扭曲伴生的时代挑战,一定程度上存在的育人目标模糊、模式单一、方法简单、内容滞后等亟待调整,需在比较交流中形成责任共识,在反思检讨中明确责任使命。

二、社会责任培育的国际经验和特点

尽管世界各国大学的历史背景不一、文化传统各异、目标定位有别、途径方式多样,在社会责任培育上各具特色,但也显现出一些共性特征。

(一)将责任理念引导嵌入育人全程

第一,强调自我实现(self-realization)的同时,亦突出社会责任(social responsibility)理念。大学将社会责任理念培育寓于学生发展过程。洪堡大学秉承“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”的理念,威斯康星大学践行服务社会、加强政府合作、促进经济发展、提高生活质

量的使命,早稻田大学坚持“学问独立,培养模范国民”的目标,印度理工学院“在社会责任感的激励下组织学生活动”以回报社会^①,南非开普敦大学坚信高校培育人才“直接、迅速地促进发展”,都体现了促进个体发展和培育社会责任的有机结合^②。

第二,养成企业家气质和创业精神。通过学生参与经济活动,培养企业家气质和创业特质,将责任培育落到实处。斯坦福研究园区和“硅谷”模式,以及麻省理工学院的商业规划比赛,是典型的范例。

(二)多途径提高学生的责任智识和能力

耶鲁大学前法学院院长科隆曼认为:“大学是培养品性的地方,是培育智识与道德修养习惯的地方”。许多大学普遍重视提高学生的责任智识和能力水平。

第一,坚持服务型学习模式(Service learning)。“服务型学习”被誉为“21世纪早期高等教育改革与发展最重要的遗产”^③,它将学习学术知识与社区义务工作结合,通过参与不同的社区服务,培育学生的责任意识 and 能力。结合各自实际,一些大学又发展出“社区服务型学习”、“混合服务型学习”和“跨学科服务型学习”等形式。

第二,开发“第二课堂”。英国大学提供11种(如冷漠的一代、平等与文化、环保公民、新媒体与公民等)为期1—2周的教学学习活动,促进学生对不同层面公民活动的思考^④;美国大学提供既可融入传统的讲座和研讨会,亦可用于独立学习的选修课程。多种形式的“第二课堂”,为学生增进责任智识和能力提供了广阔的舞台。

第三,开设基础课程。印度理工学院甘地讷格尔分校(IIT-G)为2011年届新生引进了一门为期5周的“大学基础课程”。开学之前,学校安排新

① Students' Council, India Institute of Science(2012), Bangalore. National Conference on Connecting Science and Society. Retrieved October 6, 2012 from <http://www.samanway.in/>.

② 新浪教育. 开普敦大学校长:大学有责任保护言论自由[EB/OL]. <http://edu.sina.com.cn/gaokao/2011-04-23/1136293081.shtml>, 2012-09-28.

③ Tracy McDonald. *Social Responsibility and Sustainability: Multidisciplinary Perspectives through Service Learning*. Sterling, Va., Stylus Pub., 2011: Xi-Xii.

④ Rhys Andrews & Andres Mycock. Citizenship Education in the UK: Divergence Within a Multi-National State. *Citizenship Teaching and Learning*, Vol 3, No. 1, April, 2007.

生去城乡不同地方,增加学生对社会问题的敏感度^①,为使学生成为变革推动者做准备。阿根廷布宜诺斯艾利斯大学出台新规,要求学生毕业前须进行至少40小时的社区工作或进行与专业相关的免费教育工作,否则不能获得毕业证书^②。

(三)培育全球关怀和跨文化理解的情感

第一,拓展学生的国际视野。2002年,美国大学联合会(Association Of American Colleges And Universities, AAC&U)发起了国际公民教育行动,增强国际公民的责任感和跨文化胜任力^③。2006年,聚焦于社会公平的“国际公民行动”在匹兹堡查塔姆大学发起^④,以增加学生参与国际社会实践的机会。欧洲要求到2020年,至少20%的大学毕业生有国外学习或培训经历。2010年,印度孟买大学(UM)为培养“21世纪的甘地式CEO”,推出“当代联合行动新措施”(MUNIJAN)项目,以现代教育方式贯彻圣雄甘地的包容、大爱理念,“让学生参与一系列建设性的社会活动,以促进社会的积极变革”^⑤。

第二,强调学生的绿色环保责任。《2013绿色光荣榜》(Green Honor Roll)报告对美国806所高校进行绿色评级,哈佛大学、哥伦比亚大学等21所大学因在校园绿色文化、环保实践、学生环保意识培养、贡献绿色经济等方面的杰出表现而荣登榜首^⑥。印度坎普尔理工学院(The Indian Institute

of Technology Kanpur)提供多种环保责任培养的活动,如“绿色作品:能源节约竞赛”等^⑦。

第三,培育女性等相对弱势群体的责任感。在注重全球关怀和跨文化理解的同时,牛津大学为女性专门开设“自信”课程,教会女生克服心理障碍,把自己变成自信、果断、勇于挑战的合格公民^⑧。

(四)塑造学生的领导力和领袖精神

在哈佛大学,社交、口才和亲和力是成为领袖的必修课,参与和竞选是最重要的事情之一。在耶鲁大学,将全球化时代的使命定位为美国培养领袖、为世界培养领袖^⑨。“领袖教育”使英国牛津大学培养了6位英国国王、19个国家的53位总统和首相、47位诺贝尔奖获得者。

社会责任培育促进大学与社会的双赢,特别在国家和社会发展遇到危机时,这种作用更发挥得淋漓尽致。冰岛总统格里姆松曾谈到,高等教育是其社会最伟大的变革推动者。在俄罗斯从前苏联模式向现行模式的社会转变中,大学帮助公民确立民主观念,避免价值观冲突,并为梅德韦杰夫所说的“现代化的俄罗斯创新发展之路”培育企业家精神。

与此同时,大学社会责任培育的成效也有待全面考察。美国大学联合会(AAC&U)调查发现,师生对“社会责任培养的理念”强烈认同,但对其现状并不满意^⑩。究其原因,一是“教师避免将个人价

① Dayananda Yumlembam(2011). IIT-G students to get lessons in social causes. Retrieved October 6, 2012 from http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-05-24/ahmedabad/29577501_1_iit-g-students-programme-btech.

② 新华网. 阿根廷:要想大学毕业,先当社区义工. http://news.xinhuanet.com/edu/2012-05/23/c_123177992.htm, 2012-05-23.

③ Association of American Colleges and Universities(2012). Shared futures:Global Learning and Social Responsibility. Retrieved October 11, 2012 from <http://aacu.org/SharedFutures/index.cfm>.

④ Chatham University(2007). Benter initiative for global citizenship. Retrieved October 6, 2012 from http://www.chatham.edu/academics/benter_index.cfm.

⑤ University of Mumbai(2012). Retrieved October 16, 2012 from <http://www.mu.ac.in/>.

⑥ The Princeton Review(2012). Green Honor Roll. Retrieved October 5, 2012 from <http://www.princetonreview.com/green-honor-roll.aspx>.

⑦ Indian Institute of Technology Kanpur(2012). Retrieved October 10, 2012 from <http://www.iitk.ac.in/>

⑧ 新闻晚报. 英国专为女生开“自信课”. http://news.xinhuanet.com/fashion/2012-08/29/c_123630081.htm, 2012-08-29.

⑨ [美]理查德·雷文:《大学工作》,王芳等译,北京:外文出版社,2004年版,第114页。

⑩ Anne Colby & William M. Sullivan. Strengthening the foundations of students' excellence, integrity and social contribution. *Liberal Education*, Vol. 95, No. 1, 2009.

价值观强加给学生,或认为责任感属于天生特质”^①。二是作为高等教育学习成果的“社会责任”与大学一贯珍视的分析思维培养有所冲突^②;三是不同大学在教学、科研和社会服务等方面的侧重点不同。四是社会问题的复杂性、社会责任的整体性与以学科或专业为基础的大学教学模式不完全适应^③。

三、社会责任培育的中国历程与未来使命

百余年来,世界大学社会责任培育的中国文化元素随处可见,中国大学的国际视野未曾缺少,一直努力培育学生承担社会责任。

(一) 中国大学社会责任培育的发展历程

中国近现代大学自创生起,就培养出一批批具有社会责任感、使命感的大学生。无论是在战乱年月救亡图存,还是和平年代里追求复兴,这些大学生都表现出了强烈的社会责任感,在各时期、各行业中作出了应有贡献。

早在百余年前中国近代高等教育初创时,大学就没有将自身定位于逃避世俗、不谙世事的象牙塔,而是积极通过培养人才回馈社会,使中华民族脱离危境。1895年创办的北洋大学正是以“兴学救国”为创办宗旨的。该校创办伊始就适应当时形势,在课程设置、教学内容、教科书、教学方法上,全面引进西方教育模式,全方位满足当时社会对工科人才的需求^④。

近代大学不仅以知识和技术救国,还在一系列具有重大意义的历史事件中体现出深深的社会责任感。五四运动中,北京大学等13所大学学生倡导“民主”与“科学”精神,担负起了引领时代潮流的社会责任。以西南联大和西北联大为代表的一大批高等院校,在培育学生成才和促进社会发展进步中的历史功绩,使之已然成为中国高等教育史上的光辉典范。

和平时期,中国大学仍牢记培育学生社会责任

的历史使命。一大批高等学府,正是在20世纪50年代应国家和社会发展需求下成立的,这些院校在今天成为中国大学的主体,它们为各行各业培养人才,为经济建设和社会发展贡献才智。

值得注意的是,蔡元培先生曾提出军国民主义教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育及美感教育的“五育”并举思想;当代中国的教育方针是要致力于学生“德、智、体等方面全面发展”。这在很大程度上与“全人教育”是相通的。可见,中国大学在促进学生全面发展、培育社会责任方面,与全球同仁的理念通汇融合。

(二) 中国大学社会责任培育的时代内涵

当前中国社会正急剧转型。社会发展既改善了我们的生活,提供了前所未有的机遇,也提出了新的要求,期待着大学生在理想信念、知识能力、品德意志、开创精神上卓越出众,健康成长。

第一,一个人拥有永不磨灭的希望和理想,方能成就伟业。个人的理想,既包括对自身成长和发展的远大构想,也包括对自身社会责任的担当;在成就自身的同时,还需思考自己能为社会做些什么。个人与社会的关系,并非零和博弈而是正和双赢,把个人事业同社会发展结合起来更利于实现自我价值。

第二,知识就是力量。缺乏知识和技能,我们将无法立足于社会,也无法担当社会责任。大学生作为拥有知识财富的年轻人,无论是个人发展,还是服务社会,都是以发挥其知识优势为前提的。否则,理想就会成为空想。

第三,高尚的品德是人生幸福的前提。人的全面发展目标,就是成为“整全的人”。我们不仅要有知识,还要有高尚品德。“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善”,中国自古以来就非常重视德育,今天的“德才兼备,以德为先”仍在继承和发扬着先哲的思想。此外,实践中历练坚定的意志也不

① Richard H. Hersh & Carol Geary Schneider. Fostering Personal and Social responsibility on College and University Campuses. *Liberal Education*, Summer/Fall, 2005.

② Anne Colby & William M. Sullivan. Strengthening the foundations of students' excellence, integrity and social contribution. *Liberal Education*, Vol. 95, No. 1, 2009.

③ Joe Bandy. Teaching Social Responsibility at Vanderbilt—A Report from the CFT's 25th Anniversary Symposium. (2011). Retrieved October 10, 2012 from <http://cft.vanderbilt.edu/2011/10/teaching-social-responsibility-at-vanderbilt-%E2%80%93-a-report-from-the-cft%E2%80%99s-25th-anniversary-symposium/>.

④ 天津大学. 校史沿革. <http://www.tju.edu.cn/xxgk/history/>, 2012-10-13.

可替代,才干替不了,怀才不遇的人比比皆是;高学历替不了,学而无用的人并不少见。然而,意志和毅力常让人坚持到成功。

第四,创新精神是适应社会急剧变革的必然要求。我们是以不变应万变,还是适应变化的挑战?当然是后者。只有创新型人才方能发展个性并担当社会责任。而创新型人才须具备以创新精神和创新意识为中心的自由发展的个性,以及积极进取的人生价值取向和崇高的献身精神。由是观之,创新精神是一个人担当社会责任的重要精神支撑,其重要性不言而喻。

古语说“修身、齐家、治国、平天下”。一个人要担起“天下”或世界的责任,先要热爱祖国以找到归属感,而这又要以他对家庭负责为条件。我们若对家庭都担不起责任,又何谈对国家、天下负责?这又是以对自己负责为前提的。只有通过“修身”,才能逐步达到齐家、治国、平天下。“修身”就是全面发展,通过大学的全人教育和大学生的自我历练,塑造在理想信念、知识能力、品德意志和进取开创精神上全面发展的个体。

(三)中国大学社会责任培育的实现路径

胡适曾为“差不多先生”立传,提醒那些做事不认真、笃信“凡事只要差不多就好了”的人。今天,那种认为多多少少学学就行、随随便便做做就好的人依然存在;大学生中“差不多”的想法并不鲜见,“差不多”的做法并非少数。殊不知,每一环节做到90%的程度,经过五个环节之后将跌入不及格的水平($0.9 \times 0.9 \times 0.9 \times 0.9 \times 0.9 = 0.59049$)。如果一件事情不能够百分之百地尽全力去做,几件事情相乘,得到的是一个接近于零的结果,几近前功尽弃。为此,中国大学社会责任培育的使命,需要在多个途径上相互支撑、在多个层次上层层落实。

第一,个性不消磨。若在大学教育中将个体功能和社会功能割裂,会导致个体和社会的冲突对

立。大学教育的育人功能本来包括社会化和个性化两个方面,即大学教育的个体谋生准备功能也是在承担社会责任中兑现。好的个性是“化”出来的,全面发展的全人教育必在各环节促进学生造就、实现个性。

第二,责任不淡化。保护和创新知识文化,适应与引领社会发展,是大学这条“扁担”撑起的两端。走出“象牙塔”之形,坚守“象牙塔”之魂,推动社会进步是大学的历史任务。社会责任是“养”出来的,需将责任理念的培育融入人才培养全程,扩充课程的责任培育内容和比例,加大活动中的责任担当含量。

第三,教学不边缘。大学中“重科研轻教学”、“重知识能力轻责任精神”的现象普遍存在,知识洪流麻木了脑子,科学研究冲淡了责任培育,教学面临边缘化风险。融合教学和科研,促进知识能力和责任精神并重,形成一股合力,共同履行大学的社会责任。优质教学是“改”出来的,需重塑全面的人才培养目标,合理安排通识内容,优化探究式方法,确保教学居于大学各项工作的中心地位。

第四,实践不再远。大学理念和社会实践的脱节,会使大学社会责任培育失去载体和场所。大学社会责任培育的最终落实依托于实践,融汇于科研成果转化、服务活动实施和文化的传承创新。善于实践是“练”出来的,需重视并加强实践环节,为社会责任培育提供良好环境条件。

第五,成长可持续。物质崇拜、享乐主义盛行的诱惑,一定程度存在的被动的、应景的、间歇的教与学现象,会导致社会责任培育“碎片化”。良性的社会责任培育体现为成长的可持续,这既是发展的需要,也是自身发展的诉求。健康成长是“帮”出来的,需营造良好的教育氛围,实施常态化、长效化的育人策略,帮助大学生主动、潜心、终生地承担起社会责任。

(责任编辑 刘伟 责任校对 刘伟 孟大虎)

Historical Changes, International Experience and the Case in China: Social responsibility of university education

ZHOU Hai-tao

(Faculty of Education, BNU, Beijing 100875, China)

Abstract: Today crises rise and fall in economic, political, social and ecological contexts at the global level and are in fact manifestations of crises in human conscience, moral values, belief systems and collective psychology, resulting from lack of social responsibility that to cultivate social responsibility talents. In fact, a university has, ever since its start, been shouldering social responsibility at two levels: (i) "one unified system of multiplicity" for students' talent development; and (ii) a "duo-core multi-polar" environment supported by personality development and social responsibility on the one hand, and multiple poles of virtue, capability, emotions and determination on the other. A broad survey of higher education at the international level reveals certain commonalities, such as (i) incorporating the concept of responsibility into all-round education, (ii) elevating students' sense of responsibility and capability, (iii) encouraging care and understanding across cultures in global terms, and (iv) shaping their leadership spirits and leading abilities. Therefore, to cope with the changes in social needs, contemporary university students are expected to grow and develop in healthy way with exceptional achievements in knowledge, ability, integrity, stamina and innovation while adhering to respectability ideals and beliefs. To that goal, universities on the other hand are demanded to retain its own characteristic with responsibility conscience.

Key words: cultivating social responsibility in university; students' talent development; "one unified system of multiplicity"; "duo-core multi-polar"

启功先生对《旧题唐张旭草书古诗帖》真实年代的考定

《旧题唐张旭草书古诗帖》是一件古代狂草字卷,写在五色纸上共存四幅墨迹,宋徽宗曾将它收藏入皇宫。当时编定的《宣和书谱》视其为南朝著名诗人谢灵运的墨迹,明代文人董其昌则认为它是唐代著名书法家张旭的狂草真迹。当代有位鉴定家鉴定此帖是张旭的真迹,并由此引起他书风的变化,由崇尚陈老莲转而崇尚张旭。启功先生仔细观察研究,发现四幅墨迹中的第二幅写有南北朝诗人庾信的诗句,其中有“北阙临丹水,南宫生绛云”,认定“丹”“绛”二字有问题。他说:“按照古代排列五行方位和颜色,应是东方甲乙木,青色;南方丙丁火,赤色;西方庚辛金,白色;北方壬癸水,黑色;中央戊己土,黄色。”庾信的原诗是“北阙临玄水,南宫生绛云。”玄即是黑色,绛是红色,北方黑水南方红云,一一相对。而书法作品中把“玄”改写为“丹”。丹是红色,绛也是红色,便成了红对红,这有悖于古诗对仗的常规,分明是刻意的更改。为什么要这样更改呢?启功先生联想到这种不合常理的更改与古代的文字避讳问题有关。为了弄清问题,他查阅史籍:宋真宗在祥符五年(1012)十月戊午下诏,自称梦见了他的始祖,名叫“玄朗”,即诏令天下,凡遇到“玄朗”二字必须避讳。凡“玄”字改为“元”或“真”,“朗”改为“明”。启功先生以此为根据,推断这卷古诗帖的书写时间,下限不会晚于该帖入藏皇宫和《宣和书谱》编定时间,而上限不会早于大中祥符五年十月戊午宋真宗下诏的时间,这就以确凿的证据说明这是一件宋人的书法,从而为这段公案划上了句号。

(北京师范大学音像出版社 卫兵)