关于对区域民族认同的新探索

杜武征

(喀什师范学院 法政系,新疆 喀什 844008)

摘要:在界定民族、民族认同和区域内涵存在理论交叉点的基础上,提出“区域民族认同”这个整体性的学术概念,选取符合这个概念的“个案对象”的条件是本区域主体民族的长期性和存在其他民族统一于一个整体的民族,分析这个概念的学术背景是模糊不清和不具备普遍性的,重新界定这个概念的本质特征是地缘性、血缘性、情感依赖性、自身利益的需求性和社会环境的客观制约性,辩证地分析霍尔维兹的民族和区域相对理论,从哲学、心理学和文化学的角度对“区域民族认同”思想的狭隘性进行突破,得出“区域民族认同”思想本没有对错之分,但是偏向于自负保守还是文明开放则有对错之分,最终探究“区域民族认同”这个整体性学术概念重新探索的合理性和必要性。

关键词:区域;区域民族认同;特征;突破

中图分类号:D633.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-432X(2014)01-0015-04

民族,英文 nation,源自拉丁文,意思是“种类、种族、人群”^[1],从词源学来看,包括血缘、地域、语言和道德等因素,隐有“家庭”的含义。民族认同的意思是指民族成员(个体)对本民族(整体)的起源、历史、文化、宗教、习俗的认可、赞成、接受和内化,并由此产生的一种独特的“家庭”依附感和忠诚感,往往具有族群性、文化性、宗教性、地域性、排他性、延续性等特征。而区域的意思则是“地区范围”^[2],是相对于全国而言的。由此能够明确,区域与民族及民族认同在内涵上是有交叉点的,即从区域的角度研究民族认同问题有其存在的理论依据。我们不妨把这个研究角度的学术概念定义为“区域民族认同”。

既然区域与民族认同在理论内涵上存在交叉点,就有必要从实践的角度选取一个“个案对象”用以研究区域与民族认同的问题,这个“个案对象”的选择必须具备一定的条件:一是该民族是长期生活在本区域的民族;二是该民族是本区域聚居的主要民族;三是存在其他的民族也在这里聚居;四是相对于全国该区域有一个统一的民族。不难发现,中国西部边陲的许多区域都符合上述四个条件。为了“就地化”和“接地气”的进行深刻分

析,笔者选择所居住的新疆喀什地区作为研究的“个案对象”。喀什的维吾尔族是从公元810年回鹘汗国解体以后,大部分回鹘人迁居高昌、焉耆、龟兹、于阗及其以西广大地区,并与当地居民相互融合、发展,形成寓意为“团结”、“联合”的民族,他们是长期生活在该区域的民族,是该区域聚居的主体民族,“其占总人口的89.7%”^[3];同时该区域还存在塔吉克、回、柯尔克孜、乌孜别克、蒙古、哈萨克等其他少数民族,从区域的角度看,“汉族群众占总人口的8.7%”^[3],在该区域也只能被称为“少数民族”,但无论各民族的人口比重如何,各民族在该区域都存在一个统一的民族——“中华民族”。

一、区域民族认同新探索的学术背景

国内学术界把“区域民族认同”作为整体的概念进行表述散见于两篇文献:一篇是重庆市艺术研究所的张安平在《“秀山花灯”民俗艺术的文化底蕴及其传承发展》一文中,以“秀山花灯”这种民俗文化为主线,论述了其在促进民族团结过程中的精神纽带作用,提出了“以土、苗、汉族为基础的区域民族认同所蕴含的文化观念和人文意识”;一篇是中央民族大学的苏永恒在其硕士论文《辛亥

收稿日期:2013-11-05

基金项目:新疆研究生科研创新项目“农民增收与全面建成小康社会的关系研究——以喀什地区为例”的阶段性成果。

作者简介:杜武征(1985-),男,安徽亳州人,喀什师范学院在读硕士研究生,主要研究方向为民族地区跨越式发展研究。

革命时期云南民族关系之初探》中,从整合民族分离倾向的角度,提出云南在辛亥革命后的民族关系是“中华民国”国家认同下的区域民族认同和中华民族一体认同,即“你中有我,我中有你,谁也离不开谁”。孙永恒在其论文中提到云南没有出现过民族分裂主义的倾向,认为其民族关系具有典型性,但是他对区域民族认同概念的理解是否具有普遍性和代表性?是否适用于存在“三股势力”潜在威胁的“个案对象”?“你中有我,我中有你,谁也离不开谁”的民族关系是否符合“个案对象”的区域现实境况呢?

在“个案对象”长期生活的群众感触颇深的就是:民族群众同汉族群众在日常的交流过程中,通常会用“你们”该怎么样,而不是“我们”该怎么样。笔者认为这里需要有一个话语的转换,即“我们”该怎么样多一些,“你们”该怎么样少一些。之所以会形成“你们”该怎么样居多的现象,是因为一种心态在起作用,这种心态反映在思想领域集中的体现为狭隘的区域民族认同思想,即固执的认为“我们”和“你们”是根本不同的和“个案对象”是专属于某个“特定民族”的思想,而揭示这种思想的狭隘性,找出它们产生的根源,就有必要对“区域民族认同”这个概念的特征进行重新分析和界定。

二、区域民族认同概念的本质特征

为了对区域民族认同的特征进行“就地化”和“接地气”的分析,就需要从选取的“个案对象”这个实例所呈现的特征进行深刻的“实地化”分析。结合“个案对象”群众的生活实践,发现所考察区域的“个案对象”在区域民族认同的问题上具有以下特征:一是有着很强的地缘、血缘特性。这本无可厚非,但是容易造成某个区域等同于某个民族,某个民族等同于某个区域的错误心理认知。二是情感依赖的需要。情感依赖是内在的、多样的、更是没有民族的界限和分别的,但是同一区域的民族群众大部分都是虔诚的宗教信徒,容易造成某种宗教信仰团体等同于某个族群,某个族群等同于某中宗教信仰团体的错误心理认知。三是自身利益的需求。自身利益需求是根本的、易变的,是影响各民族互相交往的根本,但是本区域的民族群众和汉族群众在日常的生活和交流过程中,除了平时的购物消费等“应付性”的交流以外,能够扩大利益交汇点的方面有待进一步的拓展。四是社会环境的客观制约。社会环境的客观制约是决定性的,是影响同一区域的民族能否跳出眼前的视野看待别的民族的基础,而该区域的社会环境是滞后于经济社会发展的,文化认同方面起主体

作用的实际上是以伊斯兰为伦理道德基础的伊斯兰文化体系,其语言文学、绘画艺术、音乐舞蹈、饮食起居、生活服装、建筑风格等都是自成一体的文化体系。由此能够明确选取的“个案对象”所呈现的特征本没有对错之分,也是合乎常理的,因为由同质的熟人社会向异质的陌生人社会的生活交往方式的转变需要一个过渡的时间段。但是在现阶段,这些特征在区域的民族认同心理认知方面又极易造成民族之间不和谐的影响因素。据学者徐平、张宽阳在《五个自治区国家认同的调查与研究》一文中提到:“新疆、西藏的民族团结不够。”^[4]而生活在“个案对象”区域的群众不难发现,民族群众同汉族群众之间几乎没有情感依赖的需求,也没有心灵层面进行深入交往的诉求,虽然都在一个单位、一个区域,除了工作以外进行精神层面的深入交往的次数是很少的,而生活在偏远乡村散居的民族群众由于受地理位置和交通的限制,同其他民族群众进行交往的机会更少,即使是在城市生活的民族群众,一般也只有存在利益的需求时才会进行“浅层次”的互动和交流,更谈不上婚丧嫁娶的深入互动和交流,而这一切又都源于该区域社会环境的客观制约,由此形成了该区域狭隘的“区域民族认同”思想。笔者认为要打破这种“区域民族认同”思想狭隘性的关键是汉族群众愿不愿意及能不能够走进民族群众的文化和生活圈,民族群众又愿不愿意及能不能够走进汉族群众的文化和生活圈。

三、区域民族认同思想狭隘性的突破

自新疆发生7·5暴力恐怖事件以来,又接连发生了4·23巴楚暴力恐怖事件、6·26鄯善暴力恐怖事件,这些暴力恐怖事件背后自然有民族分裂主义分子在挑拨作祟,但是这些暴力恐怖事件为什么会对该区域的群众产生负面影呢?依据霍尔维兹(Horowitz)的民族和区域相对地位理论能够明确的是:“欠发达地区的欠发达民族成为分离主义的可能性最大,实际爆发分离主义运动的次数也最多。”^[5]笔者认为霍尔维兹(Horowitz)的民族和区域相对理论只是从爆发民族分离主义可能性的角度论证民族和区域之间的关系,但并没有从意识形态的领域论证民族和区域相结合所形成的“区域民族认同”思想所产生的深远和持续性的影响,而基于这种狭隘的区域民族认同思想在现阶段的生产方式和交往方式下所形成的“家庭”依附感和归属感才是对该区域的群众产生负面影响的根源。正如民族分裂分子所叫嚣鼓吹的那样:“我们”和“他们”不是一个民族,“我们”要团结起来。这些

暴力恐怖事件不仅对该区域内,也对区域外的人产生了负面影响。例如很多该区域急需的专业技术人才、科研人才以及想来该区域投资的民间资本因为暴力恐怖事件的影响而不愿来该区域谋求发展或纷纷撤资,大大的减弱了区域的快速良性发展势头和吸引外来户籍人员来区域定居生活的潜在渴望。所以,有必要对“区域民族认同”思想的狭隘性进行突破,以有利于团结互助的新型民族关系的发展。

“认同”的英文对应词为“identity”,是指社会成员的一种趋同、相近的心理感受,即“自我在情感上或者信念上与他人或其他对象联结为一体的心理过程”^[6]。在西方学术界,哲学上的“认同”就是发现自我与他者之间的差异与同一的过程,而心理学上的“认同”主要是个体与影响施加者之间的一种心理关系,即个体因为影响施加者有吸引力与感染力而希望与之保持一致的心理。哲学上的“同一”与心理学的“吸收”说明了“认同”的基本特质,即自我或个体受到他者或影响施加者的感染与吸引,渴望将值得信任的某种价值或信念融入自己的价值体系从而实现“同一”。这是一种内心的共鸣与同化,一种对他者或影响施加者的某种价值或信念表示信任,并出于希望自己正确的目的将它们融入自己的价值体系中,努力将之付诸实践的“内化”。在“个案对象”长期生活的汉族群众感触颇深的就是:当你求学或者出差离开这里的时候,你会深深的想念民族群众烹调出来的香喷喷的烤肉、抓饭、炒饭及劲道的拉面,而这就是饮食文化在无形中实现了认同的“内化”。“个案对象”的民族群众,特别是生活在农村的民族群众本性是朴实醇厚的,他们不关心“区域民族认同”及其它的与他们牵涉不到切身利益的事情,他们只关心自己的生活起居、子女的成长、生活的改善等一般的日常需求,而这些基本的日常生活心理需求,笔者认为这就是可以打破“区域民族认同”狭隘性的突破口。即虽然语言、肤色、种族、信仰、生活习惯、婚恋取向等不同,但都不拒绝使用手机、电脑、网络等现代高科技的通讯交流工具,都不拒绝乘坐公交车、出租车、火车、飞机等现代交通工具,都不拒绝积累更多财富、住房条件的改善、生活质量的提升、受到他人尊重和认可等基本的人类需求,但是如何让这些人类需求的经济和心理等基础性因素在社会的交往过程中产生更大的作用呢?笔者认为还需要一个彼此的文化认同。

阿伦森将个体所认同的某个有吸引力和感染力的影响施加者称为“完美的查理老叔”现象:“一旦我们发现某个人或者某个群体在某些方面具有

吸引力或感染力,我们就倾向于接受来自这个人或这个群体的影响,并且采取类似的价值或态度——正是因为你对查理叔叔的喜爱,这种喜爱之情使你萌生了要将他的一切吸收到自己的生命来的倾向。”^[7]生活在“个案对象”的汉族群众很容易感触到以伊斯兰为伦理道德基础的少数民族群众具备热情好客、尊老爱幼、礼貌待人、团结互助、乐观知命的传统美德;虔诚的伊斯兰信徒在生意上大部分是诚实守信、不短斤缺两的,有时候为了赶往清真寺做礼拜,不惜丢下自己的摊位和所销售的商品,这些奇观在市场经济逐步完善的内地是不可想象的,许多高学历甚至出国留学的民族知识分子在学业完成后毅然放弃在内地或国外良好的就业条件和待遇返回他们的故里从业,这不得不让人们钦佩这种传统美德所散发的魅力。他们的幸福指数相对于在内地省市生活的群众也是比较高,他们富有特色的民族服装、饮食文化、音乐舞蹈、体育娱乐、风俗礼仪、语言文学及肉孜节、古尔邦节等都是中华民俗文化中的璀璨瑰宝。文化本没有优劣之分,但是选取表达和享受文化的方式会有先进和落后之分,“区域民族认同”本没有对错之分,但是“区域民族认同”思想是偏向于自负保守还是文明开放则有对错之分,任何一种文化认同的本质必然是对“真、善、美”的本性价值追求,正是这种精神价值发挥着人性的和精神的纽带作用吸引其他地域、其他民族、其他文化圈的人们的到来。

不管人类社会的发展趋势如何,“世界上各个民族有大小、强弱、先进与落后之分,但并无优劣和贵贱之别”^[8]。各民族成员之间必然要扩大彼此之间的沟通和交往,打破彼此的心理隔阂和偏见,增进相互之间的了解和合作。而这一切必然要有一个良好的社会环境和沟通机制。例如在“个案对象”的教育领域是否可以考虑从幼儿园到大学的阶段、在平时的教学过程中不要人为的分民族班和汉族班,在住宿方面把汉族学生和民族学生分在一个宿舍,以有利于他们之间的彼此了解和信任。在城市的规划方面能否不要人为的分民族区和汉族区,从而促进民族群众和汉族群众在平时的日常生活和租赁住宿方面能够拉近彼此距离和增进彼此之间的感情和信任,都不要把彼此边缘化。正如费孝通先生所提出的:“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同。”在“区域民族认同”方面都不要把彼此分的太过于清楚,都不要把彼此界定的太过于敏感,各自都有各自的美,认同自己的美,同时又不拒绝欣赏别人的美,保持对别人“第一眼”的感觉美和赞许美,保持发自内心的微笑和

渴求交往的愿望, 不要因为小小的不愉快和偶发的“事件”影响各自的价值取向和对“真、善、美”的终极追求, 从而实现“美美与共, 天下大同”。

参考文献:

- [1] 吉尔·德拉诺瓦. 民族与民族主义: 理论基础与历史经验 [M]. 郑文彬, 洪晖, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2005: 4.
- [2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典 [M]. 北京: 商务印书馆, 2005: 1124.
- [3] 喀什政府信息网. 走进喀什[EB/OL]. [2013-3-11]. <http://www.kashi.gov.cn/Item/9792.aspx>.
- [4] 徐平, 张宽阳. 五个自治区国家认同的调查与研究[J]. 民族研究, 2013, (4): 34.
- [5] 胡润忠. 多民族国家民族分离主义治理战略研究[J]. 民族问题研究, 2011, (7): 11.
- [6] 复旦大学历史系, 复旦大学中外现代化进程研究中心. 近代中国的国家形象与国家认同[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2003: 126.
- [7] [美] E·阿伦森. 社会性动物[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007: 26.
- [8] 王沪宁, 等. 政治的逻辑——马克思主义政治学原理[M]. 上海: 上海人民出版社, 2004: 339.

【责任编辑: 宋祥军】

A New Probe into the Ethnic Identity from the Standpoint of Regions

DU Wu-zheng

(Kashgar Teachers College, Kashgar 844008, Xinjiang, China)

Abstract: On account of defining the nation, nation identity and region have theoretical cross point, coming up with a whole concept that is “regional nation identity”, the condition of electing “case object” which conforms to the concept is that the regionally main nation is long and has other nation which unify by a whole nation, the academic background of analyzing the concept is obscure and not universal, the essential feature of defining the concept again is regional, consanguineous, anaclitic, requirement of self-interest and objective constraint of the social environment, dialectical analyzing the nation and regionally relative theory of horowitz, breaking through the parochialism of “regional nation” thought from the standpoint of philosophy, psychology and culturology, educating that “regional nation” thought has not correct or error, but which leans on egotism—conservation or civilization—openness must have correct or error, consequently demonstrating the rationality and necessity of the whole and academic concept which is “regional nation concept”.

Key words: Region; Ethnic identity of region; Characteristic; Breaking through