

合作式教学模式在高校足球教学中的实验研究

Experimental Research on Collaborative Teaching Model in Colleges Football Education

曹立春 高秋平 戴国清

CAO Li - chun ,GAO Qiu - ping ,DAI Guo - qing

摘 要: 随着高等教育普及化、大众化,普通本科院校的人才培养模式及培养方案也做出了适应性的调整。本文以建设特色本科院校、培养应用型人才为目标,以合作式教学模式为手段,运用文献资料等研究方法,以黑龙江大学、大庆师范学院、齐齐哈尔大学、牡丹江师范学院 2012 级公共体育课 16 个公共体育足球班的学生为研究对象,对合作式教学方法进行了相应的课堂教学实践与探索实验研究。研究发现,在公共体育教学中运用合作式教学法能有效地促进学生的被动学习状态的改变,激发学生积极主动参加体育活动的学习兴趣。通过学生积极主动地参与整个教学活动,发展他们的参与意识,提高参与能力,从而体现“以学生为本”的现代教育教学理念。

关键词: 足球教学; 高校; 合作式教学模式

中图分类号: G807 文献标识码: A 文章编号: 1008 - 2808(2014)01 - 0073 - 05

Abstract: With the popularization of higher education, popularization mode and training programs have made adjust cultivate undergraduate talents. Based on the construction characteristics of universities, training applied talents as the goal, to the cooperative teaching mode as the means, using the research method of literature in Heilongjiang University, Daqing Normal University, Qiqihar University, Mudanjiang Normal College, 2012 levels of Public Physical Education 16 public sports football class of students as the research object, the cooperative teaching method for the corresponding class the practice and exploration of teaching experimental study. The study found passive learning state in the use of Public Physical Education in the cooperative teaching method can effectively promote students' change, inspire students to actively participate in sports learning interest. Actively participate in the teaching activities by students, developing their participation consciousness, improve the ability to participate, to reflect the "student centered" modern education teaching idea.

Key words: Football teaching; Colleges; Cooperative teaching mode

随着 1999 年高校扩招,高等教育的入学率、普及率跨越式提高,随着生源的竞争激烈,高校的学生竞争愈加激烈,对于普通本科院校来说尤为显

著。为了实现可持续发展,普通本科院校必须在人才培养模式和教学模式等方面必须求变。合作式教学模式是指以小组合作学习为基本形式,系统地

收稿日期: 2013 - 12 - 02; 修回日期: 2013 - 12 - 30

基金项目: 大庆师范学院校级教育教学改革项目 [项目名称: 合作式教学模式在大学体育中的应用研究(项目编号: JY1231)]。

作者简介: 曹立春(1981 -) 男,讲师,硕士,研究方向为运动生理生化。

作者单位: 大庆师范学院 体育学院 黑龙江 大庆 163712

用教学动态因素之间的合作性来促进学习,共同完成教学目标的活动^[1]。本文以合作式教学模式的应用研究为切入点进行探讨、研究。与传统的公共体育课堂教学主要以“增强体质”为指导思想,以教师、教材、课堂教学为中心相比较,合作式教学模式为学生养成终身体育习惯、培养体育锻炼的兴趣、提高个人社会适应能力的不断提升提供了很好的发挥空间^[2]。教学改革、教学实验应以学生的主体参与作为主要途径,这样才会可持续性发展。因此,教学模式的不断探索对于普通本科院校的改革创新有着重要意义,合作式教学模式在此类院校的探索也是教学理论探索的一个延伸。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以黑龙江大学、大庆师范学院、齐齐哈尔大学、牡丹江师范学院 2012 级 16 个公共体育足球班的学生为研究对象,共计 496 人,其中男生 200 人,女生 296 人。以黑龙江大学和大庆师范学院设为实验组、齐齐哈尔大学和牡丹江师范学院为对照组。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法 通过对相关专著和文献的研读,明确了合作式教学模式的概念及内涵后,在中国知网为主要查询文献的手段,以关键词“合作式教学模式”进行查阅。经过认真学习和借鉴,选择 6 篇论文为主要的理论和实践基础,为了教学实验的设计和实验提供了坚实而科学的基础。

1.2.2 专家访谈法 专家访谈内容主要集中在实验方法的设计和合式教学模式最新发展两个方面,使本论文更具合理性、科学性。专家主要为体育科研方法和教育学两方面的专家。

1.2.3 教学实验法 以一学年(两学期)为实验研究周期,对 4 所高校 2012 级公共体育足球班的学生分为实验组和对照组进行。

1.2.4 数理统计法 利用研究对象(样本)的平均数和标准差等在实验中采集的数据进行整理,根据研究目的进行统计学分析得到与本实验相关的研究结果。数据统计学软件选择 SPSS14.0 社会统计学软件包进行实验班和对照班的各种采集数据的比较分析,检验显著水平的概率为 $\alpha = 0.05$ 。

2 合作式教学模式的实施形式

在现代教育理论指导下,教师充分利用课堂教学时间引导、指导学生,充分发挥师生间、学生间的

合作精神,对学生进行知识、技能的训练,并使之转化为能力的一种课堂教学实践活动。课堂教学是以师生的双边活动为中心,师生的双边活动主要体现在师生的组合上^[3]。因此教学成功与否关键在于课堂上师生的组合是否得当,是否达到最优化。而合作式课堂教学模式正是为了实现师生组合最优化这个目的^[4]。本次实验设计在实验班课堂的合作式教学模式实施形式主要体现在师师合作、师生合作、生生合作三大方面。

2.1 师师合作式教学模式

师师合作式教学模式在文献材料里很少提及此方面的研究内容。本论文在研究过程中,充分的考虑到了教师特长的资源整合问题,例如同类课教师可以进行师师合作教学模式教学(新教师的助教形式就是其中一种模式)。首先从课堂的教学常规来说,包括准备部分、基本部分和结束部分三大块,我们可以充分利用教师的特长进行分工,这样就可以使课堂集两名教师或者多名教师之长,大大提高的教学效果。其次,可以从课堂中男女学生身体素质的不同进行分班教学,两名教师分别负责男生班级和女生班级。这样可以更好地进行教学实施,减少了有些学生“吃不饱”、有些学生“吃不下”的现实困难。

2.2 师生合作、生生合作教学模式

在足球教学过程中,一般在教学过程中运用小组合作式教学模式。从开始分组到教学结束,都需要较好的利用师生合作、生生合作两种合作式教学模式。不能刻意的师生合作、也不能自由的生生合作,必须两者相互辅助。

2.2.1 分组的原则 给予学生自由的发挥空间,并不是没有约束、没有制度的随机组合,教师将学生自由组合与教师有目的安排相结合。具体应该表现在既可以发挥体育骨干学生的示范带头作用,又可以避免教师独断和学生随机的分组给教学带来的影响。在分组教学过程中,教师也可以根据学生练习情况,及时小规模调配小组成员,以免影响学习兴趣等情况。

2.2.2 分组学习过程中的教学组织 在实际的教学过程中,很难实现教师对学生的一对一指导,而在分组练习过程中,教师与学生组长共同对全体学生进行服务,对于基础较差的学生,组长可以为教师进行分担任务量,提高了教师完成教学任务的效率。而组内的宽松的学习环境和分为更为学生的学习及兴趣的培养提供了良好的氛围。教师应给予小组长足够的空间,让小组组长积极地利用纠错

法、循环练习法等教学方法来让小组内成员轮流进行练习并在每遍练习结束后小组成员集中点评并改正,使每个小组成为一个小课堂,发挥每位同学的主体地位^[5]。

2.2.3 分组后的纠错和共享环节 在分组合作练习结束后进行组间竞赛增加练习趣味。将各自小组的练习成果呈献给全班同学,这样既可以提高学生的兴趣,也有利用竞争激发了学生的上进心。最后利用少部分时间进行经验、方法和收获等方面的共享。

3 研究结果与分析

教学模式的发展呈现出由单一性教学模式向多样化的教学模式发展;由归纳型教学模式向演绎型教学模式发展;由以“教”为主向以“学”为主转化。合作式教学模式的一个重要的理念就是先学后教。教师上课前,学生先完成导学案。导学案由教师事先设计,作为预习的学习任务,要求学生在上课前完成。上课后,教师首先检查学生导学案的完成情况,然后,让学生对自主学习的内容进行展示,最后,教师再对学生自主学习部分的问题进行讲解。

3.1 实验设计的信效度分析

本次实验设计的干预因素原则上只有合作式教学模式一种,便于控制其他外界因素,例如天气、场地、节假日调串课等因素。根据相关文献和专家咨询,本次实验设计采用前测与后测非对等控制组设计。实验分为实验组与对照组,实验组和对照组的学生的基本成绩不具备统计学差异($P > 0.05$),实验班和对照班的上课方式采用双盲的性质进行

教学以保证数据的科学可信。

3.2 实验设计实施前实验班和对照班的统计学 PERSON 相关分析

为了避免教师上对研究对象的个体性差异的主观感觉对本次实验设计的实施的效度产生影响,在实验实施前对两组研究对象的一些基本数据(教师对研究对象的主观期望、工作热情等指标)进行了采集、整理进行了相似度的统计学分析,不具备统计学差异($P > 0.05$)。为确保实验的内部效度的可靠性,本研究进行了以下两个方面的无关变量控制。一是在实验组和对照组的班级选择上,通过调查问卷和数理统计方法对所选择的班级的学习兴趣、身体素质、社会适应能力等方面进行了无明显差异的统计学分析($P > 0.05$);二是实验组和对照组在教学大纲、进度、课时量、教学内容、以及考试内容和方式等保持一致^[6]。

3.3 实验后实验组和对照组身体素质的比较分析

为了体现合作式教学模式在普通本科院校的公共体育课中是否能够起到积极性的作用,本次试验所采用的指标为:身体素质为 50m、800m 和立定跳远 3 个项目,学习内容为足球的颠球和射门两种技术。在 50m、800m、和立定跳远素质项目中,每一项均为 30 分,总分为 90 分,从表 1 可以得出,在实验设计实施之前,在三个项目中,成绩无统计学差异($P > 0.05$)。通过一学年(两个学期)的学习,实验组和对照组的身体素质和学习的技术内容都不同程度地得到提高,通过统计学分析具有显著性差异($P < 0.05$)。而且,实验组的提高幅度明显高于对照组。

表 1 实验组和对照组的素质成绩统计情况

项目	组别	男生(N = 200)				女生(N = 296)			
		实验前	评分	试验后	评分	实验前	评分	试验后	评分
50m 跑(s)	实验组	7.57	20.75	7.35	23.40	9	21.8	8.55	25.10
	对照组	7.54	20.76	7.48	22.50	9.01	21.9	8.88	23.20
800m 跑(m)	实验组	3.10	18.80	3.00	20.40	4.29	19.14	4.18	21.80
	对照组	3.13	18.67	3.08	19.80	4.30	19.08	4.25	21.56
立定跳远(m)	实验组	2.29	22.01	2.35	22.70	1.74	23.30	1.82	25.07
	对照组	2.31	22.00	2.33	22.55	1.76	23.10	1.78	23.85

3 项身体素质的考察指标充分考虑到了学生的三大基本素质:力量、速度和耐力。通过同等时间的学习和课堂训练,相对于对照组实验组的成绩提高更加明显,主要在教学中体现以下三个方面,第一实验班学生不再是在教师一人主宰的课堂中学习,而是教师示范、纠正后分组合作学习的模式。

在组长的总体协调下,整个小组的分析讨论、学习过程中相互帮助、共同进步^[7]。从课堂教学的整体效果来看,利用合作式教学模式进行教学的课堂学习氛围浓厚、学习积极性较高,相反传统的课堂教学就平淡、枯燥的多。学生的学习效果、及教学任务的完成情况关键在于他的思维活跃程度、课堂

投入状态。当然这一切还要归结于教师对于课堂的掌控与把握,而对于课堂的掌控关键在于教师采用的教学模式、教学方法、教学手段及教学艺术等等。从三大基本身体素的指标选择分析得出,合作式教学模式相对于传统教学模式是具备较大优势的。

3.3.1 实验组对照组数理统计学分析 学生身体

表2 实验组与对照组 50m、800m 和立定跳远数据统计学分析

组别	实验前成绩分析			实验后成绩分析		
	平均数	S(标准差)	配对 T 检验	平均数	S(标准差)	T 检验
实验组 (N=61)	61.56	13.6	$T = 1.05 < T_{0.05} 1.978$	66.50	7.45	$T = 4.15 < T_{0.05} 1.978$
对照组 (N=63)	61.43	12.85	无显著差异	63.23	14.23	显著性差异

从标准差来看,实验组相对与实施传统教学模式的对照组数据离散程度较小,显著性明显同时具有统计学意义;T 检验方面,实验组的显著性明显高于对照组,具有显著性差异。通过社会统计学软件包进行分析的情况下,排除了紧紧依靠数据的平均数和简单的统计出现的误差,深层次的挖掘了实验组和对照组的数据变化的幅度和变化的同步性等等。根据身体素质三个指标平均数、标准差和 T 检验的综合分析利用合作式教学模式的实验班成

素质的数据采集分为两个方面,以身体素质为研究对象进行数据分析见表2。从学生身体素质变化情况做统计学分析可以看出,合作式教学模式和常规教学在学生身体素质方面(50m、800m 和立定跳远项目)均有显著性提高,但在提高幅度方面实验组和对照组还存在显著的差异($P > 0.05$),而实验组明显高于对照组($P < 0.05$)。

绩优于利用传统教育的对照班。

3.3.2 实验组、对照组新授技术内容的结果分析

为了更好的体现合作式教学模式与传统教育之间的不同,我们除了选择身体素质的指标以外还选择了学习技巧类项目足球颠球和射门技术两个内容来分析实验组和对照组学生的学习新内容的能力的不同。作为新学习的内容没有实验设计前的前期数据所以只有将测试的结果进行比较分析(见表3)。

表3 不同技术内容实验组和对照组的成绩比较

项目	组别	优秀	百分比 (%)	良好	百分比 (%)	及格	百分比 (%)	不及格	百分比 (%)
颠球	实验组	25	40.98	30	49.18	5	8.20	1	1.64
	对照组	17	28.98	19	30.16	17	26.98	10	15.87
射门	实验组	25	40.98	28	45.90	5	8.20	3	5.02
	对照组	20	31.75	16	25.40	19	30.16	8	12.70

通过表3的统计结果分析,在足球的颠球和射门技术的学习上,对照组的优秀和良好等级人数均明显低于实验组,具有统计学差异($P < 0.05$);在及格和不合格的等级人数和百分比上,实验组人数明显低于对照组,具有统计学差异($P < 0.05$)。不难看出,在采用合作式教学模式的实验班,充分发挥合作式教学模式的主体互动式教学方法进行体育教学可以明显提高学生的体育成绩。

本文采用的这两种学习类的技术内容指标是与身体素质相对选择的,对身体素质的要求不是很高,而是对学习能力和思考能力的重点考察。在整个实验组和对照组的教学实施过程中,实验班的学习氛围、学习态度和思维活跃等方面与对照组有着

明显的差异,对教学任务的完成起到的积极地作用。教学模式的选择对于此种技术类内容的学习有着非常重要的意义^[8]。合作式教学模式相对于传统教学模式更具有积极意义,同时对于教师也提出了较高的要求。首先是课堂的掌控能力,体育课程特别是公共体育课程学生的身体素质参差不齐,对于体育的社会认同感也不尽相同,所以对于教师的职业能力、教学经验提出较高要求,特别是年轻教师。其次是教学管理部门对于课堂的评价体系是否更具最新课标进行制定。在做教学管理工作时往往依靠的经验管理,而没有将教学管理作为一门复杂科学来看待,所以没有与时俱进,从而限制教师的教学改革积极性。

4 结论与建议

4.1 结 论

(1) 在实验教学实施的过程中也发现了一些年轻教师的教学方法过于单一、教学研究水平较低的现象,导致教学任务完成效果较差。

(2) 教学模式模式的改革与创新是实现普通本科院校的应用型人才培养方案的重要途径,而合作式教学模式的探索具有积极意义。

(3) 合作式教学模式有利于学生的学习兴趣 and 终身体育的习惯,形成和谐的师生关系,并有助于各种教学组织形式的有机结合,最大限度地发挥体育活动的作用,学生真正成了学习的主人。

4.2 建 议

(1) 教师特别是年轻教师应积极通过学习、交流、培训等方式提高个人教学能力,丰富教学方法、提高课堂掌控能力和教学改革能力。

(2) 学校教学管理部门加强教学研究、深刻学习新课标,特别是大学生公共体育课方面的内容,同时为教师搭建高水平学习、交流平台。

(3) 建议高校教师重视师师合作的教学模式。

参考文献:

- [1] 郭 阳. 论合作式教学模式的理论基础[J]. 高等理科教育, 2009(6): 112-114.
- [2] 赵 立. 浅论技能学习新学习理论与快乐体育[J]. 体育教学, 2002(1): 11-12.
- [3] 钟田成. 合作式教学方法在职业技术学校体育教学中的运用研究[J]. 科技信息, 2009(20): 366.
- [4] 姚 远. 浅析小组合作教学法在健美操教学过程中的运用[J]. 体育世界(学术版), 2010(5): 73-74.
- [5] 郑 川. 合作教学模式的教学思想[J]. 成才之路, 2007(26): 14-15.
- [6] 巨瑛梅, 刘旭东. 当代国外教学理论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2004: 8-10.
- [7] 丁玉春, 赵慧娟. 基于合作学习模式的小学英语课堂教学实践[J]. 山东师范大学学报, 2012(2): 21-25.
- [8] 刘远花. 高校健美操教学中合作学习模式的运用[J]. 当代体育科技, 2013(4): 1.

(上接第68页)

- [4] 迈克费瑟斯通, 刘精明译. 消费文化与后现代主义[M]. 南京: 译林出版社, 2000.
- [5] 代 刚. 消费社会视域下体育消费文化生产模型的构建与分析[J]. 体育科学, 2012, 32(4): 5-12.
- [6] 张学军. 体育消费文化的内涵及其特征研究[J]. 四川体育科学, 2012(6): 84-87.
- [7] 现代汉语词典[M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
- [8] 刘媛媛. 先秦身体观语境下的中国古代体育文化研究及其现实意义[J]. 体育科学, 2012, 32(1): 81-87.
- [9] 赵 岷, 李翠霞, 王 平. 体育—身体的表演[M]. 北京: 知识产权出版社, 2011.
- [10] 张明泉. 传媒语境下的身体消费—以男性化妆品广告为例[D]. 上海: 华东师范大学, 2009.
- [11] 尹小玲. 消费时代女性身体形象的建构[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2010.
- [12] Turner B S. Introduction to the Body and Society[M]. London: Sage publications, 1996.
- [13] 李佳伦. 女研究生身体消费现状及其影响因素的研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2012.
- [14] 王宁. 消费社会学[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2011.
- [15] 汪民安, 陈国永. 后身体: 文化、权利和生命政治学[M]. 长春: 吉林人民出版社, 2003.
- [16] 陶东风. 消费文化中的身体[J]. 贵州社会科学, 2007(11): 45-52.
- [17] 马歇尔麦克卢汉, 何道宽译. 机器新娘—工业人的民俗[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [18] 王爱民. 消费文化语境下的女性身体形体塑造审美化规训[J]. 体育与科学, 2013, 34(2): 80-82.