台湾参与泛北部湾经济合作的必要性与效应

刘澈元, 陈庆鹏

(广西师范大学 经济管理学院, 广西 桂林 541004)

摘要:构建泛北部湾经济合作区,推动泛北部湾经济合作,不但顺应经济全球化和区域经济一体化的趋势,也有利于区域内各国充分发挥海洋优势和比较优势,互利互补,促进产业转移与分工,合力提升本地区的整体竞争力。从地缘角度看,台湾有必要也理应参与该区域合作。

关键词:泛北部湾经济合作;台湾;必要性;效应

中图分类号:F 114.46

文献标识码:A

文章编号:1000-5587(2014)01-0157-04

自中国—东盟自由贸易区建立以来,自由贸易区建设取得了极大进步。虽然它是世界上人口最多的自由贸易区,发展潜力巨大,但是由于自由贸易区内大多数是发展中国家,因而区域内产品既有互补性,更有相互竞争性。所以,通过次区域、小区域的多层次合作推进大区域的合作是实现合作目标的基本途径,于是环北部湾经济圈应运而生。但是,环北部湾经济圈具有一定的局限性,不但几个重要的东盟国家不在环北部湾经济圈内,而且广阔的海洋领域没能够被充分发掘^①。

为了把环北部湾经济合作延伸到隔海相邻的其他东盟国家,使中国与东盟的次区域经济合作得到不断深化,打造深层次的“海”上合作,2006年,时任广西壮族自治区党委书记刘奇葆在“环北部湾经济合作论坛”上首次提出了“构建泛北部湾经济合作区”的战略构想,成为打造中国—东盟“一轴两翼”区域经济合作新格局的关键。

自此,在超越单纯地理概念的基础上,泛北部湾经济合作区的范围涵盖了中国、越南、马来西亚、新加坡、印度尼西亚、菲律宾和文莱等有关国家。而台湾作为南海上一个重要海上地区,是否也应该参与泛北部湾经济合作,并以此为契机,促使 ECFA 和 CAFTA 顺利对接,值得研究。

一、泛北部湾经济合作的文献综述

泛北部湾经济合作区位优势显著,合作范围广,以海洋为纽带的泛北部湾区域合作无疑将成为中国—东盟自贸区建设的探路者、先行者、示范者和受益者。

从2007年首届泛北部湾经济合作论坛召开至今已经6年,合作机制和项目在逐渐实施,合作不断从共识走向实践。其价值和现实意义在发展中也逐步凸显,不仅是经济上的优势互补,整体提升,还为领土主权等争议问题提供缓冲机制。正因如此,泛北部湾经济合作提出以来,得到有关各方及专家学者的高度认可和积极响应,也得到中央领导的肯定与支持。^②

随着“泛北部湾经济合作区”的提出到发展,多数国内外学者对于该领域的研究主要集中在泛北部湾经济合作的特点、问题、可行性、解决办法(余光辉,2008;古小松,2009;曹剑飞,2010等)。主要研究角度有区域金融合作角度、产业结构角度、法律角度、旅游合作角度、城市群构建角度、港口合作角度(朱坚真,2008;刘又堂,2009;刘晓平,2009;麦文翰,2010等)。而对于其他地区与泛北部湾经济合作对接问题的研究十分有限,其中,李世泽(2007)对泛珠三角与泛北部湾区域合作的对接问题做过研究,他

收稿日期:2013-06-10

基金项目:2013年广西研究生教育创新计划项目(项目编号:YCSW2013053)

作者简介:刘澈元(1971-),男,甘肃古浪人,经济学博士,教授,主要从事两岸经济合作、两岸关系研究;陈庆鹏(1988-),男,河北邯郸市人,在读硕士研究生,主要从事区域经济合作研究。

从地缘关系的紧密性、交通条件的通达性、资源禀赋的互补性、经济状况的层次性、产业结构的梯度性五个方面对泛珠三角与泛北部湾合作对接的必要性问题进行了分析。^[1]但是,目前对于“台湾参与泛北部湾经济合作”这一问题的研究还很少。

二、台湾参与泛北部湾合作的必要性

(一)泛北部湾合作的特点为台湾参与预留了足够空间

泛北部湾经济合作所具有的非机制性、主题多样性、次区域性、海洋合作特性及其与中国—东盟自由贸易区的密切关联性为台湾参与预留了空间。泛北部湾合作自提出开始,就具有了开放性的特点。

首先,“泛”意味着已经突破了北部湾、环北部湾的地理界线而处于动态变化之中,所以,从地缘关系上说,台湾理应是泛北部湾的当然区域。其次,泛北部湾合作既有国家的参与,也有一个国家地区的参与(如中国广西),在两岸特殊的政治关系下,这一特点也为台湾参与减少了阻力。最后,泛北部湾合作的主要内容被确定为海上合作。台湾经济既是典型的外向型经济,也是典型的海岛型经济,台湾经济起飞乃至发展过程中,海洋作为交通动脉和资源来源的功能发挥特别显著。也正因如此,台湾对海洋资源的开发利用积累了十分成功的经验,有一整套海洋经济发展的模式与体系,恰好契合泛北部湾合作的主题。

(二)台湾经济发展面临“边缘化”困境

台湾与东盟的经贸关系一直处于不断地变化中。^[2]数据显示,2011年,台湾与东盟的贸易总值约为843.64亿美元,较2010年,2011年的贸易总值增加19.08%;2012年,台湾与东盟的贸易总值约为880.64亿美元,较2011年,2012年的贸易总值增加4.43%,增幅比上一年降低14.65个百分点。^[3]可见,近年来台湾和东盟的贸易往来呈现逐步放缓的趋势。

一方面,双方贸易往来随着东盟内部经济整合及区域内贸易增加,特别是2002年以后东盟分别与中国大陆、日本、韩国等主要经济体签署FTA,由此产生的贸易与投资转移效应使台湾在东盟对外经贸中的地位有所下降。王敏(2011)通过进一步计算近些年(1998—2010年)台湾对泛北五国以及其对台湾贸易结合度指数变化发现,此五国对台湾经济发展的重要性日益提高,而台湾对其经济发展的重要性有所降低。^[4]而且,由于这种区域性经济合作组织

为政府主导型,所以台湾必然会被排除在外。

另一方面,2010年,中国—东盟自贸区(CAFTA)如期建成,为东亚区域经济一体化的快速发展奠定基础。中国—东盟自由贸易区建成后,由于台湾不能享受零关税待遇,所以在产品竞争中逐渐失去优势,而且由于这种区域性经济合作组织为政府主导型,所以台湾被排除在外,在东亚经济一体化格局中面临的“边缘化”困境愈发显著。如何摆脱这一困境,以更大的优势参与到东亚经济一体化进程中,是当前岛内经济发展面临的一个重要问题。而本文作者认为泛北部湾经济合作无疑是最佳切入点,台湾通过加入泛北部湾经济合作,扩大交流和经贸往来,以此为平台,逐步以两岸认可的方式开拓东盟市场,建立与东盟的经济一体化关系,是其恢复东盟市场优势的最为有效途径之一。

(三)CAFTA和ECFA对接的有效途径

在CAFTA全面建成之时,中国大陆和台湾也签署了《海峡两岸经济合作框架协议》,即ECFA。ECFA的签订不仅使得两岸经济合作有了机制保障,开始步入制度化轨道,还反映了台湾希望摆脱边缘化困境的愿望以及大陆希望找到合适方式来促使台湾融入东亚经济一体化的诚意。当然,CAFTA和ECFA的有效对接可以实现这一目的,中国国家主席习近平也在会见萧万长一行中指出,“两岸可以适时务实探讨经济共同发展、区域经济合作进程相衔接的适当方式和可行途径,为两岸经济合作增添新的活力”。

但是如何实现这一对接?目前来看,泛北部湾经济合作具备实现这一对接的基本条件,它不但是中国—东盟区域经济合作下的一个重要的次区域经济合作,而且它其中的几个成员国也是东盟的主要成员国,有一定主导性。大陆的广西地区作为衔接CAFTA和ECFA的纽带,具有良好的地缘条件,符合国家大的方针政策。台湾若能参与到泛北部湾经济合作中,随着论坛和议题的增加、拓展,必定会引起CAFTA和ECFA两协议的重叠和冲突,在共同发展原则和共同利益的促使下,相信两协议的合理衔接也会逐步提上日程。

三、台湾参与泛北部湾经济合作的经济效应

如果台湾加入泛北部湾经济合作区,并随着台湾被“边缘化”这一影响的逐步消除,台湾对东盟的贸易额是否又会重新上升以及是否会在泛北经济合

作中产生有利经济效应,有必要做出判断。

从台湾在国际产业分工体系中的地位看,目前,台湾正处于由“二传手”向核心层经济体提升的过程中,其产业分工地位仅次于美、日及西欧发达国家,与东亚的韩国、新加坡等处于同等水平。古小松指出,台湾与港澳地区均位于华南沿海或是海岛,经济发展水平相对较高,与泛北部湾国家有较高的互补性,参与进来将有利于推进泛北合作。^[5]基于此,本文从比较优势角度出发,对台湾与泛北主要国家的贸易结构作出分析,从而预测整个体系的经济发展潜力。

从经济综合实力看,区域内各合作方的经济综合实力大致可以分为三类。^[6]具体如表 1 所示。为便于研究台湾与区域内国家的产业互补性,我们分别选取三类国家的其中一个作为代表,如新加坡、文莱、越南。

表 1 泛北部湾合作区域综合经济实力分类

类别	国家和地区
第一类	新加坡、中国香港
第二类	马来西亚、泰国、文莱、中国广东
第三类	菲律宾、印度尼西亚、越南、中国广西、中国海南

台湾的比较优势主要在于资技密集型行业,而传统资源密集型和劳动密集型行业优势在逐渐减弱。这一点和新加坡相似,竞争性大于互补性,但是由于当今世界经济港口的合作越发重要,物流发展更为迅速,分工的进一步精确,双方以水平型产业分工为主的合作还是潜力巨大。台湾和越南、文莱相比,各自比较优势明显:越南的劳动密集型行业占优,随着中国大陆劳动力优势的减弱,越南无疑是台湾下游产业链的最佳选择,而这对于推动越南本国经济发展也意义重大。再者,越南资源密集型行业具备一定优势,文莱的资源密集型行业优势更为突出,尤其是海洋资源极为丰富。而台湾的海洋经济发展较为成熟,无论是港口资源的整合利用,还是海洋资源的勘探和开发,都处于该地区的领先水平,这恰好可以促进台湾岛内的资技密集型行业发展,形成优势互补,契合泛北部湾合作的主题。

泛北部湾合作的成员大多属于二、三类,这决定了台湾参与其中合作模式大多会属于垂直分工型,互补性多于竞争。所以,从台湾和其他泛北部湾合作成员目前的产业结构和比较优势角度看,台湾参与泛北部湾经济合作还是会带来更多正面的经济效应。

四、台湾参与泛北部湾合作的外溢效应

除上述的经济效应外,台湾参与泛北部湾合作也会产生其他的外溢效应,如积极的政治效应。早在 20 世纪 30 年代,南海问题就已经开始出现,在经历了几十年复杂的演变后,近年来南海问题又再次升温。先是和越南的南沙群岛之争,而后是和菲律宾的黄岩岛冲突,都暗示着南海问题的长期存在和解决的复杂性。而台湾作为南海上的重要地区,也一直在以不同的方式捍卫南海的主权。关于两岸合作解决南海问题的声音也由来已久,但由于两岸特殊的政治关系,即使双方在某些特殊时刻会形成一定的默契,但也只是暂时的。研究表明,台湾在与大陆合作解决南海问题上态度处于游移不定的状态。^[7]所以,两岸以何种方式共同解决南海问题现实意义重大。当然,在目前两岸关系的情况下,直接通过政治合作的途径还不现实。谭丽琳(2007)指出,地缘因素是领土纠纷产生的地理基础,而地缘经济则在边界纠纷的解决中具有重要功能。因而通过经济合作方式,利用经济合作的外溢效应为政治合作创造条件不失为一条有效途径。^[8]

泛北部湾经济合作作为中国—东盟自由贸易区框架下的一个重要次区域合作,为两岸合作解决南海问题提供了经济框架,无论从该合作的机制特点,还是从该合作覆盖的南海地缘范围上考虑,它都是两岸与南海关系动态发展下的最优选择。而且,泛北部湾合作战略拟议中的合作项目如合作勘探、开发南海海域的油气和矿产资源、海上交通、旅游合作以及海洋环保合作等,都直接涉及到南海主权和领土纷争。所以,早在 2008 年,新加坡学者李明江就认为,该区域合作新构想的成功有利于减缓南海海域的安全问题,可为长期稳定南海局势的国际合作机制建立创造有利条件^[9]。

由于泛北部湾合作目前尚处于起步阶段,其战略合作的项目还在进一步拟定中,假设项目可以顺利实施,那么,区域内成员之间密切的经济联系将会形成一条重要的利益链条,进而产生南海稳定发展的政治效应。

五、结论

随着东亚经济一体化进程的加快,台湾经济发展面临的“边缘化”困境会越发严重,与东盟的贸易额也不容乐观,ECFA 签订后,台湾还必须要寻求进一步的突破。泛北部湾经济合作为台湾摆脱困境、

参与东亚经济合作带来了契机,其诸多特性都为台湾参与预留了足够空间,是两岸共同参与东亚经济合作的必由之路,也是两岸联合解决南海问题的一条介质性通道。论证表明,台湾参与泛北部湾经济合作的经济效应和政治效应都是显著可观的。

由于泛北部湾经济合作目前仍是一个非机制化区域经济合作,因而,台湾是否以机制化方式参与泛北部湾经济合作,必须由泛北部湾经济合作的发展趋势决定。这方面可以借鉴两岸经济整合的经验,

走功能性一体化向制度性一体化发展的渐进道路。另一方面,台湾参与泛北部湾经济合作论坛的方式也可以借鉴两岸共同参与国际经济整合的成功经验,如1991年APEC会议创造的新加坡模式和WTO框架下港澳与内地的CEPA模式均成功解决了国家主体与单独关税区共同参与国际经济整合的问题。但是,台湾具体以何种方式参与,如何参与,还有待进一步研究。

注 释:

- ① 如新加坡、马来西亚是中国在东盟最大的两个贸易伙伴,文莱具有丰富的石油资源,印尼是东盟面积最大、人口最多的国家。
- ② 胡锦涛同志指出:广西沿海发展应形成新的一极,同泛北部湾

合作结合起来,这篇文章会做得很大,前景广阔。东盟有关各国领导人也对泛北部湾经济合作表示了肯定与支持,对推进泛北部湾合作给予了高度评价。

参考文献:

[1] 李世泽. 泛珠三角与泛北部湾的合作对接[J]. 广西经济管理干部学院学报, 2007(3).

[2] 林涛. 台湾与东盟经贸关系变化趋势[J]. 台湾研究集刊, 2004(3).

[3] 台湾东南亚协会研究中心. <http://www.aseancenter.org>[Z].

[4] 王敏. 台湾与东盟经贸关系发展现状与特点研究[J]. 台湾研究, 2011(4).

[5] 古小松. 泛北部湾区域经济合作的难点与突破[J]. 当代亚太, 2009(3).

[6] 泛北部湾合作发展报告[Z]. 2010.

[7] 钱复. 两岸合作开发南海可能性很低[N]. 中国时报(台湾), 1993-12-09.

[8] 谭丽琳. 依托海南三大优势谋划构建“泛南海”组织[J]. 海南日报, 2007-01-08.

[9] (新加坡)李明江. 泛北部湾合作与区域安全:关注南海[J]. 梁春扬译. 东南亚纵横, 2008(1).

Necessity of the participation of Taiwan in the pan-Beibu gulf (PBG) economic cooperation

LIU Che-yuan, CHEN Qing-peng

(School of Economics and Management, Guangxi Normal University, Guilin, Guangxi 541004, China)

Abstract: It is extensively considered as significant for the PBG economic cooperation due to the economic globalization and regional economic integration. Likewise, the countries enjoy oceanic advantages, which helps with their mutual benefits and complementation in relation to labor forces and overall competitiveness. The geopolitics is attractive for Taiwan, too.

Key words: pan-Beibu gulf economic cooperation; Taiwan; necessity; effect

[责任编辑 陈 曦]