

中国、加拿大研究型大学学生选课自由的比较

——以多伦多大学与复旦大学为例

余 芳

(广东外语外贸大学 政治与公共管理学院, 广东 广州 510420)

摘 要: 大学生选课自由是其学习自由的主要体现方式。加拿大研究型大学学生的选课自由体现为三个方面: 大量课程供选择, 课程选择过程清晰; 课程设计注重课程之间的相互关系, 课程体系较为连贯和严密; 教师指导学生制定选课计划。通过多伦多大学与复旦大学商科专业学生选课情况的比较, 发现两所学校在课程设置、学分制、课程计划进度、课程丰富程度、选课自由度等方面有显著的不同。中国大学生的选课自由可以从制度、物质和质量及理念几个方面进行提升。

关键词: 研究型大学; 选课自由; 比较研究

【中图分类号】 G642

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-867X (2014) 01-0155-06

DOI:10.13727/j.cnki.53-1191/c.2014.01.028

大学生的选课自由是其学习自由的主要体现方式, 学生选择课程的自由在理论上不仅包括对本系、本专业计划所开设的课程的选择自由, 而且包括对校内其他院系所开设课程的选择学习权利; 在进行学分互换的学校之间还包括跨学校的课程选择。学生选课自由重要的实现方式和载体是高校的学分制和选课制。

一、中国研究型大学选课制现状

中国高校的选课制度在形成上是采用先建立学分制、再引进选课制的特殊模式, 也就是说, 首先确定了以学分来计算学生学习量的制度, 然后再建设和完善选课制, 即不断增加选修课的数量, 改善原来可选的课程数量少、选课不自由的情况。20 世纪九十年代我国大量高校的合并, 使得合并大学的教学资源更加丰富, 显著地推动了选课制的发展, 增加了学生选课自由。

(一) 选课制基本状况

目前我国研究型大学学分制和选课制的现状是: 普遍采用弹性学制; 多种学分制模式同时存在; 提倡双专业(双学位)复合型人才的培养; 选修课的比例增大, 绝大多数研究型大学的选修

课基本能达到 30% ~ 40%; 随着网络技术的采用, 所有的研究型大学均使用网络选课管理系统。另外, 各个高校都开始注意到对选课的指导, 不少“211 高校”为新生开设了“学科入门指导”之类的课程。还有许多研究型大学开始本科生导师制的尝试, 为一二年级的本科生配备本科生导师, 指导学生的选课和其他学业问题。北京航空航天大学的高等工程学院甚至要求本科生导师尽量“由两院院士、长江学者和资深博导担任”^①。

(二) 不同类别课程的选课自由状况

在目前国内实行学分制的高校中, 其课程按性质一般分为必修、选修两大类。这两类不同性质的课程修读时的选择自由度也不同。

1. 选修课。选修课是学生用以拓宽、加深学生的知识结构, 并满足学生个人的兴趣、爱好的课程, 其选择的自由度较高。大学生自由地选课的意义在于有效地使学生所学的课程内容转化为学生自身的知识结构、个性思想和社会行为。选修课有限选课和任选课两种, 限选课就是限制性选修课, 它要求某一专业的学生按照一定的规则和自身的学习需求, 必须在设定好的限选课程组合中选修若干门

【作者简介】 余芳, 广东外语外贸大学政治与公共管理学院副教授, 博士。

【基金项目】 教育部人文社科青年基金项目“我国高校学生学习自由权的制度保障研究”(项目编号 13YJC880101)、广东外语外贸大学加拿大研究中心项目“加拿大高校学生学习自由权的制度保障研究”阶段成果。

^① 刘念才, 周玲 《面向创新型国家的研究型大学建设研究》, 北京: 中国人民大学出版社, 2007 年, 第 199 页。

课程,其选课自由度稍低。目前限选课在我国研究型大学中所占的学分比较多,大概是总学分的20%~25%。任选课就是任意选修课,其选课自由度非常高,它没有附带条件,不需要和学生的专业有直接或者间接联系,不像限选课那样有课程范围的限制,学生根据自己的学习兴趣和需求选择任何课程。任选课可以拓宽学生的知识面、丰富其知识领域。目前我国研究型大学任选课的学分约占总学分的10%~15%。

2. 必修课。必修课是为了保证人才培养质量而开设的学生必须修读的课程,包括公共必修课和专业必修课,必修课约占总学分的60~70%。公共必修课是国家教育部门明文规定、全校学生统一要求和考试的课程,包括有外语课、军事和政治理论课、体育课、计算机课。专业必修课是各个学校和学院规定的、某专业学生必修修读的课程,一般是各个专业为了保证专业人才培养水平而设立的基础课和专业核心课程。近年来,部分研究型高校为了扩大学生的选课自由,开始改革必修课的设置。主要是两个方面的改革,一是将学习时间自由扩大,一些公共必修课开设多个授课班,不再规定具体的学习时间,学生可以根据自己的不同情况选择学习时间、学习内容和授课教师;二是弱化必修课的限制,将一些必修课程进行分组管理,不再规定必修某几门课程,而是对每一组必修课程中规定必修学分,学生有了一定的选择权利。

二、加拿大研究型大学选课制的特点

加拿大的研究型大学采用了多种方式完善学生选择课程的机制,拓宽学生的选课自由,主要体现在如下几个方面:

(一) 课程选择过程清晰

在加拿大的研究型大学,学生入学时会收到校方发放的学习指导手册和课程选择指南(Calendar),可以了解自己所就读的院系本学年所有课程的选修条件、学分规定和学习责任。加拿大的研究型大学基本上可以提供超过一千门以上的课程。为实现入学和与可用的教学资源之间的平衡,学生的选课包括两个步骤:一是对象性选课,比如某一门课程是为几年级的学生或者某个专业的学生开设的,就首先满足这个专业和年级的学生的选择;二是补充性选课,在第一步的选课中某门课程人数

未报满的情况下,该课程在第二步中该可以供其他年级和专业的学生选择。每门课程的选修条件在课程选择指南中有明确规定可以查阅。而且一般在学期初都会设置一两周的试听课程,在这段时间内学生可以广泛试听多个老师的课程,然后再登记自己最终选定的学习课程,该课程经学院核准后可以计入个人的学分。

(二) 选课制度较为完善

加拿大的研究型大学在学分制课程设计中注重课程之间的相互关系,每一门课程都有一个课程编号和简短的说明,以保证课程体系的连贯性和严密性。他们将课程之间分为四种关系:先后关系、相斥关系、共修关系和独立关系。先后关系是指这两门课程的学习需要有先后顺序,必须先学习前一门课程,才有能力学习后一门课程。如心理学专业的普通心理学和儿童心理学存在先后关系。相斥关系是指两门课程的内容非常相似,同时学习是对教学资源的浪费,所以不允许同时学习。比如商科中的管理学原理与行政管理学专业中的管理学概论,主要内容基本一致,只允许学生选修一次。共修关系是指两门课程必须同时开设、共同学习。比如普通物理学和普通物理实验就是一对同修课程。独立关系是指课程之间不存在前后、相斥和共修关系,这样的课程开设之间互不影响。

以多伦多大学(下简称UT)的财务会计课程为例^①,其课程简短说明是这样的:

RSM220HI Financial Accounting (formerly MGT220HI) [26L, 26T]

Exclusion: MGT220HI

Prerequisite: MGT120HI/201H/RSM100YI

这里RSM是课程指引,220表示课程的层级(学院有100、200、300和400四个层级的课程,大学第二年学生的课程一般都是200层级的)。YI是全课程,值一学分,HI是半课程,值0.5学分。I表明是在UT的圣乔治校区授课。26L是指共包括26个小时的授课,26T是指26个教程,平均一周一个教程。“formerly MGT220HI”指这门课程的曾用名是MGT220HI。Exclusion课程是和该课程非常相近的课程,不允许重复选修,选修该课程的学生不能选修MGT220HI这门课。Prerequisite课程是修该课程前需要先修的课程,需要先修

^① http://www.artsandscience.utoronto.ca/ofr/calendar/crs_rsm.htm [EB/OL], 2013年第8期第28页。

MGT120HI/201H/RSM100YI 这三门课。有的课程还有 Co-requisite 课程,是指需要和该课程同时进行学习的课程。

UT 通常要求每个人在 science, humanity, social science 每类课程中至少修 1 个学分,课程的归类、先修课程 (prerequisite)、同时修的课程 (co-requisite)、排斥课程 (exclusion) 等等都在课程指南中可以查到 (course description)。对于前两年未选定专业的学生,为了避免毕业时间延迟,导师会建议他选课的时候根据课程指南,把不同专业的先修课程包括进去一些来为之后的专业选择做准备。

UT 采用的也是校、院、系三级管理体制,规定开课学院要负责自己所开课程和成绩的管理,其课程管理关系比较简单明了。其实和美国的研究型大学相比,UT 本科阶段的转专业和选课制度并不是非常“自由”,其课程安排较为紧密,层级性明显,但是从制度设计的角度来看,UT 的课程选择体系和弹性学制都已经设计得比较完善了。

(三) 教师注重对学生选课的指导

加拿大的研究型大学的本科生会得到指导教师在选课注册方面较为充分的专业指导。学校规定学生和指导教师双向选择,每学期学生和自己的指导教师至少有三次以上的见面交谈,学生可以就自己的选课和学习问题和指导教师约定时间见面交流。在实践中学生与教师的接触和沟通已经成为一种传统和习惯,学生与指导教师的接触程度和学生获得的指导和帮助往往是大大超过校方的规定和预期的。

三、中加研究型大学学生选课自由度比较

(一) 多伦多大学商业学课程计划^①

在全加拿大大大学的排名中,UT 的可选课程资源历年来连任第一名。UT 在每个可以设想的专业领域,几乎都能提供丰富的课程计划。仅在艺术与科学学院,就开设了两千门以上的课程。以商业学 (Commerce Programs) 为例,本科毕业至少要完成一个 Specialist 专业的课程,或者两个 Major,或者一个 Major 加 2 个 Minor。在完成的同时,至少要修完 40 门课,即 20 个学分毕业。且要满足科学、社会科学、人文课程至少各一个学分。一学期最多

可以修 6 门课,一年三个学期,不过暑假可选的必修课有限。课程有一学年修完的算一个学分,也有一个学期修完的算 0.5 个学分。

以商业学专业为例,其课程计划包括: 财政会计学,管理学原理,财务会计,中级财务会计 (I),管理会计 (I),商业法律环境 (I),金融市场,市场学原理,组织行为学,专题研究,专题研究,中级财务会计 (II),现代财务专题,管理会计和决策,审计 (I),加拿大税收制度 (I),商业法律环境 (II),商业信息系统,投资学,资本市场理论,公司财务简介,市场营销学,组织理论与设计,经营管理 (作业管理),战略管理,管理控制,审计 (II),加拿大税收制度 (II),批判性思维、分析与决策,审计与信息系统,银行金融机构与文书分析,固定收益证券,财务经理风险管理,现代公司财务,期货与期权市场,国际金融,消费行为学,市场调查,品牌战略,人力资源管理,管理谈判,管理科学,全球经济商务,组织战略,市场战略,国际商务,创业学,技术战略,综合管理课程。另有四门个人学习课程和九个管理专题,个人学习课程分别是个人学习课程 (编号 RSM401HI),个人学习课程 (编号 RSM402HI),个人学习课程 (编号 RSM403YI),个人学习课程 (编号 RSM404YI)。

(二) 复旦大学工商管理专业课程计划^②

复旦大学作为我国教育部直属的重点大学,师资和教学资源比较丰富,近年来教学管理和课程改革的力度也比较大。以复旦大学工商管理专业为例,该专业规定学生在学期间必须修满教学计划规定的 143 学分方能毕业。其中通识教育课程 45 学分,文理基础课程 31 分,专业教育课程 63 学分 (含社会实习 2 学分和毕业论文 4 学分),任意选修课程 4 学分。达到学位要求者授予管理学学士学位。具体的说:

“通识教育”课程: 45 学分。修读要求: I 类核心课程,包括思想政治理论课模块、六大模块,修满 24 学分; II 类专项教育课程,包括体育、军事理论、大学英语、计算机应用基础 I 组,修满 15 学分 (计算机 II 组课程除外); III 类通识教育选修课程,修满 6 学分。

“基础教育”文理基础课程: 31 学分。学生应

① http://www.artsandscience.utoronto.ca/ofr/calendar/crs_rsm.htm [EB/OL], 2013 年第 8 期第 28 页。

② <http://www.jwc.fudan.edu.cn/s/67/t/179/db/a4/info56228.htm> [EB/OL], 2013 年第 8 期第 28 页。

在文理基础课程中的经管类基础课程 I、II 组中修满 25 学分,包括数学分析(上)、数学分析(下)、会计学、政治经济学、微观经济学、宏观经济学、线性代数,并在人文类和法政类基础课程中修满 6 学分。

“专业教育”专业课程:63 学分。包括有三项:一是,专业必修课(49 学分),包括如下课程:概率论与数理统计、程序设计 I、财务管理、管理学导论、营销管理、运筹学、管理信息系统、运营管理、管理沟通、组织行为学、国际贸易理论与实务、国际商法、国际商务管理、战略管理、工商管理前沿理论与应用、人力资源管理、社会实践、毕业论文。二是,专业选修课程(14 学分),从如下课程中选修 6-7 门课程:国际财务管理、项目管理、品牌管理、电子商务、跨文化管理、海关实务、创业管理、职业生涯开发、国际税务管理、国别经营环境、企业诊断、国际商务沟通、消费者行为学、现代服务业管理、行为决策、国际营销管理、商务谈判、心智管理、东方管理、人力资源信息系统。三是任意选修课,仅有 4 学分。

(三) 比较分析

通过比较我们可以看出两所学校商科课程的丰富程度、课程安排进度和学分体系都有所不同。

1. 课程设置。从课程设置看,复旦大学工商管理专业的课程仍是“三层楼”式的学科中心课程结构,即基础课(“通识教育”课程、“基础教育”文理基础课程专业、“专业教育”课程三个层次层层推进,并以必修课为主,虽然比传统的“三层楼——基础课、专业基础课、专业课”的模式要更突出通识教育和基础教育,选课的范围也大了一些,但是其专业课的比例仍然偏大,仍然有专才教育的授课色彩。

2. 学时安排。从学时安排看,UT 商科实行完全学分制和学期制,开课约 100 学周,仅仅是专业就能够开设课程 63 门,但所有需要修读的课程约为 40 门。总学时 1600 学时,每周听课约 10 节,学生课内负担相对较轻。在总课时、周课时、课程门数少于复旦大学工管专业的情况下,UT 的商科明确规定每门课的总学时至少有 1/3 的时间用于学生自己的活动,并设置了多个个人学习课程,教师的讲授只占一部分,很大一部分教育是通过指导学生课外学习实现的。复旦大学工商管理专业实行学年学分制,总学分 143,4 年总学周 144,需要修读的课程约为 45 门课,总学时不少于 2500 个学

时,平均周学时约为 18 学时,其中第一、二学期高达 25 学时及以上,学生每天上课 3-5 节,可支配的自主学习时间较少,整体看来,学生的学习负荷比较重。这种高强度的课程安排大大压缩了学生自主学习和自由探究的时间、空间,可能会导致学生学习的被动和敷衍。如果要改革现状,就需要进一步精简科目,压缩总学时,减少课堂讲授,增加学生自主学习、独立研究和实践活动时间,增加个别指导,才能实现多样化、高选择度的课程安排和设置。

3. 课程计划进度。从课程计划进度来看,虽然有了学分制和一定数量选修科目,复旦大学工商管理专业的学生基本上还是按班学习,基本按统一教学计划和课程表,学习大致一样的科目,按照统一进度走出校门。在该专业学生达到毕业标准的 143 学分中,“通识教育”课程(45 学分)和专业必修课(49 学分)这些课程均为既定课程,也就是说该专业所有的学生的 66% 的课程是绝对一样的。另外,在“基础教育”文理基础课程中的经管类基础课程 I、II 组中,只有七门课程供学生选择,学生由于必须修满 25 学分,所以意味着学生必须在这七门课程中学习五门课程才能达到学分标准的规定,选择的范围比较狭窄,这意味着该专业学生的课程表的类似程度极有可能达到 80% 以上。另外,根据复旦大学的管理规定,该专业每门课通常由一至两名教师,以统一的教学大纲为标准,面对同一年级、同一专业学生授课(公共课除外),但是从实践上看,一般规模不大课程的授课一般还是以一位教师为主,学生选择教师尚无太多实践操作的可能空间。

UT 的商科课程比较重视基础课程的学习,明显的淡化专业课程,在学生就读头两年的课程中跨专业、跨学科选修课程的比例较大,让更多的学生享受到了课程设置的实惠。同时,由于注重对综合课程的设置,即将商科相关学科内容按照一定的逻辑线索进行整合,并统一开设的课程,这使得课程安排更有层次感和综合性。

4. 课程丰富程度。从课程丰富程度来看,UT 的商科课程显得更加丰富,如上列出的专业课程就可以看出一二,不但是课程的数量较丰富,课程的层级也相对多一些,给不同程度和兴趣水平的学生(包括商科和其他专业的学生)选择。从数量上看,UT 的商科开课量较大使得学生选择的范围比较大,当然,由于每一门课程教师都要求学生较高的

自主学习能力和卷入程度,所以修完每一课程得到学分也不容易。课程数量的巨大使得 UT 的学生几乎找不到两份完全相同的个人教学计划,每个人都有自己的学习目标、学习工作量和学习进度安排。

另外,UT 的商科开设的课程不仅同一门课有不同年级、不同专业学生听课,而且一些重要科目,同一门课会设置不同难度的课供学生选修。例如 UT 商科课程计划中本科学士共开出 4 种不同程度难度的数学课,供不同专业、不同数学基础的学生选修,满足了学生的个性化需求。我们常常会有一个认识上的误区:那就是保护选课自由权,就得开设选修课,而必修课大家必修,不能有所选择。而实际上,必修课也应该是可以选择的,因为即使是同一必修科目,其难易程度、课程类型都可以不同,而且与其它学科相匹配的关系、紧密程度也可以不同。

5. 选课自由度。从选课自由度来看,与复旦大学相比之下,UT 的选课自由度稍大,主要体现为两点:一是选修课所占总学分的比例较大,超过了 40%;二是课程资源更加丰富,例如,某专业核心课程设有都有多个课程模块,每个模块下又设有十多门课程,而学生往往只需在每个课程模块下修读一两门课程就可以了。这样的选课自由度可以保证每个学生拥有自己个性化的课程体系。当然,UT 在提倡选课自由时也严格的教学管理规定,要求学生在所选课程的难易程度、层次水平和修习时间等方面遵守相应的规则,以保障人才培养质量。

四、我国研究型大学学生选课自由度的提高

不同国家的选课自由有着不同的表现方式、具体做法和发展阶段,这是与各自国家的教育发展水平、教育资源丰富程度以及教育理念紧密联系的。加拿大不同的研究型大学在学分制和选课制的实施过程中具体做法也有较大差别,但是普遍比较重视学生的选课自由,学生的选课自由现主要通过如下三个方面得到保障。

(一) 制度保障

加拿大研究型大学的大学自治制度为学生选课自由的实施提供了强有力的制度保障。其办学自主权使得学校能够自主招生,自主设置学科专业和课程,这样高校拥有的高度自主性为选课和学习自由提供了权力保障,这使得学生个性化需求得到较大

满足,使得该国的高等教育发展迅速,呈现开放性、流动性高的特点。

1. 学生选课自由的主要载体:学分制和选课制。学分制是在选课制发展的基础上产生的。经过一百多年的发展,目前加拿大的研究型大学中绝大多数专业都实行完全学分制和选课制。在学分制下,校方在课程设置的诸多方面具有相对灵活的自主权,能够较好满足学生依据兴趣爱好、个人需求选择课程、专业和教师的要求。政府也在政策和资金上给予影响,加速了学分制和选课制的普及发展。

2. 学业导师制提升了大学生选课自由的程度。加拿大研究型大学的导师制度实施已久,校方非常注重对学生学习过程的指导,以此途径帮助学生实现理性选择,提升大学生选课自由的程度。有的高校,学生进入三年级后,学生的指导教师变成专业指导教师,帮助学生制订学习和选课计划,安排学习进程。在很多高校,教师对学生的指导情况对其聘用和奖惩都有一定的影响。

(二) 物质和质量保障

选课制和学分制要求大学具备较丰富的教学资源,大量的优秀师资,能够开设大量的选修课程,这就需要足够的资金作为物质保障。加拿大研究型大学的经费来源包括政府拨款、机构捐款和个人捐赠,其较为雄厚的资金来源为学生选课自由提供了物质保障。加拿大研究型大学较高的教学质量水准为学生选课自由的实现提供了教学质量的保证。其质量包括教师授课和学生学习两个方面。加拿大研究型大学很多都要求每个教师一年必须能开出 3~5 门高质量的课程,如果选择人数不足,无法开课,教师就存在着失业的潜在危机,所以教师们努力提高授课水平和开课质量;同时由于教师的授课包含了课堂讲授、答疑、讨论、试验、实习等多种形式,要求学生阅读大量文献并完成作业,学习压力不小,因此学生课堂到位率高,一定程度上保证了学生的出勤率,这也为选课自由提供了质量保障。

(三) 理念保障

“大学精神的本质特征可以概括为创造精神、自由精神、批判精神和社会关怀精神”^①。其中,自由精神作为大学的重要理念,得到社会、高校、

① 李玉雄 《民族地区高校大学生人格教育的实证研究:跨文化视角》,《云南民族大学学报》(哲学社会科学版) 2012 年第 3 期。

教师和学生的普遍认同,包括有高校办学自主、学术自由、教学自由和学习及选课自由多个理念。

1. 教学自由与选课自由相呼应。选课自由与教学自由相辅相成,联系密切。的确,教师的教学自由使得学生在学习思考的过程也能够独立自由的进行,不受到从学校到教师一层层的压制或者干涉。可以说,教师教学和学生的学习自由在精神自由、观点自由的特质上直接呼应,构成了高等教育领域内自由的重要内容。加拿大崇尚学术自由,大学教授都有权选择自身所授课程的教学内容。学校对于每门课程并没有统一的教学大纲和教学指导,只是在授课之前教师需要制定一份详细规范的教学计划,上交学校并告知所有选课学生。大学的学术自由体现在教学过程中就表现为独立自由的教学状态,教师只要遵守基本的教师道德和伦理要求,就可以在课堂上坦然陈述自己的独立理解和观点,而这种表述完全可以不受学校领导或者管理层的影响。

在大学的教学实践中,选课自由和教学自由的相互呼应还体现在其责任意识层面的互相呼应。比如,部分研究型大学为了帮助学生创造尽可能多的选课自由,一方面,在课程设置上适量减少设置必修课程,增设选修课程,往往可能有多位教师同上

一门类似的课程,因此,教师生存危机显著增加,必然着力提高授课水平,以吸引更多学生来选课;另外一方面,学校按照选课的学分来收取学费,重修、补修都要多付一份费用,所以学生学习责任感自然比较强烈。所以,无论是学生选课还是教师开课的自由,都是慎重精心下的自由,都非常能够代表自身的利益和学术上的自由。

2. 学生对选课自由的追求。加拿大多所研究型大学的网站上都有类似的指导语句:虽然系部的顾问和学院的咨询员会给学生建议和指导,但是课程的完整和正确性,是否适合学生的需求,合作的比较性需求,完成计划的细节,正确的观察需求的分配;遵守规则、期限等等,最终的责任还是在学生身上。学生对自己学业的责任感、责任意识是实现学生学习自由的最好的保障。任何一个高校学生的学习都应该是一个较为成熟的学习者对知识合理追求的体现,这种合理性就体现在,学生能够正确地认识自己的学习能力和学习兴趣,正确地观察自己的学习状况,对自己的学习选择承担所有的责任,同时遵守大学的学习规则和期限。只有在学生普遍具备这种理念的状况下,任何形式的学习自由才可能体现在常态的学习过程中。

Comparative Study on the Free Option of Courses in Research-oriented Universities in Canada and in China: A Case Study of Toronto University and Fudan University

YU Fang

(School of Politics and Public Administration, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou 510000, China)

Abstract: The free option of courses is the major embodiment of the students' learning-related freedom. The students' free option of courses in research-oriented universities in Canada finds expression in three aspects: adequate optional courses with a clear procedure; a clear syllabus; teacher's guidance for helping the students with their option of courses. This study gives a comparison of the option of courses by the business-major students in Toronto University in Canada and those in Fudan University in China, and concludes that the two universities differ in the aspects of syllabus, credit system, teaching plan, course diversity and freedom in option. It finally proposes that Chinese college students' free option of courses can be improved in the aspects of the system, material, quality and concept.

Key words: research-oriented universities; free option of courses; comparative study

(责任编辑 万志琼)