

论“村改居”社区文化特点及其转型的价值目标

蒋福明, 周晓阳

(南华大学 政治与公共管理学院, 湖南 衡阳 421001)

摘要:“村改居”社区是由乡村向城区过渡的特殊社区, 总体上陷于“非城非乡, 亦城亦乡”困境, 社区转型伴随着文化转型。“村改居”社区文化是一种不成熟、不完善的城市社区文化, 具有文化过渡性、文化多样性、文化冲突性等特点, 迫切需要进行文化的解构和重构。“村改居”社区文化转型的目标包括“和为贵”的价值取向、“和而不同”的思想理念、中庸之道的思维方式、和睦相处的行为规范、和谐友爱的社会风尚等五个层面的辩证统一。

关键词: 村改居; 文化转型; 和谐

【中图分类号】 G114

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-867X (2014) 01-0095-05

DOI:10.13727/j.cnki.53-1191/c.2014.01.017

中国城市化进程催生了大量的“村改居”社区, 出现了许多新情况、新问题, 其中凸显了文化冲突与融合问题。

一、“村改居”社区文化特点

“村改居”社区是我国城市化的必然产物。据调查统计, 我国“村改居”社区约占城市社区总数的四分之一, 并呈逐年增多之势。“村改居”社区是指由乡村向城区过渡的特殊社区, 大多分布在城市的边沿地带。包括失地农民安置小区、改造后的“城边村”等, 它是一种较为特殊的社会生活共同体。在“村改居”社区中, 其居民主要由农转非人员和外来流动人口组成。在村改居进程中, 社区逐渐由农村社区向城市社区过渡, 总体表现出“非城非乡, 亦城亦乡”等特点, 原有居民逐渐由“农民”转变为“市民”。“村改居”的居民面临着身份认同、社区认同、文化认同等嬗变和重建等问题, 陷于焦虑和困惑之中, 因此, 其文化形态具有其自身的特点。

(一) 文化的过渡性。从总体上看, “村改居”社区文化呈现出由传统乡村文化向现代城市文化过渡形态, 是一种不成熟、不完善的城市社区文化, 虽然比较传统的乡村文化已有不少的进步, 但离现代城市文化还有一定的差距。首先, 从文化设施来看, 由于政府和社会的投入不足, “村改居”社区的文化设施相对不足。据我们实地调查, 大多数

“村改居”社区没有居民文化娱乐广场、体育运动场、图书室、阅览室等, 只有部分社区开设了居民文化休闲室, 但大多仅限于玩扑克、麻将等文化娱乐场所; 其次, 从文化制度来看, 由于政府主管部门重视不够, “村改居”社区文化制度大多不够完善。“村改居”社区是由农村社区转变而成, 原有的农村社区文化制度已被破坏, 而照搬现代城市社区文化制度又不太适应。如何制定适应“村改居”社区实际情况的新的文化制度, 是一个急需解决的难题。目前, 我国城市“村改居”社区文化制度普遍呈现不完善状况。许多“村改居”社区连最基本的居民公约都没有制定, 还是通过传统的乡规民约约束处理社会矛盾和问题。再次, 以文化活动来看, 由于缺乏统一组织, 居民文化活动比较单调。“村改居”社区居民虽然完成了由农民向市民的身份转变, 但其身份自我认同仍然偏重农民身份, 因此, 其文化特质并未改变, 仍然保持传统的农耕文化特质。他们的文化程度普遍不高, 不能参与统一、较高雅的文化活动, 只能开展一些分散的文化活动。再加上社区管理者缺乏组织大型文化活动的能力和经验, 致使社区大型文化活动无法开展。最后从文化地位来看, 由于乡村传统文化的影响, “村改居”社区缺乏现代城市文化氛围。文化具有历史传承性, “村改居”社区是由农村社区转变而来, 必然受传统农耕文化的深刻影响, 居民的生活方式、思维方式还是沿袭农耕文化的传统, 血

【作者简介】 蒋福明, 南华大学政治与公共管理学院副教授。

【基金项目】 教育部人文社会科学研究青年基金项目“村改居社区文化转型研究”(项目编号: 10YJCZH060)、南华大学“马克思主义发展哲学理论与实践研究基地”研究项目阶段成果。

缘、亲缘关系高于业缘关系,人们对于现代城市文化比较陌生,难以形成城市文化特质。这种文化氛围制约着文化转型和文化创新。基于“村改居”社区文化这种现状,必须进行文化整合与文化创新,促进社区文化的转型与发展。

(二) 文化多样性。社会变迁必然引起文化变迁,从而呈现文化多样性。“村改居”社区正处于整体转型期,文化转型势在必行。社区文化转型是文化变迁的突出表现,它不仅表现为由传统封闭的农村文化向现代化开放的城市文化转型,而且突出表现为由落后文化向先进文化转型、由人治文化向法治文化转型、由身份文化向契约文化转型、由臣民文化向公民文化转型。民主、开放、公平、进取、诚信、环保等现代文化理念已逐步被“村改居”社区居民所认同和接纳,人们的生活方式、思维方式、价值取向也在不断发生变化。“村改居”社区的居民大多由农民转变而来,也有一部分外来流动人口。这些居民在固守传统的农耕文化的同时,开始接触和认同现代城市文化。这样,使社区文化呈现多样化的特征。在“村改居”社区中,传统文化与现代文化并存、农耕文化与工商业文化并存。这样,使社区文化明显地呈现多样化,犹如一个文化“万花筒”。

(三) 文化冲突性。由于长期的城乡二元分治等原因,造成了农村社区与城市社区存在明显的文化差异。在“村改居”社区中,各种不同特质的文化交织在一起,不可避免地形成了“村改居”社区文化与现代城市社区文化之间的张力,必然发生文化冲突与碰撞。“村改居”社区文化冲突主要表现为传统文化与现代文化的冲突、农耕文化与工商文化的冲突、本土文化与外来文化的冲突、高新文化与通俗文化的冲突。这些文化冲突根源于文化主体的内在矛盾。“村改居”社区居民具有二重性,一方面,他们长期过着农耕生活,传统文化、本土文化、农耕文化、通俗文化根深蒂固,他们虽然已获得城市居民身份,但价值观念、生活方式、思维方式还停留在农民水平上,对现代文化、城市文化、外来文化、高雅文化持排斥甚至敌视态度,必然使文化冲突表现得特别激烈。另一方面,他们

已经成为合法的城市居民,丧失了耕地,不得不承认自己不再是农民。因此,这就决定他们必须逐步认同和接纳现代文化、城市文化、外来文化和高雅文化。传统文化与现代文化、本土文化与外来文化、通俗文化与高雅文化、农耕文化与工商业文化之间的冲突与融合成为必然,必须协调多元文化之间关系,构建社区和谐文化。

二、“村改居”社区文化转型的涵义及其必要性

当今时代,工业化、信息化、城镇化、市场化、全球化不断发展,促使中国社会发生了深刻的变化。当代中国社会正处于现代化转型的关键时期。改革开放三十多年来,我国的现代化、城市化都呈加速之势,整个社会处于由传统社会向现代社会、乡村社会向城市社会、农业社会向工业社会、信息社会的转型过程中。社会转型中必然蕴含了文化转型。马克思认为“不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识”^①。经济形态的变化影响和制约了文化形态的变化,“这种社会转型不仅是经济、政治结构的转型,也是文化结构的转型。”^②文化转型是一种特定的社会历史现象,文化转型是社会转型的重要组成部分,社会转型伴随着文化转型。汤一介认为“所谓文化转型是指在某一时期内,文化发展明显地产生危机或断裂,同时又进行急剧的重组与更新。”^③根据以上观点,当代中国社会无疑正处在文化转型的进程中,总体来看,主要是由传统、闭塞、落后的文化形态向现代、开放、先进的文化形态的转型。

“村改居”社区文化转型可以看作是文化转型的一个下位概念,是指特定时期“村改居”社区中居民主导性的文化模式逐渐被一种新的主导性的文化模式所取代的过程,在这种转变中,长期依赖、习以为常的原有主导性的文化模式受到挑战,出现文化断裂、文化危机,通过文化的解构和重构,融合一些新的文化因素,形成新的文化形态,表现新的文化特质和精神,在文化模式上完成了一种总体性的、根本性的、脱胎换骨式的转变。

① 马克思,恩格斯《马克思恩格斯选集》(第2卷),北京:人民出版社,1995年,第32页。

② 杜振吉《文化自卑、文化自负与文化自信》,《道德与文明》2011年第4期。

③ 汤一介《论转型时期的中国文化发展》,湖北大学中国思想文化史研究所《中国文化的现代转型》,武汉:湖北教育出版社,1996年,第9~37页。

社区是社会的基本单位, 加强城乡社区建设, 不断推进社会管理创新, 其意义十分重要。党和国家非常重视社区建设, 十六届六中全会提出“建设管理有序、文明祥和的新型社区”。十七大进一步强调“建设管理有序、服务完善、文明祥和的社会生活共同体”。因此, 研究“村改居”社区文化转型, 对实现“村改居”社区文化和谐, 提高市民整体素质, 改善城市精神风貌, 构建社会主义和谐社会, 都具有十分重要的现实意义。

在我国城市社区中, “村改居”社区占有较大的比重, 约占四分之一, 这就决定“村改居”社区文化在城市文化系统中占有比较重要的地位。从某种意义上讲, “村改居”社区文化的状态在一定程度上表征着城市文化的面貌。首先, “村改居”社区文化关系到城市的稳定与发展。“村改居”社区一般处于城市的边沿地带, 这里往往是城市管理的薄弱环节, 居民人口素质普遍较低, 身份繁杂, 由于空房较多且房租相对便宜, 引来了众多外来人口, 致使社会治安难度大, 社会问题多, 违法案件多。如果不加强这些社区的文化建设, 提高居民思想文化素质, 就难以保证城市的稳定与发展。其次, “村改居”社区文化关系到城乡协调发展。“村改居”社区处于城市与农村的交融地带, 是联系城市中心与广大农村的中介与桥梁, 也是城市向农村展示其风貌的窗口。因此, “村改居”社区的文化发展状况关系到城乡协调发展。加强“村改居”社区的文化建设, 构建社区和谐文化, 不仅可以提高城市文化的整体水平, 而且可以为农村文化发展起良好的示范作用。“村改居”社区居民大多来自农民, 他们同城外农民有亲友关系, 其文化素质的提升必将促进广大农民文化素质的提升。再次, “村改居”社区文化关系到城市和谐乃至社会和谐。和谐文化是社会和谐的灵魂和重要组成部分。只有建设和谐文化, 才能构建和谐社会。缺乏和谐文化这根纽带, 和谐社会根本构建不起来。目前, 我国城市人口已接近全国总人口的50%, 如果把外来人口统计进来, 城市人口已超过农村人口。因此, 构建和谐社会, 关键在于建设和谐城市。而“村改居”社区人口已占城市人口的较大

比重, 要建设和谐城市, 就必须加强“村改居”社区的和谐文化建设。否则, 如果“村改居”社区和谐文化建设不成功, 势必影响整个城市和谐文化建设, 从而影响城市和谐。可见, 加强“村改居”社区的和谐文化建设, 是建设和谐城市的需要, 是构建社会主义和谐社会的需要。

三、“村改居”社区文化转型的价值目标

它是“村改居”社区文化转型的价值取向和根本目的, 是价值主体对价值客体需要的超前反映, 是价值行为追求的根本目的, 决定着文化转型的性质和方向。

(一) “和为贵”的价值取向

中西文化中都存在着崇尚和谐的文化资源。古希腊时期, 就有一些思想家提出了许多真知灼见, 比如毕达哥拉斯的数的和谐、柏拉图的正义理念等都包含了和谐的思想。

中国传统文化源远流长, 几千年来, 逐步形成了优良的传统和鲜明的价值取向, 其中, “和谐”是最重要的命题之一, “和谐”的价值取向历来为古圣先贤所推崇。先秦时期, 诸子百家思想争鸣, 尽管各家学派理论观点迥异, 但许多人都推崇“和”的价值, 甲骨文中的“和”是指音乐之和, 管子从政治学角度, 把音乐之和, 演绎为政治之和, 孔子则从伦理学和关系角度阐述了“和”的价值, 把“和”进一步引为一切事物之“和”。孔子说“礼之用, 和为贵; 先王之道, 斯为美”^①。孟子把从“天和、地和、人和”三个层面讨论了“和谐”思想, 认为“天时不如地利, 地利不如人和。”^②可见, “人和”是战争胜败、国家治理以及处理人际关系的至关重要的因素。庄子作为道家学派重要人物之一, 认为“与人和者谓之人乐, 与天和者谓之天乐”^③, 特别重视“天人之和”的价值, 推崇“天和”。佛家则将“心和”, 主张开启慈悲心和智慧心, 与世无争。建设“村改居”社区和谐文化, 必须从中国优秀传统文化中借鉴和弘扬“和为贵”的伦理精神, 与人为善、与邻为善, 社区居民都树立崇高和谐、追求和谐的价值取向。“村改居”社区居民主要由当地农民转变而

① 《论语·学而》

② 《孟子·公孙丑下》

③ 《庄子·天道》

来,但也有不少人来自外地的各行各业,如何处理人际关系,如何调适身份转换后的心理困惑等,是他们碰到的现实难题,树立“和为贵”的价值取向具有十分重要的现实意义。如果每一个社区居民都树立了“和为贵”的价值取向,采取合作、容忍、开放的态度对待他人,同陌生人和睦相处,心态平和地对待社会变迁,逐步完善自我心性道德修养,重视群己和谐、人我和谐、身心和谐,那么就能很好促进社区的和谐稳定。

(二) “和而不同”的思想理念

和谐是指不同事物之间以及同一事物内部各要素之间的协调与统一。早在西周末期,思想家史伯就指出“和实生物,同则不继”^①,提出了包容多元性、差异性的和合观。孔子也十分重视“和而不同”的思想理念,他说“君子和而不同,小人同而不和”^②。只有树立“和而不同”的思想理念,才是人生的最高思想境界。“和”并不等于“同”,它以不同为前提,中国当代延续了古人的“和同之辩”,进一步诠释了“和”的内涵,辨析了“和”与“同”的本质区别,探讨了以差异性和多样性为基础的对立因素的和谐与统一。概括起来,“和而不同”思想内核包括:以多元为基础、以创新为手段、以和谐统一为目标。因此,和谐是事物发展创新的目标,批判地吸收中国传统哲学中的“和而不同”的思想,对于建设社区和谐文化是有十分重要的意义。“村改居”社区文化从本质上看,它是文化差异性和多样性的和谐统一,“和而不同”是核心。虽然“村改居”社区文化具有多样化的特征,这并不是坏事。相反,它有利于各种文化的相互冲突中,相互吸收,取长补短,共同提高。如果把各种文化的关系处理好,社区和谐文化的价值目标就能实现,传统文化从总体上讲比现代文化落后,城市文化从总体上讲比农村文化先进,外来文化从总体上讲比本土文化开放,但具体分析,各种文化则各具特色,各有自己的优劣,不同文化之间应该相互尊重,加强交流和谐相处。

(三) 中庸之道的思维方式

和谐文化不仅包括“和为贵”的价值取向、“和而不同”的思想理念,而且包括“中庸之道”的思维方式。所谓“中庸之道”是指人们在处理

各种问题时,做到不偏不倚,适度执中。中西文化对中庸都有论述,亚里士多德认为中庸是最高的善,孔子认为“喜怒哀乐之未收,谓之中;发而皆中节,谓之和。”中庸之道是儒家思想的精髓,是一种具有中国特色的思维方式。这种思维方式包括三层含义:一是中和思维。它要求人们在认识 and 解决问题时采取执两用中的思维方法,其哲学内涵就是坚持“适度”原则,反对“过”和“不及”。二是和合思维。它要求人们采取和谐统一的整体思维方法,尊重事物的差异性、多样性,注重不同事物之间的相互联系。在处理文化关系时,它要求人们把各种不同文化联系起来思考,取人之长,补己之短,形成开放性思维;在处理社会关系时,它要求人们把社会各个领域协调起来思考,协调经济、政治、文化之间联系,形成协调思维;在处理人与自然的关系时,它要求人们正确处理人与自然的关系,做到“天人合一”,形态生态思维。三是和善思维。所谓“和善思维”,是指把和谐的形式与仁善的内容统一起来的思维方法。什么是善?善就是仁。《说文解字》解释“仁,亲也。”仁的本意就是“仁者爱人”。儒家倡导“和善之美”,主张至善至美,尽善尽美,包含着形式美与内容美、内在美与外在美的协调统一。可见,中庸之道是一种十分合理的思维方式,在建设“村改居”社区和谐文化过程中,必须牢牢掌握“中庸之道”的思维方式,做到中庸而不偏激,理性平和。

(四) 和睦相处的行为规范

“和为贵”的价值取向、“和而不同”的思想理念,“中庸之道”的思维方式外化为人们的言行举止,就形成了和睦相处的行为规范。为使社会运行维持一定的秩序,使纷繁复杂的社会生活呈现出一种协调状态,社会成员必须遵循一定的行为规范。按照不同的标准,行为规范可以进行不同的分类。一般情况下,分为社会伦理规范和制度规范两大类,两者相互联系相互区别。前者主要靠风俗习惯、社会舆论和信念来调节,通过善恶评价来实现,是一种软约束,是对人们做出“不应当怎样”、“应当怎样”的宣示。它又可以分为禁令性社会伦理规范与倡导性社会伦理规范、协调性社会伦理规范与进取性社会伦理规范等具体类型。后者

① 《国语·郑语》

② 《论语·雍也》

主要靠国家和社会组织的强制力来保证实施,借以约束全体社会(组织)成员行为,是一种硬约束,是对人们做出“可以怎样”、“必须怎样”、“不得怎样”的规定,它又可以分为授权性规范、义务性规范、禁止性规范等具体类型。行为规范又可以分为不和谐的行为规范和和谐的行为规范两大类。一种社会伦理规范,如果把对立或斗争作为道德价值取向,那就是不和谐的道德规范;如果把和谐或和睦作为道德价值取向,那就是和谐的道德规范。一种制度规范,如果能够保障社会的良性运行、维护社会的和谐稳定,那就是和谐的制度规范;否则,不能实现社会和谐、稳定、秩序的制度规范,那就是不和谐的制度规范。“村改居”社区和谐文化建设要求制定和谐的行为规范来作保障。一方面,要逐步形成和谐的道德规范,使社区居民能够自觉地追求和谐、维护社区稳定;另一方面,制定公平、正义、民主的制度规范,以约束人们的言行举止,使他们和睦相处。“村改居”社区不同于传统的农村社区,原有的乡规民约不完全适用,必须根据城市社区发展的要求,制定比较严格的制度规范,并形成适合城市社区生活的新的社会伦理规范,以保证“村改居”社区居民和睦相处,维护社区的团结与稳定。

(五) 和谐友爱的社会风尚

“村改居”社区和谐文化建设离不开和谐友好

的社会风尚。所谓和谐友好的社会风尚,是指人们在社会主义核心价值观体系指导下,弘扬公共生活中的理性精神,自觉遵守和谐的行为规范,逐步形成崇尚、追求、传播和践行和谐的作风和习惯,使人与人之间友好相处。社区和谐友好社会风尚的形成,离不开几个方面:第一,开展和谐思想教育。利用舆论宣传、社区教育、群众活动等多种途径,注重社区居民心灵关怀,促进心理和谐,形成积极向上的社会心态,崇尚、追求、传播和践行和谐,并外化为人们的思想作风、生活作风和工作作风。第二,营造和谐舆论氛围。要结合和谐社区创建活动,通过媒体宣传、社会宣传、文艺宣传等各种途径,坚持正确的舆论导向,广泛开展以“和为贵”、“和为善”、“和为美”宣传活动,使和谐成为社区成员的共同理想目标、共同道德情操、共同价值取向,为“村改居”转型中的社区提供文化源泉和精神动力。第三,加强道德习惯养成。“一切德性是通过习惯而生成,通过习惯而毁灭”^①,社区中起作用的往往是社会伦理规范,它有赖于社区居民的自觉遵守,居民通过内心的认同到外在的遵循,在社区公共生活中不说有损和谐的话,不做有损和谐的事,由此不断重复强化,逐渐形成较为稳定的行为方式,进而形成和谐的作风、风俗和习惯。只有这样,社区和谐风尚才能逐步形成。

Cultural Characteristics of “Village Turning into Urban Community” and its Value of Transformation

JIANG fu - ming & ZHOU Xiao - yang

(College of Politics and Public Administration , University of South China , Hengyang 421001 , China)

Abstract: The community of “village turning into urban community” is a special one in the process of village - transforming into an urban area but it is in a dilemma that “it is neither a city nor a countryside or it is both a city and a countryside”. The transformation of community goes with cultural transformation. The community culture of “village turning into urban community” is an immature and imperfect urban community culture with the features of cultural transition , diversity and conflict which need deconstruction and reconstruction. Its successful transformation relies on the five principles of dialectical unity , that is , the value orientation of treasuring harmony , the idea of “harmonious yet different existence” , the concept of “the golden mean” , the behavioral norm of “getting along well with each other” and the “harmonious and friendly” society.

Key words: village turning into urban community; cultural transformation; harmony

(责任编辑 俞 茹)

^① 亚里士多德 《尼各马科伦理学》,苗力田译,上海:上海人民出版社,1986年,第28页。