

当代中国马克思主义理论创新方法论 研究述评

储著源^{1,2}

(1.安徽大学 马克思主义研究院,合肥 230601;

2.安徽交通职业技术学院 办公室,合肥 230051)

摘 要:马克思主义理论创新方法论是指导主体进行理论创新的思想方法和具体方法,是马克思主义世界观和方法论在当代中国理论创新实践中的丰富和发展,其具有实践特色、理论特色、民族特色和时代特色。方法论的根本意义在于推进马克思主义解决中国建设和改革实践中突出问题而丰富自身理论体系,其根本价值取向始终是全心全意为人民服务,满足人们的理论需要和现实利益诉求。方法论科学性集中体现在与时俱进。在当代中国,“结合”前提下坚持与发展、继承与创新,整体性研究和创新方法,以实际问题为中心的方法,解放思想、实事求是的思想方法,群众路线的工作方法,文本文献研究而提炼的经典方法等构成了当代中国马克思主义理论创新方法的主体框架。党和学界,对理论创新方法论基本内涵、根本特征、实践意义、价值诉求、历史经验以及体系建构和经典理论家理论创新方法论思想进行了比较深入的研究和总结。当前,理论创新方法论建构仍然需要更加开阔的视野、行之有效的实践方法、马克思主义经典理论支撑、中国特色的思维话语权威支持,其中亟需解决的重大问题主要有:一是方法论主体的层级界定和分类培养;二是马克思主义经典文献和经典理论中的经典方法论学习和研究;三是中国马克思主义理论创新历史经验总结和当代方法论建构;四是理论创新主体的方法论自觉性和自信心培养和树立;五是方法论主体的责任意识养成;六是方法论知识构成和实践逻辑的大众化推进;最后是方法论体系建构以及推进方法论实际效果检验和自身体系拓展的基本范式。

关键词:当代中国马克思主义;理论创新;方法论;世界观;价值诉求;思想方法

中图分类号:A8 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8580(2014)01-0055-14

一、引 言

创新既是马克思主义理论品质,也是马克思主义发展规律和生存逻辑,更是中国特色社会主义事业进步的灵魂、动力和源泉。江泽民指出:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴

基金项目:安徽省社科规划重点项目(AHSK11-12D28);安徽大学研究生学术创新研究项目

作者简介:储著源,博士,讲师(E-mail:18231842@qq.com)

旺发达的不竭动力,也是一个政党永葆生机的源泉。”^{[1]537}因而,推进当代中国马克思主义理论创新(以下简称理论创新)是党和学界的头等大事。江泽民又指出:“实践基础上的理论创新是社会发展和变革的先导,通过理论创新推动制度创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新,不断在实践中探索前进,永不自满,永不懈怠,这是我们要长期坚持的治党治国之道。”^{[1]537-538}胡锦涛则强调:“全党一定要勇于实践、勇于变革、勇于创新,把握时代发展要求,顺应人民共同愿望,不懈探索和把握中国特色社会主义规律,永葆党的生机活力,永葆国家发展动力,在党和人民创造性实践中奋力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景。”^[2]然而,理论创新是一个系统的理论建设工程,对其研究“是一项重要的和严肃的工作,需要坚持科学的态度,需要做长期的和深入的艰苦努力”^{[3]5}。理论创新研究任务重、意义大,当务之急就是要明确研究的方向、方法和重点。当前,理论创新研究的基本方向是当代中国马克思主义理论创新,这是党和学界的一致结论,更是中国特色社会主义实践的需要。杨瑞森就提出,“马克思主义中国化理论创新是一个重大的研究课题,其研究的重点是研究和阐明当代中国马克思主义的理论创新”^{[4]36}。关键的是,如何结合理论创新历史和当前实践,深入探索和解答“什么是马克思主义理论创新,如何推进马克思主义理论创新”的重大方法论问题。目前,党和学界对理论创新的方法论进行了多视阈多途径的全方位研究和界定,但是目前还没有完全形成一个系统化、理论化、体系化、规范化的理论创新方法论体系。笔者认为,在中国马克思主义发展史上,以毛泽东、邓小平等为核心的中国马克思主义经典理论家们对理论创新方法论进行了独立思考和理论研究,并且通过在实践中贯彻落实这些经典的理论创新方法论而取得了一系列的马克思主义中国化理论创新成果,指导党和人民获得革命的胜利,取得建设和改革的巨大成就。显然,在党的十八大部署新的战略背景下,党和人民急需新的理论指导全新的实践。当然,形成新的理论必须要有与时俱进的方法论指导。所以,我们亟需在马克思主义经典文献、经典理论、中国马克思主义理论创新历史以及当前学界权威成果中挖掘理论创新方法论精华,建构科学指导当代推进理论创新的方法论范式。

二、当代中国马克思主义理论创新方法论内涵及特征

理论创新关键在于“如何实现创新”,这是一个方法论问题。马克思主义发展规律核心就在于方法论。简言之,马克思主义真理之所以具有科学发展的生命力,其根本原因就是马克思主义是真理,更是指导我们认识世界、改造世界的科学方法和开阔视野,且此方法随着实践发展而持续完善和拓展。正如恩格斯强调:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^{[5]742-743}因此,对经典作家和学界关于理论创新方法论研究进行一次梳理具有强化和凸显方法论科学性和时代性的学术旨趣。然而,方法论内涵是什么,基本特征有哪些,受什么制约和决定,与世界观有什么样的关系,这都是进行理论创新方法论内涵界定和体系建构必须解答的一个基础问题。

(一)理论创新方法论内涵

在方法论内涵界定之前,首要明晰马克思主义理论创新方法论和马克思主义方法论基本关系。理论创新方法论是马克思主义方法论在理论创新过程中的具体体现,是马克思主义方法论的重要组成部分,是马克思主义方法论直接在创新实践中的运用。而且,方法论的终极目

标就是推进马克思主义理论和理论指导下的实践发展,即创新。显然,在马克思主义发展史语境中,马克思主义方法论就是马克思主义理论创新方法论。两者具有同质性,只是在不同的领域呈现出不同的实践形态和运用形式。那么,什么是马克思主义(理论创新)方法论,以及方法与方法论有什么样的关系?习近平指出:“方法,是与马克思主义世界观相统一的方法论,是指指导我们正确认识和改造世界的根本思想方法和工作方法。”^{[6]3} 并进一步强调:“学习和掌握马克思主义方法必须学习和掌握唯物辩证的思想方法,必须学习和掌握实事求是的思想方法,必须学习和掌握群众路线的工作方法。”^{[6]31-33} 也有学者认为,从现代科学意义上看,“方法”是指人们在一切活动领域内从实践上或理论上把握现实、为达到某种目的而采取的途径、手段、工具和方式的总和,它是人们在实践活动中适合现实情况或规律的行为方式的经验积累^{[7]8}。显然,方法论具有特定内涵和明确的研究对象。有学者提出,方法论研究的对象是方法,它不仅要研究客体的规律,而且要研究客体对主体价值关系,研究主体实现自己的目的应当采取怎样的方法^{[8]76}。还有学者直接提出,马克思主义方法论是工人阶级和广大人民群众认识世界、改造世界所遵循的根本方法的学说和理论体系,是马克思主义世界观的科学概括和集中反映,是掌握和运用马克思主义科学理论的关键环节^{[9]18}。方世南也总结性指出,马克思主义理论创新方法论包括:马克思主义理论创新需要系统的方法;马克思主义理论创新需要实证的方法;马克思主义理论创新需要动态的方法;马克思主义理论创新需要实践的方法^{[10]15-16}。此外,还有学者提出推进理论创新要坚持马克思主义历史主义方法,并强调马克思主义的历史主义方法论基本涵义就是指尊重历史的实际、注意历史的演变、以是否推动历史的进步作为判断考察对象的价值标准^{[11]12}。显然,马克思主义理论创新方法论基本内涵是比较明确的,就是指主体改造世界、认识世界的思想方法和工作方法,思想方法主要包括唯物辩证法和实事求是,工作方法主要是指群众路线,其充分地体现了马克思主义立场、观点和方法。

(二)理论创新方法论特征

2012年7月23日,胡锦涛在省部级主要领导干部专题研讨班开班式上的讲话中指出:“新的历史条件下,我们继续推进中国特色社会主义,必须不断丰富中国特色社会主义的实践特色、理论特色、民族特色、时代特色。”^[12] 实践特色、理论特色、民族特色、时代特色,这是中国特色社会主义理论体系的四个基本特征,即当代中国马克思主义的基本特征。基于方法论始终是理论发展和实践发展服务的,那么方法论从其本质上也必须充分地体现和从属于理论的基本特征。显而易见,要创造和发展具有实践、理论、民族和时代特色的理论体系,其方法论也必须具有这些特征。所以,当代中国马克思主义方法论也必须具有实践特色、理论特色、民族特色、时代特色。学界还从其他角度对方法论特征进行了分析。姜建成提出,马克思主义方法论特质贯穿于马克思主义的全部学说中,体现在马克思主义的科学实践中,反映在马克思主义整体性、实践性、开放性和真理性等方面^{[9]18}。温乐群也认为,中国共产党理论创新的方法论必须坚持马克思主义的基本原理,坚持解放思想、实事求是,是理论创新的基本要求;尊重人民群众的首创精神,坚持群众路线;坚持用马克思主义的宽广眼界观察世界;科学地总结历史经验^{[13]4-6}。还有学者指出,邓小平理论和党的第三代领导集体理论创新方法论基本特征则主要有:强烈的实践性;突出的全局性;深刻的历史性;高度的群众性;鲜明的时代性^{[7]8-11}。简言

之,理论创新方法论所具有实践特色、理论特色、民族特色、时代特色等基本特征,充分地体现了科学性和革命性、真理性和价值性、一脉相承和继承创新的辩证统一。

(三)理论创新方法论与世界观之关系

马克思主义告诉我们,有什么样的世界观就有什么样的方法论。所以,研究方法论必须要了解和掌握世界观,理解两者之间逻辑关系。所谓世界观就是人们对整个世界的根本看法,它回答的是有关客观世界、人类社会和思维以及人与世界的关系的最普遍的问题,这一根本看法决定着人们认识、分析和处理各种问题的方法。对于两者关系,经典作家和学界都基本取得一致的看法。毛泽东曾说过:“世界本来是发展的物质世界,这是世界观;拿了这样的世界观转过来去看世界、去研究世界上的问题、去指导革命、去做工作、去从事生产、去指挥作战、去议论人家长短,这就是方法论,此外并没有别的什么单独的方论。所以在马克思主义者手里,世界观和方法论是一个东西,辩证法、认识论、逻辑学,也是一个东西。”^{[14]30} 张雷声提出,马克思主义方法论是马克思主义世界观具体运用的结果,是建立在世界观的基础之上的,没有世界观就没有方法论,马克思主义世界观又是通过方法论得到阐明的,方法论是世界观的具体化、现实化,方法论再现了世界观^{[15]21}。侯惠勤则指出,马克思主义是方法论和世界观的统一,从基本原理和方法论的统一上准确把握马克思主义,是正确解读马克思主义的基本要求^{[16]3}。

三、当代中国马克思主义理论创新方法论意义及价值诉求

方法论就是一个个推进理论创新的宏观战略和具体措施,党和学界都给予了方法论高度重视。显然,树立方法论战略意识同时,更需进一步明确理论创新方法论的应有意义和价值追求,要弄清楚方法论的价值属性和工具属性的区别与联系,进而建构理论创新方法论价值取向和实践目标。

(一)理论创新方法论的实践意义

马克思主义是科学,方法论是马克思主义科学性最本质的体现。只有科学的方法论才能推动理论创新,才能创立科学的新理论。因此,理论创新首先要坚持马克思主义方法论,这是马克思主义经典作家一直强调的历史经验。列宁强调:“马克思主义者从马克思的理论中,无疑地只是借用了宝贵的方法。”^{[17]162} 毛泽东则指出:“我们要把马、恩、列、斯的方法用到中国来,在中国创造出一些新的东西”,“创造些新的东西,这样就用得了。”^{[18]408} 当代中国马克思主义——中国特色社会主义理论体系的形成和发展更要归功于马克思主义方法论。胡锦涛强调:“高举毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想的旗帜,不断开创中国特色社会主义事业新局面,不断开创马克思主义在中国发展的新境界,最重要的是始终坚持贯穿整个科学思想体系的活的灵魂,始终坚持马克思主义立场、观点和方法。”^[19] 习近平也指出:“马克思主义立场观点方法,贯穿于马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系之中,是马克思主义科学思想体系的精髓所在。”^{[6]22} 马克思主义方法论,不是一成不变的。对于理论创新方法论的形成、选择和运用都要随着实践的发展变化而进行灵活选择。因此,对马克思主义方法论也要坚持发展、创新的科学态度。杨瑞森提出,理论创新就是坚持马克思主义的立场、观点和方法,坚持以实际问题为中心,在实际中不断推进理论发展,使马克思主义理论具体

化、实践化和方法化^[49]。还有学者提出,所谓理论的发展或创新,无非主要体现在两个方面:一是思想内容在原有基础上的进一步丰富、深化和创造,二是与之相应的思想维度的转换和方法论上的创新,在理论发展和创新过程中,思想维度的转换和方法论上的创新,往往起到开关解钥的关键作用^{[20]3}。樊勇等也认为,马克思主义世界观和方法论,不仅存在于马克思主义哲学中,而且贯彻并体现整个马克思主义的科学体系中,给我们提供了全方位认识世界和改造世界的最科学、有效和根本的立场、观点、方法,因而也是“最彻底、最完整、内容最丰富的发展论”^{[21]13}。

(二)理论创新方法论的价值诉求

方法论是为理论创新服务的,具有明确的价值取向。特别是随着全球化进程不断向前推进,各种哲学社会科学研究方法论交融以及相互借用,对意识形态性强的理论研究带来不同程度影响,特别是西方理论研究方法论影响当代中国马克思主义发展和体系建构。因此,当务之急就是明晰理论创新方法论价值取向。对此,江泽民指出:“建设有中国特色社会主义全部工作的出发点和落脚点,就是全心全意为人民谋利益。”^{[22]45}有学者对当代中国特色社会主义理论体系的价值取向进行了综合解析,其认为中国特色社会主义科学理论体系突出强调“三个有利于”的价值评价标准;高度关注社会主体的价值取向;旗帜鲜明地申明“三个代表”作为根本价值追求;突出强调发展价值;提出以人为本的价值理念^{[20]7}。

我们都知道,马克思主义既是世界观,也是方法论。所以,中国特色社会主义理论体系,是世界观,也是方法论,其有明确的价值取向和诉求。对此,可以科学发展观为例进行解析。党的十七大报告提出了“科学发展观是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现”这一重大命题。有学者就提出,运用马克思主义立场、观点和方法分析、解决当代中国发展问题,是科学发展观对马克思主义的继承发展作出的重大贡献,这一贡献也包括对马克思主义关于发展的世界观和方法论的进一步丰富发展^{[23]127}。也有学者指出,科学发展观运用马克思主义的总体性方法,是马克思主义总体性方法的具体化,丰富了马克思主义总体方法论体系,进而为现代系统观的进一步研究提供了现实的、哲学的方法论^{[24]30}。科学发展观的核心价值取向是“以人为本”,明确提出了“发展为了谁,发展依靠谁”的问题,其实质就是探讨和解答如何实现好、维护好、发展好广大人民群众根本利益,最终让广大人民群众共享发展成果,实现人民自由全面发展等重大理论现实问题。

当代中国马克思主义具有既定的核心价值取向和价值诉求,作为实现其理论创新的方法论也同样如此。正如夏东民等提出,“代表和实现中国广大人民群众的根本利益、确保中国特色社会主义建设事业的顺利发展,是马克思主义中国化理论创新实践的价值取向”,“确立正确的价值取向,确立为中国最广大人民服务的理念与立场,确立为社会主义事业发展服务的价值观,是马克思主义中国化理论创新实践应有的思维方式”^{[25]44}。还有学者认为,党在不断实现理论创新的进程深刻地体现了把坚持和发展真理同追求和实现价值统一起来、把对目的的追求同实现目的的手段统一起来等重要方法论原则,为我们党不断实现理论创新开辟了更为宽广的思想道路^{[20]5}。总之,要“坚持真理原则与价值原则的统一”^{[20]7}。

四、当代中国马克思主义理论创新方法论体系界定及其主要内容

方法论体系研究是理论创新方法论研究重点内容,学界对此研究取得的成果颇多,为建

构理论创新方法论体系奠定了坚实的学术基础。

(一)理论创新方法论体系的总体概括和界定

侯惠勤基于整体性理解提出马克思主义方法论四大基本命题:“一切从实际出发”、“对具体情况作具体分析”、“历史和逻辑相一致”、“理论与实践相结合”^{[16]3}。张雷声则提出,马克思主义方法论作为按唯物辩证法科学地认识客观现实的原则和方法的体系,包括三个层次的内容:一是唯物辩证法的矛盾分析方法;二是唯物辩证法的具体展开,即研究方法和叙述方法的统一、逻辑方法和历史方法的统一、整体性方法等;三是一般的分析方法,即数学方法、引证方法、形象思维方法等^{[15]21}。还有学者对建党以来理论创新方法论原则进行探析,并提出具有以下方法论原则:坚持马克思主义,发展马克思主义,以科学态度对待马克思主义;理论对实践的指导作用;造就理论创新的良好氛围和科学机制;正确处理马克思主义理论创新主体之间的关系;开展正确思想斗争,在批判错误理论倾向中推进马克思主义理论创新;高度重视哲学社会科学在理论创新中的战略地位^{[26]11-14}。也有学者提出,马克思主义中国化之方法论可以分为三个层面,即准确理解和掌握马克思主义基本原理、正确认识中国实际、将马克思主义基本原理与中国实际有机结合^{[27]15}。另外,还有学者从方法论的角度提出,创造性地发展马克思主义要注意以下几点:坚持马克思主义的自我批判精神;坚持实践先于理论的认识;坚持解放思想实事求是的思想路线;尊重人民群众的实践,善于从人民群众中吸取智慧和力量^{[28]25-27}。

(二)理论创新方法论体系的主要内容

1.“结合”前提下坚持与发展、继承与创新

“结合”是中国马克思主义理论创新最根本的方法,是理论创新方法论最核心的组成部分。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系都是这个马克思主义方法论运用的结果,对此党和学界都没有争论的。邓小平指出:“把马克思主义的普遍真理同我国具体实际结合起来,走自己的道路,建设有中国特色的社会主义,这是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^{[29]3}并进而强调:“我们坚信马克思主义,但马克思主义必须与中国实际相结合。只有结合中国实际的马克思主义,才是我们所需要的真正的马克思主义。”^{[29]213}更有学者总结指出:“马克思主义中国化的理论创新以马克思主义历史唯物主义和辩证唯物主义为哲学基础,以‘结合’作为基本方式,坚持把马克思主义基本原理与中国具体实际相结合、中国现实和世界趋势相结合,以一脉相承和与时俱进的结合、解放思想与实事求是的结合、历史必然性和历史主动性的结合为根本方法。”^{[30]337}

坚持与发展、继承与创新,是理论创新最常用的方法,也是中国马克思主义发展史中最成功的经验。中国马克思主义经典理论家一直高度重视并亲身践行坚持与发展和继承与创新的理论创新方法。毛泽东指出:“马克思主义一定要向前发展,要随着实践的发展而发展,不能停滞不前。停止了,老是那么一套,它就没有生命了。但是,马克思主义的基本原则又是不能违背的,违背了就要犯错误”^{[31]281}。邓小平曾说:“马克思去世以后一百多年,究竟发生了什么变化,在变化的条件下,如何认识和发展马克思主义,没有搞清楚。”^{[29]291}又强调:“世界形势日新月异,特别是现代科学技术发展很快,现在的一年抵得上过去的古老社会几十年、上百年甚至更长的时间。不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义,不是真正的马克思主义者。”^{[29]291-292}胡

锦涛更是直接指出:“理论创新必须以坚持马克思主义基本原理为前提,否则就会迷失方向,就会走上歧途,而坚持马克思主义又要以根据实践的发展不断推进理论创新为条件,否则马克思主义就会丧失活力,就不能很好地坚持下去”^{[32][365]}。后来并总结性强调:“30年来,我国改革开放取得伟大成功,关键是我们既坚持马克思主义基本原理,又根据当代中国实践和时代发展不断推进马克思主义中国化”^[33]。学界也对进行了有益探索。杨瑞森指出,研究理论创新,不能把创新与继承、发展与坚持对立起来或割裂开来,不能用否定过去的办法去论述今日之创新,在马克思主义理论中,坚持与发展、继承与创新是有机统一的^[37]。荣开明则指出,坚持用与时俱进的科学态度对待马克思主义,核心是把坚持和发展、继承和创新马克思主义统一于建设中国特色社会主义伟大实践中^{[34][27]}。

2.整体性研究和创新方法

近年来,学界对马克思主义整体性方法研究比较突出,形成一些代表性的研究成果。张雷声提出,世界观、方法论及其运用和发展体现了马克思主义基本原理的整体性,整体性构成了马克思主义基本原理本身所具有的理论规定性,世界观、方法论在马克思主义基本原理整体性中有着重要地位,它成为我们理解和把握马克思主义基本原理整体性的核心内容,世界观、方法论贯穿于整个马克思主义基本原理的理论体系^[35]。杨瑞森指出,“整体性研究,是研究马克思主义中国化和进行中国化马克思主义理论学科建设的重要指导思想”^{[4][29]}。李景源也指出,理解马克思主义,首先要把握它的整体性,整体性高于它的组成部分的学科性,整体大于部分的总和^[36]。马克思主义的这种总体性方法或思想,就是指用总体或总体性的观点来认识、分析、解决问题的方式^{[24][30]},其贯穿于马克思主义整个自然观和历史观当中,是马克思主义方法论中最基本的科学方法,也是马克思主义哲学方法论体系中的最大成果之一,为确立和把握马克思主义整体性奠定了科学的方法论基础^{[24][31]}。张雷声又指出,整体性方法是马克思一生从事社会科学研究经常采用的一种方法,它强调的主要就是在研究中要把研究对象、研究过程作为一个整体来看待^{[15][24]}。另外,还有学者强调,马克思主义理论的整体性研究,必须突出马克思主义理论具有立场、观点与方法的高度一致性这一特征^{[37][51]}。综上所述,马克思主义的根本和精髓体现在它的整体性之中,体现在它的基本立场、观点和方法中,离开了马克思主义的整体性,即使学习了马克思主义的某些内容,也不能对马克思主义有完整的了解和准确的掌握,不能科学地理解和掌握马克思主义的精神实质^{[9][18]}。

3.以解答实际问题为中心的方法

“问题”范式是中国马克思主义理论创新的重要范式。“问题”是指中国革命、建设和改革实践中实际问题。中国马克思主义发展的历史,就是不断解答中国革命、建设和改革实践中提出的问题。毛泽东思想科学地解答了“什么是新民主主义革命、社会主义革命,怎样进行新民主主义革命、社会主义革命”重大命题,中国特色社会主义理论体系科学地回答了“什么是社会主义,怎样建设社会主义”、“建设什么样的党,怎样建设党”、“实现什么样的发展,怎样发展”重大命题。因此,“问题”范式是中国马克思主义理论创新重要方法。毛泽东指出:“离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。因此,使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性,即是说,按照中国的特点去应用它,成为全党亟待

了解并亟须解决的问题。”^{[38]534}有学者就提出,邓小平创立社会主义市场经济理论的方法论逻辑是:从问题堆里找长远的根本解决问题的东西——解放思想、实事求是——社会主义本质——社会主义市场经济^{[39]10}。江泽民在与军队高级干部理论研讨班学员座谈时明确提出:“确立以实际问题为中心研究马克思主义的方法,是我们党一贯倡导的科学方法论。”^{[1]339}

学界对坚持以实际问题为中心的马克思主义理论创新方法也进行了深入探讨。许全兴指出,创新是为了解决问题,故创新、发展马克思主义要以研究中国和世界的实际问题为中心,一定要有强烈的“问题意识”,这是中国理论界的共识^{[40]36}。方世南也指出,马克思主义理论创新的内在动因就在于它具有强烈的问题意识,它敢于正视和问答时代的问题,为人们解决时代的问题提供科学的方法论^{[10]14}。更有学者从“中国问题”和理论创新内在逻辑关系视角提出,将“中国问题”置于马克思主义理论创新的立足点、研究过程以及最终的理论指归中,善于运用马克思主义的立场、观点、方法,科学地解决改革开放中出现的经济、政治、文化、社会建设问题^{[41]42}。还有学者认为,对马克思主义的丰富和发展主要是对实践中出现的新情况、新问题、新矛盾,运用马克思主义的立场、观点和方法,从理论上作出科学的回答和系统的阐述^{[42]21}。

4. 解放思想、实事求是的思想方法

当理论创新主体拥有了正确的思想立场和科学的思想观点以后,理论创新主体需要解决的问题就是如何面对新的问题在理论创新实践之前对理论创新进行方法思考,即思想方法问题。思想方法在当代中国马克思主义理论创新实践中具有举足轻重的地位,没有思想方法的创新就没有当代中国马克思主义理论创新和实践创新,“中国特色社会主义理论体系是不断发展创新的过程,推进这一过程的逐步深入,前提条件是必须对推进当代中国马克思主义发展创新的科学方法有更广泛的关注,通过思想方法的创新,实现思想理论的创新”^{[43]29}。显然,解放思想、实事求是党的思想路线,也是理论创新的思想方法,是马克思主义方法论的组成部分。胡锦涛就指出,要牢牢把握解放思想、实事求是、与时俱进这个活的灵魂,坚定不移地贯彻执行党的思想路线,努力提高运用马克思主义世界观和方法论研究新情况、解决新问题的能力^[44]。习近平也指出,学习和掌握马克思主义方法,必须学习和掌握实事求是的思想方法,其集中体现了马克思主义唯物论的、辩证的认识论^{[6]32}。荣开明则提出,解放思想、实事求是、与时俱进是马克思主义科学世界观和方法论的中国化新表述,是中国特色社会主义理论发展和创新的动力源泉和方法论武器^{[34]25}。更有学者直接指出,党的思想路线是党不断推进和实现理论创新的最根本最重要的科学方法论,是贯穿于党的理论创新全过程的最基本逻辑^{[20]5}。

5. 群众路线的工作方法

群众路线,既是我党的工作作风,也是我们党理论创新工作的方法。上文已论述,理论创新新方法具有明确的价值诉求。对于马克思主义理论创新的最终价值取向就是全心全意为人民服务,其基本立场是代表着广大人民群众根本利益。习近平指出,学习和掌握马克思主义方法,必须学习和掌握群众路线的工作方法;一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来、到群众中去的群众路线,是马克思主义历史唯物主义基本原理在实际工作中的具体体现,也是我们始终坚持的根本工作路线和根本工作方法^{[6]33}。江泽民则指出:“一切为了群众,一切相信群众,一切依靠群众,我们党就能获得取之不尽的力量源泉”^{[22]45},并又提出,“不断解放思想、实事求是

是,与时俱进、开拓创新,尊重群众的首创精神,通过实践来检验和发展党的理论和路线方针政策”^[45]。胡锦涛也强调,“把尊重人民首创精神同加强和改善党的领导结合起来”^[46]。庄福龄则提出,要“用尊重实践、尊重群众的态度对待马克思主义”,“马克思主义尊重群众同尊重历史是完全一致的,尊重历史同尊重唯物主义和辩证法也是完全一致的,尊重历史同尊重规律与尊重群众主动创造历史的精神也是完全一致的”^{[47]12}。

6. 文本文献研究的方法

理论创新方法除了来源于实践,还有一个重要来源之处就是马克思主义经典著作和经典理论,从经典文本文献中总结正确的方法论原则,为当代的理论创新提供方法论借鉴。就有学者提出,马克思主义理论创新过程中,事实本身视角与文本视角的“互文性”阅读的方法是必要的,而且“面对事实”是更高的创新“法度”,但并不是要否定“面向文本”的价值,而是将面向事实作为理论研究的皈依^{[41]38}。还有学者从文本研究与把握精神相统一的视角探讨中国马克思主义理论创新的规律^[48]。另外,还有学者通过采用文献分析方法探讨马克思主义中国化理论创新的方法论特征,认为马克思主义理论创新史的核心问题,就是理论应实践之需要而产生并发挥指导作用又被实践所不断突破而不断创新的过程,理论与实践的结合、理论与实践的动态统一就是马克思主义理论创新的根本方法,也是马克思主义中国化理论创新的根本方法^{[49]126}。韩立新也提出,随着《马克思恩格斯全集》历史考证版的出版,马克思的文本永远是我们进行理论创新的最重要的思想资源,在某种意义上,能否实现理论创新,取决于我们对马克思文本的吸收和理解能力^{[50]92}。

五、中国马克思主义理论创新方法论的实践本性和当代实践

方法论研究最重要的一个环节,就是研究其在实践中运用和发展。马克思主义经典作家是方法论实践运用与展开的典范。同样,中国马克思主义理论体系的形成和发展就是中国马克思主义经典理论家坚持和实践马克思主义方法论的逻辑结果。毛泽东就强调:“中国共产党人只有在他们善于应用马克思列宁主义的立场、观点、方法,善于应用列宁斯大林关于中国革命的学说,进一步地从中国的历史实际和革命实际的认真研究中,在各方面做出合乎中国需要的理论性的创造,才叫做理论和实际相联系。”^{[51]820}当然,学界研究也有力地推动了马克思主义方法论应用和发展。

(一) 理论创新方法论贵在实践

方法论意义在于实践中推动理论创新创新。有学者提出,方法论的终极意义就是通过实践实现理论创新,并将创新理论应用于实践,因此,如何实现创新成果运用于实践,是当代中国马克思主义理论创新方法论应有之义^{[42]18}。杨瑞森也强调:“马克思主义中国化理论创新的根源、动力、目的和标准,在于它的实践性。”^{[43]7}毛泽东在《实践论》中指出:“实践、认识、再实践、再认识,这种形式,循环往复以至无穷,而实践和认识之每一循环的内容,都比较地进到了高一级的程度。”^{[52]296-297}后来又提出:“没有科学的态度,即没有马克思列宁主义的理论和实践统一的态度,就叫做没有党性,或叫做党性不完全。”^{[51]800}

对于方法论实践展开及其重要性学界也展开了探讨。杨瑞森提出,研究理论创新,不能停

留在思想层面,不能局限在纯理论范围之内,理论创新的根本问题是理论同实践的关系^[37]。荣开明则指出,与时俱进思想的提出是现实实践的迫切需要,是马克思主义科学世界观和方法论的中国化新表述,是党的思想路线的深化、丰富和发展,是对待马克思主义的科学态度^{[34]23}。也有学者提出,能把马克思主义与中国化、时代化、大众化连接起来的“桥”或中间环节究竟是什么?一句话,方法论,亦即马克思主义要在中国实质性地发挥作用,必须具体化为贴近实际、贴近生活、通俗易懂的能为广大群众接受的思想方法和工作方法^{[8]76}。还有学者总结性提出:“以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。”^{[7]8}

(二)当代中国马克思主义经典理论家的理论创新方法论思想及其实践

学界对经典理论家及党的领导集体方法论思想及其实践也进行了深入探讨。首先,对邓小平的理论方法论思想进行了初步研究。有学者提出,邓小平在总结历史经验的过程中形成了独具特色的科学方法:遵循实事求是的思想路线,坚持辩证的思维方式,运用历史主义的分析方法,坚持维护人民根本利益的政治立场,具有面向世界的国际视角,依靠集体的智慧和力量,及时总结现实经验,重视总结反面经验等^{[53]5}。也有学者提出,邓小平理论创新的方法有以下几个特点:以“社会主义初级段”概念为逻辑起点;从生产力高度来认识社会主义和构建社会主义理论;“猫论”与“摸论”结合的思维方式^{[54]32}。还有学者提出,邓小平从方法论意义上科学揭示了马克思主义中国化的一般规律、具体路径及实现条件,为中国共产党人继续推进马克思主义中国化的历史进程指明了方向^{[55]17}。此外,有学者认为邓小平创新市场经济理论的方法论特征表现为:彻底的唯物主义世界观;准确把握事物普遍联系和永恒发展的原理;高超地运用了辩证唯物主义的认认识论及辩证运动原理^{[56]163}。其次,对江泽民及中央第三代领导集体方法论思想研究。有学者全面探讨了江泽民方法论体系,其认为江泽民同志“三个代表”重要思想创造性地坚持了唯物主义与历史辩证法、科学性与实践性、自由与必然、历史的和逻辑的相统一的方法论,并将这一方法论原则同实际相结合,提出了实践“三个代表”重要思想的一系列工作指导方针和工作方法,表现出当代中国马克思主义者的理论创新精神^{[57]96-100}。也有学者认为,第三代领导集体发展邓小平理论的方法有:坚持解放思想、实事求是的思想路线和思想方法,运用两点论与重点论相统一的辩证思维方法,遵照实践第一和实践标准的认识方法,采取从群众中来、尊重群众首创精神的领导方法和工作方法,把握理论与与时俱进的理论品格开拓理论新境界的创新方法^{[58]74}。另外,奚洁人提出,“用马克思主义的宽广眼界观察世界”,正是当前实现马克思主义理论创新,特别是以江泽民为核心的党的第三代领导集体在实践中坚持和丰富发展邓小平理论的具有鲜明时代特征的重要方法论原则^{[59]3}。

六、讨论与评析

从党和学界关于中国马克思主义理论创新方法论的研究历程和当前现状来看,其成果颇多,意义重大,主要有以下几个方面。

第一,明确界定和提出了当代中国马克思主义理论创新方法论的基本内涵和方法论当代特征。马克思主义方法论,即方法,是正确认识和改造世界的思想方法和工作方法,包括不同

的层次和体系,具有科学性、革命性和阶级性,以及工具理性、价值理性和真理性的辩证统一,其最根本的特征是世界观和方法论的统一。中国马克思主义理论创新方法论是指导党和人民认识中国革命、建设和改革的客观规律,并进而提出中国革命、建设和改革的具体战略和实践方案的思想方法和工作方法,且在解决问题过程中实现了马克思主义在中国的丰富和发展。同时,基于理论创新方法论的本质内涵和当代中国马克思主义理论创新规律,理论创新方法论必须具有实践特色、理论特色、民族特色、时代特色。

第二,高度肯定了理论创新方法论的实践意义和价值诉求。方法论的实践意义就是解决问题、创新理论,从而更好地实现好、维护好、发展好广大人民群众的根本利益,全面推进中国特色社会主义。

第三,初步建构了当代中国马克思主义理论创新方法论体系。党和学界明确提出,必须从整体性角度将理论与实践高度统一的路径建构方法论体系。并明确建构了“结合”前提下坚持与发展、继承与创新,整体性研究和创新方法,以实际问题为中心的方法,解放思想、实事求是的思想方法,群众路线的工作方法,文本文献研究而提炼的经典方法等理论创新方法论主要构成部分。

第四,理论创新方法论的实践本性和当代实践。显然,方法论是在实践中存活和发展的,一旦离开实践,方法论就是形而上学的。因而,当代中国马克思主义理论创新方法论必须立足于当代中国特色社会主义。并且,中国特色社会主义的开创、中国特色社会主义理论体系的形成和发展都是以经典理论家为核心的中国共产党人和人民群众坚持正确的方法论的结果,同样其成功的实践本身开创了经典的理论创新方法论的新境界。

过去的成就永远是开创未来的根基。中国马克思主义经典理论家的理论创新方法论思想和学界专家学者研究成果为今后推进理论创新提供了先进思想方法和具体方法。通过对党和学界研究成果的述析,今后对理论创新方法论研究还有许多重大问题亟需解决,主要有以下几个方面。

一是方法论主体的层级界定和分类培养问题。方法论建构主要是通过主体实践才会产生意义。然而,不同的主体对贯彻落实方法论中的地位 and 作用是不一样的。显然,思想方法和具体方法在不同历史时期不同的理论领域其有不同的推进意义,关键是主体如何结合自身的知识构成和实践地位充分发挥方法论对理论创新和实践创新的价值意义。

二是马克思主义经典文献和经典理论中的经典方法论学习和研究问题。如何深入推进中国特色社会主义?其中一个根本路径就是从经典作家的文本文献中挖掘科学解决当代中国实际问题的经典理论和经典方法。当然,挖掘的出发点和归宿是当代中国实践,必须重新创新发展与时俱进的运行形态。

三是中国马克思主义理论创新历史经验总结和当代方法论建构问题。方法论虽然具有很强的当代性和实践性。然而,历史性决定着方法论的科学性和趋向性。因而,历史经验是实践的得与失的分析和总结,并直接提供建构新的方法论的养料。然而,总结历史经验,建构当前方法论,必须要有当代视野,坚持历史与现实的辩证统一。

四是理论创新主体的方法论自觉性和自信心培养和树立。马克思主义世界观决定的方法

论,通过长期实践检验证明是正确的,关键得到经典理论家的实践和倡导。显然,其实质已经形成了一定的方法论话语权威。更进一步来讲,在中国马克思主义理论创新历史进程中,我们在已经取得强大的理论创新成果的基础上树立和形成了方法论自觉和自信。因而,当代方法论建构必须具有中国特色的思维方式和话语权威。

五是方法论主体的责任意识养成问题。责任意识,主要是指对方法论的科学性、有效性、目的性的自觉监测和调整。

六是方法论知识构成和实践逻辑的大众化推进问题。方法论大众化问题,其实质就是将马克思主义发展历史具体地呈现在主体面前,一方面让主体理解和掌握与时俱进的理论体系,另一方面让主体明白和准确把握推进理论创新发展的方法论体系及其历史经验。

七是方法论体系建构以及推进方法论实际效果检验和自身体系拓展的基本范式。方法论所有正确的思想方法、思维方式、具体方法和实践经验等需要整体性呈现出来,并以此武装理论创新主体。基于此理解,结合历史与现实,科学建构一个整体性的理论方法和实践方法的基本范式。

另外,方法论实证研究问题也非常重要。马克思主义理论创新方法论是一个理论性很强的课题,但也是一个具体现实问题,需要进行交叉学科研究,特别是结合中国具体实际进行针对性的实证研究。随着实践快速发展,理论创新必须依靠科学的研究方法提供正确的研究理论和实践方法,特别是借鉴当代的系统科学、统计科学等学科理论。

总而言之,方法论是马克思主义创新发展的一种本质的体现,其实质就是理论创新问题,其最大的历史使命就是保持理论的与时俱进。正如江泽民强调:“要使党和国家的发展不停顿,首先理论上不能停顿,否则一切新的发展都谈不上。”^{[1]336}

参考文献:

- [1] 江泽民文选:第3卷[M].北京:人民出版社,2006.
- [2] 胡锦涛.在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2012-11-18.
- [3] 杨瑞森.关于马克思主义理论创新研究的几点新认识[J].教学与研究,2012,(1):5-11.
- [4] 杨瑞森.马克思主义中国化研究的视野和方法——兼论毛泽东哲学思想的当代价值[J].思想理论教育导刊,2011,(12):29-37.
- [5] 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [6] 习近平.深入学习中国特色社会主义理论体系,努力掌握马克思主义立场观点方法[G]//赵剑英,吴波,郑祥福.中国马克思主义研究前沿:2010年卷.中国社会科学出版社,2010.
- [7] 魏焕信,朱健.党的第三代领导集体丰富和发展邓小平理论的方法论特征[J].理论学刊,2001,(1):8-11.
- [8] 刘明芝.方法论:马克思主义中国化、时代化、大众化的关键环节[J].理论学刊,2012,(4):75-80.
- [9] 姜建成.论马克思主义方法论特质[J].苏州大学学报:哲学社会科学版,2010,(4):18-21.
- [10] 方世南.全球化态势下的马克思主义理论创新:价值、宗旨和方法[J].中共云南省委党校学报,2003,(3):13-16.
- [11] 林伟.历史主义方法论的理论起点评析[J].学术探索,2012,(3):12-14.
- [12] 胡锦涛.在2012年省部级主要领导干部专题研讨班开班式上的讲话[EB/OL].(2012-07-23)[2013-10-17].http://news.xinhuanet.com/video/2012-07/23/c_123457270.htm.
- [13] 温乐群.中国共产党理论创新的方法论原则[J].山东师大学报:人文社会科学版,2001,(5):3-6.

- [14] 毛泽东著作专题摘编:上卷[M].北京:中央文献出版社,2003.
- [15] 张雷声.马克思主义方法论与思想政治理论课教学[J].思想理论教育导刊,2011,(9):21-24.
- [16] 侯惠勤.马克思主义方法论的四大基本命题辨析[J].哲学研究,2010,(10):3-10.
- [17] 列宁全集:第1卷[M].2版.北京:人民出版社,1984.
- [18] 毛泽东文集:第2卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [19] 胡锦涛.在纪念毛泽东诞辰110周年座谈会上的讲话[EB/OL].(2003-12-26)[2013-10-17].http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-12/26/content_1250092.htm.
- [20] 刘润忠.方法论与理论创新[J].中共天津市委党校学报,2003,(3):3-6.
- [21] 樊勇,王鑫.从马克思主义的基本特征看“什么是马克思主义”[J].学术探索,2010,(5):13-17.
- [22] 江泽民文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2006.
- [23] 王素,罗映光,余波.科学发展观:马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现[J].社会科学研究,2011,(1):124-127.
- [24] 汪晓莺.马克思主义总体性方法与科学发展观方法论价值研究[J].求实,2010,(2):30-32.
- [25] 夏东民,陆扬.论马克思主义中国化理论创新及其核心要素[J].马克思主义研究,2011,(11):28-34.
- [26] 王海军.建党以来中国共产党理论创新的方法论原则探析[J].探索,2011,(3):11-15.
- [27] 李腊生.马克思主义中国化之方法论探略[J].理论月刊,2009,(12):15-17.
- [28] 宋景堂.与时俱进,不断创新[J].天津大学学报:社会科学版,2002,(1):22-27.
- [29] 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [30] 侯惠勤,等.马克思主义中国化理论创新30年:1978—2008[M].北京:中国社会科学出版社,2008.
- [31] 毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [32] 十六大以来重要文献选编:上册[M].北京:中央文献出版社,2005.
- [33] 胡锦涛.在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话[N].光明日报,2008-12-19.
- [34] 荣开明.与时俱进:实践创新和理论创新的方法论武器——学习《江泽民文选》[J].湖北行政学院学报,2007,(2):23-27.
- [35] 张雷声.世界观、方法论与马克思主义基本原理的整体性[J].教学与研究,2011,(12):5-12.
- [36] 李景源.核心价值体系与中国发展道路[J].马克思主义研究,2010,(5):5-13.
- [37] 肖巍.创新马克思主义整体性研究的视角和方法[J].思想理论教育导刊,2008,(2):51-53.
- [38] 毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [39] 贾小明,边丽丽.邓小平创立社会主义市场经济理论的方法论启示[J].邢台学院学报,2003,(1):10-13.
- [40] 许全兴.马克思主义哲学创新的现实路径[J].河北学刊,2012,(2):1-5.
- [41] 孙亮.原创法度:“面向事实”抑或“面向文本”——“中国问题”与马克思主义理论创新[J].理论探讨,2009,(2):38-42.
- [42] 李鹏,陈答才.从毛泽东哲学思想的形成和发展看中国共产党的理论创新[J].理论学刊,2012,(8):16-21.
- [43] 高建生.科学发展观促进当代中国马克思主义发展创新的重大启迪[J].马克思主义研究,2012,(10):24-30.
- [44] 胡锦涛.在学习《江泽民文选》报告会上的讲话[N].人民日报,2006-08-16.
- [45] 江泽民.在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2002-11-09.
- [46] 胡锦涛.在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2007-10-16.
- [47] 庄福龄.简明马克思主义发展史[M].北京:人民出版社,2004.
- [48] 张森年.中国马克思主义理论创新之道[M].上海:上海人民出版社,2007.
- [49] 钟君.论马克思主义中国化理论创新的方法论特征[J].西北大学学报:哲学社会科学版,2009,(4):126-131.
- [50] 马凤强,吴琼,惠慧.“全国马克思主义理论创新高层论坛”综述[J].教学与研究,2011,(11):88-92.
- [51] 毛泽东选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1991.

- [52] 毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [53] 双传学,徐腾.邓小平总结历史经验的方法论[J].扬州大学学报:人文社会科学版,2010,(3):5-10.
- [54] 洪英俊,王新华.邓小平创新科学社会主义理论的方法论特点[J].社会主义研究,2004,(2):32-33.
- [55] 范秋迎.邓小平实现马克思主义中国化的方法论解读[J].理论界,2008,(4):17-18.
- [56] 孟祥德,李贺英.邓小平创新市场经济理论的方法论特征探析[J].中国水运(学术版),2004,(6):163-165.
- [57] 杨洪林.江泽民“三个代表”思想的方法论探讨[J].湛江师范学院学报,2002,(5):97-101.
- [58] 居继清.第三代领导集体坚持与发展邓小平理论的方法论特征及启示[J].毛泽东思想研究,2002,(3):74-76.
- [59] 奚洁人.用马克思主义的宽广眼界观察世界——兼论党的第三代领导集体理论创新的思想方法论[J].理论前沿,2001,(18):3-6.

责任编辑:陈于后

Summary and Comment on Theoretical Innovation Methodology of Contemporary Chinese Marxism

CHU Zhuyuan^{a, b}

(a. Marxism School, Anhui University, Hefei 230601; b. Administrative Office, Anhui Communications Vocational and Technical College Hefei 230051, China)

Abstract: The innovation methodology of Marxist theory is a way of thinking, an innovative methodological guidance and specific methods of the main theoretical innovation. It is the enrichment and development of the innovative practice of Marxist world outlook and methodology in contemporary China with the practical features, the theoretical characteristics, national characteristics and characteristics of the times. Fundamental significance lies in promoting Marxist methodology to solve the Chinese practice issues in the construction and reform and enrich the theoretical system itself. Its fundamental value orientation is always to serve the people wholeheartedly, to meet people's needs and interest demands on reality theory. Scientific methodology is embodied in keeping the pace with the times. In contemporary China, sticking and development under the premise of combination, inheritance and innovation, taking the practical problems as the center, emancipating the mind, seeking truth from facts and working methods of the mass line, and classic methods of text and literature study all constitute the main framework of contemporary Chinese Marxism innovative approaches. Party and academia have an in-depth research and summary on the basic methodology for theoretical innovation connotation, fundamental characteristics, practical significance, value demands, historical experience and system construction and classical methodology of theoretical innovation theorists thought. Currently, the theory innovation and methodology still need a broader vision, proven practices, classical Marxist theory support, and the support of the authority of the Wording with Chinese characteristics. The problems need to be solved are: first, the level definition and classified training of the main body of methodology; second, classical learning of and research on the classic literature and classical Marxist theory; third, the experience and summary of Chinese Marxist theory and construction of contemporary history of innovation methodology; forth, the establishment and training of consciousness and self-confidence to the methodology of theoretical innovation; fifth, developing the sense of responsibility of the methodology; sixth, constituting methodological knowledge and practical logic popularity; finally, the methodology and the propulsion system construction, actual results test of methodology and the basic paradigm of expanding the system itself.

Key words: contemporary Chinese Marxism; theoretical innovation; methodology; worldview; value appeal; thinking method