

【课程与教学论】

高校实践教学:内涵、特性与变革趋势

杨 勇^{1,2}, 姜淑华²

(1. 广西财经学院 马克思主义学院, 广西 南宁 530003; 2. 吉林大学 马克思主义学院, 吉林 长春 130012)

摘 要:高校实践教学是高校师生基于学习性、社会性的教学互动所推行的,与教材体系、课程体系与教学体系相互关联的各种教学实践活动的总称。实践教学是师生传授知识的实践方式,是师生认识和检验知识真理性以改造主观与客观世界的实践过程,是师生认知、把握和评判教学实践对象的科学程式和有效方法。实践教学具有实践逻辑的优先性、实践思维的真实性、实践过程的互动性和实践价值的客观性四重特性。实践教学的变革趋势主要表现为实践教学手段的信息化、实践教学活动的社会化、实践教学改革的国际化和实践教学体系的科学化。

关键词:高校;实践教学;内涵;特性;变革趋势

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1009-413X(2014)01-0113-06

实践教学是提升高校教育教学质量的重要内容和关键环节,以实践教学为重点进一步加强高校实践育人工作,“是全面落实党的教育方针,把社会主义核心价值观体系贯穿于国民教育全过程,深入实施素质教育,大力提高高等教育质量的必然要求”^[1]。多年来,教育界有论者从传承实践知识、提升实践理性、优化实践策略与生成实践智慧四个方面探讨了高校实践教学目标^[2],有的从高校学科和专业的实践教学目标、内容设置、要素构成来研究专业实践教学的改革问题^[3],有的运用比较分析的方法对国外大学实践教学的经验特点、内容形式及过程环节进行了比较研究^[4],不少论者基于学科和专业的论域对实践教学目标与体系的改革、创新与管理问题进行了广泛探索^①,上述问题的探讨深化了高校实践教学的认识和研究,在相当程度上推动了教学实践的建设和发展。然而通过全面检视却发现,已有相

关成果对实践教学的内涵、特性与变革趋势的研究却一直缺乏专门性与系统性的学理探讨,不利于教师进一步把握和理解高校实践教学的理论本质、实践特质和创新要求。本文试图对此论题进行挖掘和阐释,以期推动理论和实践向深度拓展。

一、高校实践教学的基本内涵

随着高等教育的发展以及国家中长期教育改革的推进,实践教学作为高校人才培养中的薄弱环节需要不断改进并提升教学质量,以适应和满足国家培养拔尖创新人才的新要求,这迫切要求从理论上进一步探究和厘清实践教学基本内涵、特性与变革趋势,形成科学和系统的实践教学基础理论以支撑并指导具体的教学实践。实践是实践教学的基本载体与活动形式,实践概念具有丰富而复杂的内涵,在马克思主义本体论、认识论与方法论等哲学视域内

收稿日期:2013-10-10

基金项目:国家社会科学基金项目“社会主义核心价值观体系贯穿于大学生思想政治教育全过程的系统性研究”(11XKS016);广西教育厅项目(2010LSZ003)

作者简介:杨 勇(1975—),男,湖南长沙人,副教授,吉林大学马克思主义学院博士后,主要从事高校德育与高等教育管理研究;
姜淑华(1955—),女,吉林梨树人,教授,博士,博士生导师,主要从事高等教育管理与德育理论研究。

皆有其特定涵义,故在探寻实践教学内涵时,有必要从三重意涵的实践观这一新兴视角进行解析和探讨。

1. 实践教学的本体论内涵。实践教学是师生交往互动的教学实践活动,以师生教与学的互动活动作为实践教学研究对象的本体论问题是探究实践教学内涵的首要论题。实践教学作为课堂教学的延续和深化,是师生不断获取、掌握和运用知识的重要途径,课堂教学主要是理论知识的讲解与传授,学生从了解、接受到行为则需要实践教学的进一步体验和巩固,唯有在实践中运用和践行课堂理论知识才能更加深刻地体认和内化理论本身。师生在高校教学实践中分别是以教与学的交往实践作为表现自身特殊存在与身份的活动方式,分别处于主导和主体地位,各自发挥着主导与主体作用,实践教学不单只是课堂教学的有益的必要的延伸和补充,它也是课堂教学的重要组成部分,脱离了实践教学的课堂教学是不完整和不充分的教学。实践教学只是在时空序列上与课堂教学相分离,而在接受过程与输导机制上与课堂教学前后相承、彼此关联。就理论知识的传接而言,缺少实践教学,知识传接就是割裂和断裂的,只有把课堂教学与实践教学相互结合、互相连接起来,才能实现知识体系的完整输导与有效传接。

在高校实践教学,师生基于学习性互动与社会性互动共同参与和型构了师生共生性互动的教学共同体,这一共同体中的交往互动主要包括教师之间、学生之间、师生之间以及师生与合作者之间的协作与协同,其中师生之间的互动是一种共生性互动关系,在各类互动关系中处于主导地位。实践教学,师生双方都是不可或缺的对等交往与合作主体,彼此通过学习性互动与社会性互动在教学实践活动中表征出各自的认知方式与行为方式。师生学习性互动是学生以增加自身智识增量和总量,通过课堂理论教学与课外实践教学对学习过程中的各类问题进行思考、提炼和追问,任课教师对此作出回应、解答与反馈的交往互动;师生社会性互动则主要是指在课堂教学以外,与任课教师、班主任、辅导员以及教学实践合作者就自身成长性与发展性的职业选择、人生规划、价值塑造与理想追求等问题所开展的各类社会实践活动的交往互动。在高校实践教学,师生双方都应寻求保持学习性互动与社会性互动的良性循环与动态平衡;同时,高校应明确规定在教学实践中社会性互动的比重并突出教师在师生社会性互动中的主导作用,以此增强学生个体的社会

性适应能力与交往能力。

2. 实践教学的认识论内涵。实践具有高于理论认识的普遍性与现实性的双重品格,为实践教学提供了充足的理论依据和践行标准,在知识传授与传接中必须把实践与认识结合起来,实践教学不只是接受和掌握知识的迫切需要,它还是实践育人的内在要求和本质体现。人的认识对实践具有依赖性,认识并非游离于实践之外而是内生于实践活动之中,是实践活动的一个有机组成部分。人的认识是一个从感性到理性,从低级到高级的深化过程,“第一步,是开始接触外界事情,属于感觉的阶段。第二步,是综合感觉的材料加以整理和改造,属于概念、判断和推理的阶段”^{[5](P296)}。学生在课堂教学中,首先接触并感知到书本知识,通过教师的讲授进一步深化对理论知识的认知,但这是不够的,对于书本知识的认识还有待于再度深化,认识的感性阶段有待于发展到理性阶段。因为要完整地认识和反映理论知识并探知其本质联系,还要进一步将丰富的感性材料运用到实践当中去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里地进行加工提炼,以洞察知识的内在规律性。

师生经过了感性与理性两个阶段,达到对理论知识的认知,这不是认识的最终目的,对于知识的认识运动至此还没有完结。掌握了理论,懂得了其中的规律性,还只能在一定程度上、范围内解释世界,问题在于要拿对于理论知识的规律性认识去能动地改造主观与客观世界。“认识从实践始,经过实践得到了理论的认识,还须再回到实践去”^{[5](P292)}。把认识的知识运用到改造世界的实践中去,运用到具体的生产劳动、经济建设、社会改造与科学实验的实践中去,这既是检验理论和发展理论的过程,又是整个认识过程的继续,还是实践育人的深化过程。在实践教学中,学生通过运用所学知识并发挥自身的主观能动性,将主观感知的思想、理论、计划、方案在实践活动中转变为行动,在实践中得到预期的结果,实现主观世界与客观世界的双重改造。

3. 实践教学的方法论内涵。实践教学的方法论功能在于为师生提供一种科学思维方式,即一种从实践观点出发,在消化吸收单纯客体性与主体性思维的合理性基础之上,形成了具有新式特性的思维方式——实践思维。实践教学的实践思维是师生基于教学交往互动所生成,是认知、把握和评判实践对象的程式和方法。实践教学主张师生从实践中判定理论的属性、本质和价值,从教学实践的内在矛盾与

变革趋势来把握理论与现实问题,实践教学方法论使师生共同体能够就教学实践中的价值观、信仰、程式与方法问题进行交流、沟通和探讨,协同参与对实践对象的认知和改造。实践教学有助于促进师生对实践问题的双重理解,其一是通过实践活动直接观察并探知实践对象发生了“什么”的体验性理解;其二是在追问“为什么”会发生时,对实践意图和行为动机的正当性与合理性的诠释性理解,这一双重理解有助于帮助师生主动将实践中的问题与课堂教学的理论知识连接和联系起来,运用理论进一步阐释、理解和解决实际问题。

在实践教学中,师生共处于教学实践活动当中,相互通过实践活动获得相关的实践知识,以此满足自身的认知需要。基于课堂教学生成的理论思维体现的事实上也是一种实践思维,理论上把握知识的方式正是实践上把握知识方式的一种观念反映,即理论思维方式是实践方式的一种抽象表达,离开了实践则无法把握理论知识的思维方式。一如马克思所言:“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己的思维的此岸性。”^{[6](P500)}在实践教学中,理论思维与实践思维交互作用、相互补充,共同作用于理论知识与实践知识的融会贯通、互相强化的实践过程。与此同时,在知识传接中,实践思维比理论思维更具有基础性地位的先在性,这与马克思主义方法论唯物主义的根本要求是一致和吻合的,所以说,在高校实践育人工作中需要始终不懈地坚持并强化实践教学环节,不断提升实践教学的可控性、针对性和实效性。

综上所述,基于马克思主义本体论、认识论与方法论哲学视域的辨识,所谓高校实践教学,是指高校师生基于学习性、社会性的教学互动所推行的,与教材体系、课程体系与教学体系相互关联的各种教学实践活动的总称。实践教学是师生传接知识的实践方式,是师生认识和检验知识真理性以改造主观与客观世界的实践过程,是师生认知、把握和评判教学实践对象的科学程式和有效方法。

二、高校实践教学的内在特性

基于对高校实践教学内涵的三维解析,可以从探析和归纳出实践教学的几个内在特性。

1. 实践逻辑的优先性。马克思在批判一切旧唯物主义的主要缺点时指出:“对对象、现实、感性,只

是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当做感性的人的活动,当做实践去理解,不是从主体方面去理解。”^{[6](P499)}高校实践教学的首要特性在于,在理解并阐释理论与现实问题时,始终坚持和保持着实践逻辑的优先性,即实践是作为观察、探究和思考一切教学实践理论与现实问题的立足点与出发点,在此意义上,理论本身也只是在某一特定视域中重构实践,理论活动实为一种特殊的实践活动^[7]。学生在实践知识的传接中不是单纯的旁观者和执行者,而是以参与者和合作者的身份并通过创造和创新实践方式来学习和运用知识的。师生之间学习性互动与社会性互动的实践教学过程是一个有意识、有目的、受意志支配的动态过程,坚持实践逻辑的优先性才能确保师生所观察和体认的实践问题和现实事物不会成为与自身的活动相分离的抽象存在物,具体说来,师生只有在教学实践交互活动中坚持问题第一位并寻求解决问题的逻辑理路,才能有效调适并优化在实践教学中提出问题、分析问题和解决问题的实践策略。

2. 实践思维的真理性。与经院哲学脱离实践活动相反,马克思认为人的逻辑思维的真理性只能到逻辑范畴以外的实践活动本身得以证实或证伪。列宁则指出逻辑不是关于思维的外在形式的学说,它是关于世界全部具体内容以及对其认识的发展规律的学说,即对世界的认识的历史的总计、总和、结论^{[8](P131)}。师生在实践教学中以实践思维来审视和解决教学实践问题时,需要辩证地看待所遇到的任何具体事物与问题,它们总是和其他的事物与问题处于相异而且常常是矛盾的关系之中,往往是自身与他物的统一与综合。师生运用实践思维处置具体的教学事物与问题并上升到抽象的理论知识时,本质上是在不断地接近真理,“真理就是由现象、现实的一切方面的总和以及它们的(相互)关系构成的”^{[8](P135)},在实践教学中对真理的认知需要思维的抽象,经过科学的抽象才能更深刻、更正确和更完全地反映教学事物与问题,“从生动的直观到抽象的思维,并从抽象的思维到实践,这就是认识真理、认识客观实在的辩证途径”^{[8](P135)}。实践思维的积累和发展促推实践智慧的生成,增强师生创造性解决复杂教学实践问题的能力。

3. 实践过程的互动性。高校实践教学的重点是推进实践活动方式改革,关键是深化实践教学方法创新,无论是活动方式还是教学方法,都必须坚持在教学过程中以生动活泼、形式多样的师生互动为基

基础,即将师生之间的学习性互动与社会性互动紧密结合并融入教学实践中。首先从实践活动方式来看,由于高校层次和类型、学科建设和专业发展以及人才培养目标和要求的差别,高校实践教学的活动方式应丰富多彩、不拘一格。例如,师生参与社会调查、政府调研、企业考察、爱国主义基地参观、新农村建设访谈、企业技改与工艺创新,以校企互动、校政互动、校社互动来推动实践活动方式的新发展。其次从实践教学方法来看,保持实践教学方法与课堂教学方法的衔接和融合,在教学过程中重点推行基于问题、项目和案例的教学方法和学习方法,加强复合性实践科目规划、设计和应用,实现实践教学方法的承接与变革相结合、继承与创新相结合。立足于学科特点和专业特色,大力开展研究性、体验式、情景式和参与式等多种互动实践教学方法的改革与创新,进一步探寻适合院校实际、学科与专业发展需要的实践教学新模式与新方法。

4. 实践价值的客观性。从实践、实践过程与实践结果去理解实践教学的价值本质与价值标准是实践价值的要求和体现。从实践教学的主体和客体关系来看,实践价值是对师生主客体交互过程的一种认识和评判,代表着客体主体化与主体客体化的实践活动的性质、方向和程度。价值不等同于评价,但又不同于脱离评价,从主体与客体的情感诉求、兴趣偏好去理解实践教学的价值本质需要结合实践教学的过程和结果并以此为基础来认识和把握。实践价值的客观性,包含有三个层面的内容:一是实践价值的现实性。实践教学是一种客观存在的实践活动,它具有直观的表现形式,其实践过程与结果能够为参与者与旁观者所直接感知和认知。二是实践价值的社会性。实践教学是课堂教学的延伸和拓展,是面向社会、面向实际与面向问题的创造与创新的实践活动,是课堂理论与社会现实对接和验证的形式和条件,融入生产生活、科学实验的实践教学能够为师生的教学互动提供实实在在的帮助并逐步化解教学过程中的问题。三是实践价值的历史性。对于实践教学规律的探索、认识和把握的是一个长期跟进、持续累积的过程,不同时期和阶段的实践教学成果是在实践中传接和发展的结果,实践教学的实践价值不能割断与教学历史的关联,一切实践教学的创新与发展需要在历史传统中汲取养料,促进实践教学的增量发展。

三、高校实践教学的变革趋势

高校师生实践教学能力与水平以及教学质量的

提升是高等学校创新能力提升客观要求,科学把握高校实践教学的变革趋势,推进实践教学的内涵创新、协同创新和复合创新。

1. 实践教学手段的信息化。实践教学手段的信息化是充分利用信息技术、开发优化信息资源,促进师生对于实践教学信息的交流与共享,提高实践教学的教学质量与效能,推进高校实践教学转型发展的信息现代化过程。在实践教学中普及并应用新的教学实践信息与信息技术,有助于师生解决实践中信息传递时产生的阻碍性、延滞性与失真性问题。实践教学信息化对高校信息基础设施建设以及对师生掌握和使用计算机为主导的智能化工具提出了更高的要求,师生借助于计算机、通讯和网络技术,运用硬件与软件技能获取信息、传递信息、处理信息、反馈信息、再生信息,使实践教学全过程能够自如地融入和贯穿信息化教学。实现高校实践教学信息化需要构筑和完善几个基本要素:一是开发优化信息资源,实现高教系统实践教学资源的高度共享;二是建设高效信息网络系统,使高校师生能够在统一的网络中紧密互动;三是推进信息技术应用,在实践教学的规划、决策、实施、执行和管理中,以及实践教学的成绩测定、评价与分析中全程应用信息技术,提高教学实践的质量和水平;四是持续培育和培训实践教学的专业人才和教师团队,信息技术日新月异、更新换代加速发展的趋势对高校实践教学的管理者、参与者与实践者提出了重大挑战,因此,要形成制度化与程序化的轮训机制,使相关人员接受定期和不定期的培训,提高运用信息技术的技能;五是高校制定和完善信息化规划,参照国内外高等教育发展的趋势与规律,前瞻性地提出适合高校学科特点、专业特色与自身实际的系统化规划与政策,为高校实施可持续发展的实践教学模式提供信息化战略支撑。

2. 实践教学活动的社会化。以面向社会、深入社会和服务社会为价值取向丰富实践教学活动,促进师生在高教系统与所处总体环境之间进行交流和沟通,从而将外在于自身的社会行为规范和准则内化为自身的行为标准和行动法则。实践教学活动的社会化涉及几个方面:一是师生对社会的认知与实践。实践教学活动的社会化有助于进一步验证和巩固课堂理论知识,教师在社会化中更能把握知识的属性、深度以及调整传授知识的方式方法,学生则在社会化中感悟理论知识的内容、内涵以及提升运用知识的技巧技能。二是社会对师生个体的反向教

化。社会是个大学校、大熔炉,对社会的感知和体认能够促使师生个体不断完善自我。在实践教学的社会践行与知识运用中,更深刻地察觉和发现自身的缺点与不足,特别是因为对于知识的理解和掌握程度不足所导致的无法解决实际问题的能力缺陷更能正面激发学生的求知欲和学习欲。三是师生与社会参与成员的互动。实践教学是学生学习知识和运用知识的基本形式,在一定时期内告别了课堂教学中由教师主导的学习形式,开始走向自我学习为主导的结合实践教师、合作教师与团队成员互助学习的学习过程。在这样一种多样化的学习环境氛围中,学生在与不同群体与阶层、不同行业与专业的社会成员的实践互动中丰富和深化了对知识的理解,也提升了自身的感性认识与理性认识以及运用知识的技巧和技能。

3. 实践教学改革的国际化。高校实践教学改革的国际化是经济全球化趋势的必然选择,实践教学作为培养国际化人才的通行模式与实践形式,需要立足于全球视野和本土国情,构筑和培养适应不同发展要求与特点的通用人才,高校在人才培养目标、方法与手段上需要与国际成熟的人才培养模式接轨,学习和借鉴有益经验并运用到实践教学的过程当中。实践教学改革的国际化主要有“引进来”与“走出去”两种基本发展战略,在国际化竞争与合作中不断增强高校实践教学的竞争能力、办学实力与环境适应性。其一,从“引进来”发展战略来看,寻求与世界知名高校进行合作办学,在合作中整体学习有关实践教学的先进经验与有益做法,结合中国高校的自身优势与特点,在消化吸收的基础上进行整合创新,创造出适合高校专业特点与人才培养要求的实践教学新模式。其二,从“走出去”发展战略来看,无论是面向发达国家还是发展中国家,都需要坚持以我为本、以我为主,在科学规划的实践教学原则和目标的指引下,结合当地高校人才培养、使用与评价模式来组织实践教学,在实践教学中既考虑到所在国的具体教学特点又兼顾本土高校人才培养的要求,在决策模式与管理方式上进行优化创新,提高实践教学的兼容性、适用性和有效性。通过实施实践教学的国际化战略,逐步提升高校实践教学人才培养的核心竞争力。

4. 实践教学体系的科学化。高校实践教学体系的科学化本质上要求高校教学实践符合实践教学活动的规律。实践教学作为教育教学的重要内容

与形式,与教育哲学的实践本性、教师专业的实践品性均是内在一致的^②,它以提升师生实践能力和理论认知为目标,具有验证知识、检验真理等实践功能,实践教学主要通过实践活动方式组织和开展教学,师生走出课堂、深入社会,在生产劳动和社会实践中实现实践育人的目的。实践教学科学化要以充足的教学实践事实和行为为依据,遵照实践主客体和实践对象的内在联系及其实践活动特点对相关信息和数据进行筛选和测算,遵循科学的教学程序,对教学实践做出正确决策和安排。师生在实践教学过程中要不断整理事实、总结规律,使实践教学体系逐步制度化、规范化和程序化。一是从实践教学的制度化来看,实践教学的组织、实施和执行要通过制定契合校情、符合实际的各项规章制度来规范参与者、组织者和管理人员的活动与行为,防止师生的主观随意性干扰和破坏教学实践。二是从实践教学的规范化来看,高教系统的管理机构与教学部门要科学规划、审慎制订建设、调控和考核实践教学的量化指标和评估体系,使实践教学严格遵照制订的原则、标准和步骤来实施、执行和操作,以体制机制规范和约束师生实践活动。三是从实践教学的程序化来看,为有序完成实践教学设定的任务并达成预定目标,实践教学的管理者、组织者和参与者需要预先对实践过程的构成要素、规则要件、活动流程进行分解和演练,并精心调试实践教学的序列化操作规程、行动步骤和反馈通道,使实践教学活动的实施、执行和运行始终处于可控的监测体系和调适程序当中。因此,在实践教学的具体执行和实施过程中要先调查研究和征集师生意见,再集体协商和集中评议,科学制定实践规则之后再进行教学评估,以实践教学程序的公开性和公正性保证实践教学结果的有效性。

结论

实践教学是高校实践育人的本质要求,作为实践育人的重要内容和关键环节需要高教系统成员在教学实践中不断调整和充实实践教学的目标原则、内容形式、方式方法、载体手段,不断深化对实践教学的内涵特性、过程规律、模式机制的新认识和再研究,进一步拓展和推广实践教学工作的新思路、新做法和新经验,进而形成系统科学的实践教学理论指引实践活动的开展,提升高校实践教学与实践育人的科学化水平。

注释:

- ① 郑春龙,邵红艳.以创新实践能力培养为目标的高校实践教学体系的构建与实施[J].中国高教研究,2007,(4):85—86;朱正伟,刘东燕,何敏.加强高校实践教学的探索与实践[J].中国大学教学,2007,(1):76—78;孙占学,周林图.高校特色实践教学体系之构建[J].教育评论,2007,(2):58—60.
- ② 金生钰.论教育哲学的实践意识[J].高等师范教育研究,1992,(1):15—18;金生钰.教育哲学是实践哲学[J].教育研究,

1995,(1):17—22;王卫华.论教育的实践性——来自于亚里士多德实践哲学的视角[J].教育学报,2007,(4):19—23;汪洪,叶芃,张文学.论思想政治理论课实践教学资源的整合与利用[J].高等教育研究,2008,(11):84—87;高晓清等.专业实践与教师发展(笔谈)[J].教育研究,2009,(2):72—74;余清臣.教育哲学的实践观演变与实践教育哲学[J].教育研究,2011,(2):22—27.

参考文献:

- [1] 教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见(教思政[2012]1号)[Z].2012—01—10.
- [2] 张英彦.论高校实践教学目标[J].教育研究,2006,(5):46—49.
- [3] 蔡志凌.高校小学教育专业实践教学改革探索[J].教育研究,2011,(12):99—102.
- [4] 黄继英.国外大学的实践教学及其启示[J].清华大学教育研究,2006,(4):95—98;程建芳.借鉴国外经验强化应用型本科

- 教育实践教学[J].中国高教研究,2007,(8):54—55.
- [5] 毛泽东选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [6] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 杨小微.教育学研究的“实践情绪”[J].教育研究,2011(2):34—40.
- [8] 列宁专题文集(论辩证唯物主义和历史唯物主义)[M].北京:人民出版社,2009.

University teaching practices: connotations, characteristics and trends

YANG Yong^{1,2}, LOU Shu-hua²

(1. Department of Politics, Guangxi University of Finance and Economics, Nanning, Guangxi 530003, China;

2. School of Marxism, Jilin University, Changchun, Jilin 130012, China)

Abstract: University teaching practice is implemented by blending the learning and teaching, in particular, of the social materials. The methodology ensures the scientific inheritance of knowledge, and practical process of understanding and testing truth to transform the subjective world and the objective world. Teaching practices feature in the priority of practicality, truth, interactive process and objectivity of values.

Key words: university; teaching practice; connotation; characteristics; trend

[责任编辑 霍素君]