

从默认一致走向疏离:2001年前后的改革对 教师与村落关系的影响

王国明, 杨赞悦

(北京师范大学 教育学部, 北京 100875)

摘要:2001年前后的农村教育改革使得农村教师补充方式发生突变,市场化的招聘方式快速代替了传统教师补充方式。尽管农村籍大学生依然是农村教师的主要来源,但学校教育日渐远离村落,农民与学校的教师的关系日益经济理性化,教师在来源、教育关系上与村落社会的疏离日趋明显,农村教师身份的国家性、制度性日益彰显,村落性日益消弭,教师与村落之间的“默认一致关系”逐步被更为疏离的相互关系所取代。

关键词:农村教师;身份;默认一致;疏离

中图分类号:G525.1

文献标识码:A

文章编号:1009-413X(2014)01-0021-03

学术界在研究建国以来农村教育问题时,往往将改革开放作为重要的历史分段节点,并将后续的农村教育变革视为随改革深化而渐变的过程。但这种思维在分析农村教师问题时却不够合理。因为直到20世纪末,农村教师补充还延续着计划经济时期就存在的国家分配、聘用代课教师等多种方式,在来源上也主要是靠本乡本县的人为主。直到2001年前后,一系列农村教育改革才使得农村教师补充逐步走上市场化的道路。尽管农村籍大学生依然是农村教师的主要来源,但在教师来源、入职方式、培育和管理上都有一个突变的过程。另外,深刻的农村社会变革也使得农民的教育观念和需求发生转变。在这种双方面变革的背景下,教师与村落教育需求之间是一种怎样的关系?本文将在分析2001年前后农村教育变革主要方面的基础上,揭示教师与村落关系的变化。

一、背景:世纪之交的农村教育与社会变革

世纪之交的教育改革涉及很多方面,但总体上是学校在供养关系、地理位置等方面远离村落的过程,政府(县政府及更高层级的政府)代替乡镇政府以及村落在农村教育的举办上承担更多责任。城镇化的突飞猛进催使了村落转型或衰落,很多农民的收入更加依靠城市工业企业,农村家庭年轻人外流、儿童隔代抚养现象日益增加,农民对学校教育功能上的期待有所变化。

第一个方面,在村落与学校的关系上,2001年推行的几项改革使得村落与学校逐渐疏远:当年开始的农村税费改革取消了对农民的教育集资,建国以来村落在财、物上直接参与办学的历史得以终结;农村办学开始实行“以县为主”的管理体制;同年正式开始的撤点并校使得学校在地理位置上逐渐远离村落。第二个方面,在教师与村落的关系上,1999年大学生分配政策的取消以及师范教育转型、县域内中等师范学校逐渐取消等,使得农村教师来源上主要来自本县的格局被打破。第三个方面,在农民对学校教育的期待上,1999年开始的高等教育扩招所带来的负面影响降低了农民家庭对“教育翻身”的期待。这种负面影响主要是指,“高等教育的扩招强化了在教育获得上来自父代阶层差异背景的影响,优势阶层在扩招中所获得益处被异乎寻常的扩大和强化,中等优势阶层和劣势层在教育扩招中所获得的益处十分有限”^[1](P247)]。第四,从农村自身社会结构以及农民家庭的结构来看,农民进城务工对教育产生了深刻的影响。尽管从上世纪90年代开始农民工已经大量涌现,但农民打工场所离开本乡本县并在数量级上飞跃到亿级则是在进入21世纪后,据推算,1995年全国农民工大约在6600多万人,且相当数量的人是在乡镇企业打工。但2004年全国农民工总数大约为2亿人,他们平均年龄28岁左右。^[2]根据国家人口计生委发布的《中国流动人口发展报告2012》显示,2011年,我国流动人口总量已接近2.3亿,超过三成的流动人口在流入地居住生活

收稿日期:2013-11-06

作者简介:王国明(1985—),男,山东沂水人,博士研究生,主要从事教育社会学研究;

杨赞悦(1989—),女,浙江湖州人,硕士研究生,主要从事教育社会学研究。

时间超过 5 年,全年平均回老家不足 2 次。^[3]2010 年,全国有农村留守儿童 6 102.55 万,占农村儿童 37.7%。因为家庭照料不周,留守儿童的辍学问题低龄化趋势加重。^[4]教育的家校合作关系弱化,学校和教师在儿童成长上增加许多附带的责任。家长对“读书可以翻身”的认可度降低,对学校教育的抚育、安全保障功能的期待增加。

2001 年前后农村教育与社会的变革主要是经济关系的变革。农村教育人员和经费以及农民的生计从依赖乡村逐步走向依赖国家、市场与城市。在持续的变革背景下,教师、村落都不是稳定的主体,这是理解二者关系的前提。

二、默认一致:传统教师与村落的关系

本文所指的传统教师是指在取消分配和高等教育扩招以前的农村教师。长期以来他们就是农村教育的中坚力量:1949 年全国小学有民办教师 10.5 万人,占小学教师的 12.6%;中学有民办教师 2.8 万人,占中学教师总体的 42.4%。^{[5](P162-164)}1977 年,民办教师数达到峰值 471.2 万人,占当时中小学教师总数的 56%;^[6]除民办教师外,中等师范也为农村学校培养了大批合格教师,仅从 1980 年到 1999 年,中等师范学校共培养了 740 万名毕业生。^{[7](P265)}尽管这一时期教师培养方式比较多样,但教师来源以及培养机构的本土性特点是十分明显的。不管是民办教师、代课教师还是中等师范毕业的教师,他们的重要特点之一就是与村落、与农耕生活在地理位置、情感上存在紧密的联系。这种联系是以学校教育及村落在地理、经费供养上的密切联系为前提的。学校生活与农耕生活虽然在形式上大不相同,但二者都处于村落共同体之中。这里的共同体是滕尼斯所说的“持久和真正的生活”^{[8](P45)},学校处于村落之中或离村落不远,教师与乡民相互熟知与认同度很高,教师流动尤其是流动到城市的愿望与几率比较小。

那么在这样的教育关系中,教师的身份特点是什么呢?这里以及后文所指的身份概念借用华尔德(Andrew G. Walder)的代表性观点,“指一种地位,在那上面附着一系列的权利和责任、特权和义务、法定的特许和禁止,这是为社会所认可并为国家权力所规定和推行的”^{[9](P46)}。在农村具体的环境中,教师的身份往往能通过教育意义上的教师与家长、儿童的互动关系表现出来。

传统的本土教师与家长在如何教育孩子上不是

依赖于教育法律或规章制度,而是基于共同认可的“有利于孩子成长的必需”,儿童在家庭中犯错跟在学校中犯错往往会遭受同样的处罚,如何惩罚孩子(如打屁股),惩罚的限度让他们吸取教训是教师和家长都能掌握的技巧。教师因为惩罚孩子而受到父母怪罪的现象少之又少,学校同村落一样,也是费孝通所说的“无讼”的乡土社会。孩子所在的家庭与教师建立了一种“默认一致”的共同抚育的关系,教师对孩子的这种关系如同父亲在家庭中的统治地位一样,“并不是意味着使用和支配以利于主子,而是意味着作为完成生养任务的教育和教导,传授大量的亲身生活经验,这种传授只能随着孩子的长大逐步的增加地得到回应”^{[8](P51)}。在这样的教育关系中,平等对话、师生互动等目前流行的价值观似乎得不到体现,但它却体现了另外一种价值观,即教育是一种陪伴,教育是一种等待。在这里可以看出,教师身份既有国家规定性的一面,同时,从教师可以运用“体罚”等不被国家政策允许的“特权”、以及村落对教师的部分供养上可以看出,教师身份既是国家赋予的,也是村落赋予的。

三、走向疏离:教师与村落关系的变化

如开篇所述,宏观的教育与社会变迁使得学校与村落逐渐疏远。但宏观的背景还不足以帮助理解教师与村落的关系。因为当前多数到农村当老师的大学生是在读大学前是农业户口,根据 2011 年我们对全国 5 000 名特岗教师所做的问卷调查,79.89%的特岗教师是在读大学前是农业户口。^{[10](P17)}他们与村落以及农民家庭(儿童)的关系会是怎样的呢?这一方面需要对农村社会及农民家庭的变迁做出分析,同时,年轻一代教师的个性特点也需要引起重视。而后者往往是容易被忽略的一面。有学者指出,个性特征是一面多棱镜,通过这面多棱镜可以发现、理解和考察当代生活中的其他焦点问题。^{[11](P43)}

随着中等师范的撤销(这些学校多数位于县级城市),农村教师的培养机构越来越城市化而离农村越来越远。与中师生相比,本科、专科的学生更多地受到现代都市生活的影响和塑造。人力资源市场的竞争原则以及大学生良禽择木而栖的就业策略,都使得农村学校处于人才配给的末端。去农村任教往往体现的是大学生个体职业竞争的失败而不是理想与奉献。从目前新任农村教师的年龄段来说,他们基本是高等教育扩招后读大学的人,如上文所述,较低的社会阶层导致的较低的教育获得是它们到农村

任教的一个重要原因。与老一辈教师是从农田走向讲台的热情高涨不同,他们则是进城又回乡的一代,工作热情远没有老教师高。因此,教师倾向于逃离村落是不可避免的,如教师的城镇化流动。近十几年来出台的多数教师政策,如“免费师范生”、“特岗计划”等,都首先是把限制教师的城市化流动作为重要内容来做。

从农民家庭来看,20世纪末开始的大规模的农民进城务工再次使得农民家庭最直接地参与到现代经济生活之中。按照现代经济生活的规则办事也越来越成为农民的精神特质。免费义务教育的实施、农民择校行为的出现等也使得村落逐渐成为学校教育的选择者、参与者。多数年轻教师更愿意阅读学校的规章制度、理清自己的权限范围,而不愿意和农民进行更多深入交流。从农民方面来说,当学校教育成为一种消费品和服务,当对这种服务的形式、效果不满意时,家长往往和教师——陌生的、服务提供者——陷入紧张的矛盾之中。与传统教师身份的国家性与村落性溶于一体相比,教师身份在国家性、制度性得以彰显的同时,村落性日益消弭。

四、结论与对策建议

2001年前后的教育改革与农村社会的变革相呼应,对农村教育的发展产生了深刻影响。农村教育参考文献:

- [1] 刘精明. 转型时期中国社会教育[M]. 沈阳: 辽宁教育出版社, 2004.
- [2] 李培林, 李炜. 农民工在中国转型中的经济地位和社会态度[J]. 社会学研究, 2007, (3).
- [3] 国家人口和计划生育委员会流动人口服务管理司. 中国流动人口发展报告 2012[M]. 北京: 中国人口出版社, 2012.
- [4] 全国妇联课题组. 我国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告 2013[EB/OL]. http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201305/10/t20130510_24368366.shtml.
- [5] 马戎. 中国农村教育问题研究[M]. 福州: 福建教育出版社, 2000.
- [6] 王献玲. 中国民办教师的历史回顾及其启示[J]. 河南教育(基

师补充方式的快速变革虽然是教育和社会变革的必然结果,但在新的农村教育环境下并没有产生很好的效果。新型教师很难与农民家庭建立合作融洽的教育关系,其根本原因并不是教师的来源如教师的户籍身份等要素发生了本质变化,而是学校教育与村落逐渐疏离、农民教育观念发生变化的结果。

从当前的社会发展趋势来看,城镇化进程似乎不可避免。基于生计与经济的需求,进城务工将在很长时间内是多数农民的主要选择。村落日益凋敝,学校日益成为孤岛。随着撤点并校的叫停以及农村教师待遇的逐步提高,很多修补性的工作亟待展开。对教师来说,怎样营造具有价值感、意义感的工作环境显得尤为必要,而这在很大程度上取决于教师与村落构建理解认同与合作关系的努力,而这正是年轻教师最缺乏的。建议首先在教师的培养、培训上,增加社区工作相关的内容,并且逐步建立农村教师评价的独立指标,改变以学生学业成绩为唯一导向的指标,以增强教师的工作意义感,改善学校与社区的关系。其次,应该重视本土老教师的作用。目前,2001年国家包分配时期的教师已经成为农村教师的骨干力量,在制定相关农村教师相关优惠政策时,不能只考虑“特岗教师”等新招群体,老教师的利益应该得到同等照顾,他们的本土生活经验以及与社区更紧密的联系是改善农村教育环境的重要资源。

教版), 2009, (6).

- [7] 金长泽. 师范教育史[M]. 海口: 海南出版社, 2002.
- [8] [德] 裴迪南·滕尼斯著. 共同体与社会[M]. 林荣远, 译. 北京大学出版社, 2010.
- [9] [美] 华尔德著. 共产党社会的新传统主义: 中国工业中的工作环境与权力结构[M]. 龚晓夏, 译. 香港: 牛津大学出版社, 1996.
- [10] 郑新蓉. 中国特岗教师蓝皮书[M]. 北京: 教育科学出版社, 2012.
- [11] [英] 齐格蒙特·鲍曼著. 个体化社会[M]. 上海: 三联书店, 2002.

The reform of 2001 and its influences upon teachers and countryside

WANG Guo-ming, YANG Yun-yue

(School of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The education reform of 2001 is abrupt in that the way of rural teacher recruitment is switched to marketing. The fact that most of the rural school teachers are from rural areas cannot help but see the distance in between. Either is alienated, and the rural teachers are more national, institutional and anti-local.

Key words: rural teachers; status; consensus; alienation

[责任编辑 姜惠莉]