

农民市民化:中国10个著名经济强村实证研究^{*}

□王景新,郭海霞

[摘要] 在确立村域工业化、城镇化和农民市民化评价指标的基础上,对华北山区、华东和中南平原区、江南水乡等不同地域的10个著名经济强村的“三化”实现程度进行评估,探讨了村域工业化、城镇化和农民市民化的理论和经验。著名经济强村的“三化”实践,在传统工业化、城市化道路之外,开辟了农民就地工业化、城镇化和市民化的新路,丰富了中国特色的工业化、城镇化理论,为发展中国家的村域现代化提供了可资借鉴的经验。

[关键词] 村域发展;工业化;城镇化;市民化

[中图分类号] C912.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-8179(2014)01-0055-07

On Peasants' Citizenization: An Empirical Study on China's Ten Famous Economically-Developed Villages

WANG Jing-Xin; GUO Hai-Xia

(Zhejiang A&F University, Linan 311300, China;
Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China)

Abstract: Based on the established evaluative index of rural industrialization, urbanization and citizenization, the author conducts an evaluative study on the realization level in the ten economically-developed villages in different regions of China, discussing theories and experience on how to realize the rural industrialization, urbanization and citizenization. This practice of industrialization, urbanization and citizenization in famous economically-developed villages, apart from traditional ways of industrialization and urbanization, explores a new mode of local industrialization, urbanization and citizenization, enriches theories of Chinese-featured industrialization and urbanization and provides valuable experience for rural modernization in the developing countries.

Key Words: rural development; industrialization; urbanization; citizenization

一、问题的提出

国内外关于中国农村工业化的研究颇多,研究领域涵盖农村工业化的内涵,农村工业化水平的衡量,中国农村工业化的发展历程、影响因素,农村工业化的区域差异和发展现状,农村工业化的正负面影响等等,且形成了一些较具影响力的学术成果。^[1]关于村庄工业化的研究,较具代表性

的成果仅有《中国村庄的工业化模式》,该书以理论和个案研究相结合的方式,系统梳理了国内不同地区村庄工业化的不同模式。^[2]关于城镇化的研究,著名社会学家费孝通曾在20世纪80年代提出小城镇理论,后来中央又将其上升到“小城镇、大战略”的高度,之后越来越多的研究者开始关注城镇化问题,已有的城镇化研究多是把小县城、乡镇政府所在地、中

^{*} 基金项目:浙江农林大学中国农民发展研究中心招标课题“近现代中国农民发展:历史名村调查”;教育部人文社科青年项目(项目编号:12YJC840008)。

心镇等作为农村城镇化的推进方向,但除了杨卫^[3]、李阿琳和段晓鹏^[4],少有人把村域工业化带来的城镇化问题纳入研究视野。关于农民市民化的研究,多集中于农民市民化的历程^[5]、城郊农民市民化的障碍^[6]、居村农民市民化的可能和路径^[7]以及中国农民市民化的道路^[8]等问题上。

总体而言,学术界关于村域工业化、城镇化和农民市民化的研究,基本上都是将三者之一作为独立主题进行的,把他们串起来作为一个独立研究课题的几乎是空白。事实上,一些发达村庄在工业化过程中,吸引了大量人口和产业集聚,形成了以村为中心的城镇化现象,农民虽然身份未变,但生产、生活方式及生活水平早已“市民化”,这一现象迄今并未引起学术界的重视。

笔者认为,由村域工业化引发的村域城镇化和农民市民化是中国城镇化的一条“新”路。它不仅可以缓解大城市的发展压力,而且可以优化未来城镇化的布局和形态。试想,如果中国 60 万行政村中有 5% 左右即 3 万个村庄能实现村域工业化、城镇化和农民市民化(简称“三化”,下同),每个村镇吸纳约一万左右人口,那么,将可容纳三亿多农民,实现就地城镇化和市民化。为此,本研究以山西平顺县西沟村,昔阳县大寨村,河南新乡县刘庄村,浙江奉化市滕头村,东阳市花园村、台州路桥区方林村、杭州萧山区航民村,上海闵行区九星村,山东邹平县西王村,河北滦平县周台子村这 10 个著名经济强村为个案,来研究村域“三化”之路。

二、村域“三化”评价指标确立

(一)村域工业化的指标

村域工业化是在“工业化”和“农村工业化”概念基础上形成的新概念。它不仅包括村域内工业本身的发展,还包括用工业的生产方式改造包括传统农业在内的村域产业和经济结构。如何衡量村域工业化的水平?我们认为,采用村域人均 GDP、三次产业产值结构和就业结构等指标,即可简捷快速评估村域工业化水平:1. 人均 GDP 参照钱纳里标准产业结构和工业化阶段理论,同时参考有关专家对当今美元与 1970 年美元价值折算结果,^[9](P10~13)]我们把村域人均 GDP 达到 4.2 万元作为工业化成熟期上限,工业化发达期下限。2. 村域三次产业(A、I、S 分别代表第一、二、三产业)产值结构, $A \leq 10\%$,或者 $I + S \geq 90\%$ (其中 $I > S$ 是工业型村域经济, $I < S$ 是市场型村域经济)。3. 村域劳动力就业结构, $A \leq 20\%$,或者 $I + S \geq 80\%$ 。

(二)村域城镇化的指标

村域城镇化是指行政村域内的产业和人口集聚规模、聚落建筑景观和规模、收入水平、农民生产生活方式等方面逐渐趋向城市特点的过程。由于行政村地域空间狭窄,人口规模小,因此村域城镇化只能用小城镇标准来衡量。从统计上讲,小城镇包括县城关镇、建制镇、集镇^①三个层次。为了简捷快速评估村域城镇化水平,我们选择了最具代表性的观察指标,即中心村(集镇)的人口集聚规模、集聚度以及建成区面积,是否达到了国家规定的建制镇或集镇的规模。已有的研究表明,城镇人口达 3 万人以上,市政各项设施才能发挥应有效益。^[10](P19)]村域城镇化评估必须考虑村域的特殊性,江苏江阴华西村、浙江东阳花园村可以达到或接近三万人,但是要所有的村镇人口规模都达到 3 万人则很不现实。我们认为应把农民生产、生活方式是否城镇化作为村域城镇化的重要观察指标,并把村域隶属县城关镇居民生产、生活方式作为重要参照系。

参考当前中国建制镇、“千强镇”相关指标的平均水平,我们认为,中心村(集镇)人口规模超过两千人,人口集聚度达到 90%,居民劳动力非农就业达到 80%,中心村(集镇)建成区面积达到 1 平方公里且形成城镇景观的,则村域城镇化已基本实现。

(三)村域农民市民化的指标

一般而言,农民市民化是指农村户籍人口,通过各种渠道向城市转移,逐渐转变为城市居民,从事非农产业,并享有市民权利和生活方式的过程。我们认为,农民市民化的实质是农民生产方式、生活方式及生活水平的城镇化。村域农民市民化是指农民就地、就近市民化,即农民不需要进城、也不需要改变户籍性质。

农民生产方式在村域工业化的评价指标中,通过村域劳动力的从业结构得到了反映。根据笔者的实地调查,纳入本研究样本的十个著名经济强村,其村民早已不是“日出而作、日落而息”的庄稼把式,而是“八小时、轮班倒、工资制”下的工人、商人或管理者,农民生产方式已经完全城镇化。

农民生活方式及水平与村域经济总量、经济结构、农民人均纯收入和村集体收入等指标紧密相关。经济总量和结构在前述指标中已有显示;农民人均纯收入参照全国千强镇的平均水平(13 700 元);村级集体经济收入多少,决定着村域基本公共服务的水平和村民福利和社会保障水平,根据笔者大范围实证研究的结论,集体经济组织规模约二千人的行

① 集镇即指乡人民政府所在地,以及符合上述规定的城镇型居民区。

政村,当年村集体可分配收入达到 500 万元(即人均集体可分配收入达到 2 500 元)时,村民基本公共服务、福利和社会保障水平,以及农民的居住条件、医疗和教育条件等指标,完全可以达到县城关镇居民平均水平。^{[11](P205~215)}

综上,我们得出“三化”¹⁰项评估指标(表 1)。需要指出的是,这里确立的 10 项评估指标并不完善,但它比较简捷,能够快速评估被调查村庄的“三化”水平,比较符合当前的研究需要。

表 1 村域“三化”评估指标

类别	评估指标	参考目标值
村域工业化	三次产业产值结构	$A \leq 10\%$ 或 $I+S \geq 90\%$
	三次产业就业结构	$A \leq 20\%$ 或 $I+S \geq 80\%$
	人均 GDP	42000 元人民币
村域城镇化	中心村(集镇)人口数	最低 2000 人,较理想 1 万人
	中心村(集镇)人口集聚度	中心村(集镇)人口占村总人口 90%
	中心村(集镇)建成区面积	1 平方公里
农民市民化	农民人均纯收入	13700 元
	农民社会福利	人均村级集体经济纯收入 ≥ 2500 元
	农民居住条件	公寓楼标准人均建筑面积 $\geq 32 \text{ m}^2$
	医疗和教育条件	$\geq$ 隶属县城关镇居民水平

二、样本 10 村“三化”评估

(一)华北山区村域“三化”评估

1. 西沟村

西沟村隶属山西省平顺县,位于太行山南部腰脊。西沟村原本荒无人烟,1930 年前后,陆续有穷苦人家来此租垦荒地谋生。自 1942 年始,西沟村在李顺达、申纪兰两位村庄领头人的带领下,响应毛主席的号召,组织起来发展生产,抵抗日寇和国民党对根据地的封锁,度过灾荒;同时带领村民绿化荒山,进行小流域治理。因此,西沟村在抗日战争时期就誉满太行山根据地。农业集体化时代,西沟村的农田水利基本建设、粮食及主要农产品的生产、工副业发展等都取得了巨大成就。农村改革新时代,西沟村又跻身于“经济强村”之列。西沟村在七十多年的发展历史中,一直是中国山区农村发展的榜样。

截至 2010 年末,西沟村辖 5 个村民小组,660 户,1 950 人;村域面积 18.68 平方公里(合 2.8 万亩),其中耕地 1 552 亩,占村域土地总面积的 5.54%,人均耕地 0.7 亩;山地 2.4 万亩(占村域总面积的 85.7%),有林面积达 2.1 万多亩,^{[12](P29)}森林覆盖率超过 90%。首先,西沟的村域工业化已经实现。2010 年末,西沟村域经济总收入 2 340 万元,按村域常住人口(2 953 人)计算,^①人均 GDP 11 982 元。2010 年村域经济总收入中,农林牧业收入 40 万元,占 1.7%;工业和建筑业收入 1 666 万元,占

71.2%;第三产业收入 634 万元,占 27.1% 万元。第二、三产业收入之和占村域经济总收入合计达 98.5%,第二产业收入高于第三产业;村域劳动力在非农产业的就业率达到 90%(表 2)。其次,西沟村城镇化格局基本形成:西沟村原辖的 44 个自然村现在已基本上集中到现在的中心村(集镇);而且,西沟村是西沟乡政府所在地,本身属于城镇型居民区。加上村域工业化已经基本实现,因此,西沟村农民的生产、生活方式已经具备了城镇居民的表征。最后,由于村人均 GDP、纯收入、集体收入等指标较低,农民未完全实现市民化。2010 年村集体上报西沟乡农经站的年度报表中,西沟村农民人均纯收入只有 4 600 元(实际收入大于此数);是年末,村集体可分配收入 74 万元,按村级集体组织成员平均,人均村集体纯收入 380 元。经济指标偏低,表明西沟还未实现农民市民化。

表 2 西沟村“三化”实现程度

类别	评估指标	参考目标值	实际值
村域工业化	三次产业产值结构	$A \leq 10\%$ 或 $I+S \geq 90\%$	$A = 1.7\%$
	三次产业就业结构	$A \leq 20\%$ 或 $I+S \geq 80\%$	$A = 10\%$
	人均 GDP	42 000 元	11 982 元
村域城镇化	中心村(集镇)人口数	最低 2 000 人,较理想 1 万人	1 950+1 000
	中心村(集镇)人口集聚度	中心村(集镇)人口占村总人口 90%	100%
	中心村(集镇)建成区面积	1 平方公里	1 平方公里
农民市民化	农民人均纯收入	13 700 元	4 600 元
	农民社会福利	人均村级集体经济纯收入 $\geq 2 500$ 元	380 元
	农民居住条件	公寓楼标准人均建筑面积 $\geq 32 \text{ m}^2$	36 m^2
	医疗和教育条件	$\geq$ 隶属县城关镇居民水平	相近

2. 大寨村

大寨隶属山西省昔阳县,位于太行山西麓虎头山下,属于土石干旱山区,自然条件十分恶劣。自 20 世纪 50 年代开始,大寨村民在陈永贵的带领下,自力更生、艰苦奋斗,开始了治沟治梁与整坡相结合的农田基本建设,有效地改变了农业生产条件,增加了粮食和主要农产品产出,为支援国家建设做出了贡献,1964 年,大寨成为“农业学大寨”的样板。

“文化大革命”结束后,大寨村一度沉寂。1991 年底,郭风莲重返大寨,任村党总支书记,带领大寨开始新一轮创业,大寨村自此走上了工业强村之路。到 21 世纪初,大寨村再次跻身著名经济强村行列。

① 本文对 10 个经济强村人均 GDP 计算,都采用村域常住人口来平均:村域常住人口=村民总数+村域企业就业人口+常住外来人口。

截至 2011 年末,全村 213 户,523 人,村域总面积 1.88 平方公里,其中耕地 560 亩;大寨集团控股、参股及合作的企业 19 家,涉及旅游开发、工业制造、煤炭发运销售、房地产开发、新农业科技开发、养殖业、加工业等产业。2011 年底,大寨集团资产总额 8.7 亿元,从业人数 2 242 人,集团销售收入 13 亿元,上缴国家税金 5 800 万元。

用上述指标评价大寨村(表 3),截至 2010 年末:(1)村域经济总收入 43 701 万元,按常住人口平均,人均 GDP 达到 160 665 元,超过目标值的 2.8 倍;三次产业产值结构为 0.2 : 98.0 : 1.8,农业产值所占比例微不足道,工业产值在村域经济总产值中占绝对优势,工业化已经实现。(2)自 1967 年始,大寨村先后是大寨公社、大寨乡和大寨镇人民政府所在地,全体村民集中居住,形成了小集镇规模,有超过 80% 的劳动力从事非农产业,村域城镇化基本实现。(3)农民人均纯收入达到 1.2 万元,实现程度 87.6%;但是,由于大寨村集体纯收入 3 900 万元,人均 7.22 万元,农民的生产生活方式和水平、所享受的基本公共服务、人均福利和社会保障等,都超过所属昔阳县城关镇居民,农民市民化也已实现。

表 3 大寨村“三化”实现程度

类别	评估指标	参考目标值	实际值
村域工业化	三次产业产值结构	$A \leq 10\%$ 或 $I+S \geq 90\%$	$A = 0.2$
	三次产业就业结构	$A \leq 20\%$ 或 $I+S \geq 80\%$	$A = 8\%$
	人均 GDP	42 000 元	160 665 元
村域城镇化	中心村(集镇)人口数	最低 2 000 人,较理想 1 万人	520+2 200
	中心村(集镇)人口集聚度	中心村(集镇)人口占村总人口 90%	100%
	中心村(集镇)建成区面积	1 平方公里	1 平方公里
农民市民化	农民人均纯收入	13 700 元	12 000 元
	农民社会福利	人均村级集体经济纯收入 $\geq 2 500$ 元	72 200 元
	农民居住条件	公寓楼标准人均建筑面积 $\geq 32 \text{ m}^2$	小别墅、公寓楼 42 m^2
	医疗和教育条件	$\geq$ 隶属县城关镇居民水平	高福利

3. 周台子村

周台子村隶属河北省滦平县,位于燕山脚下。直到 20 世纪 80 年代初周台子还是当地有名的穷村、乱村。1987 年,复员军人范振喜当选村支部书记后,在他的带领下,村庄开始发生变化。到 20 世纪末,周台子村已经成为河北十大名村之首。截至 2010 年底,周台子村共有 7 个村民小组,610 户(其中有承包土地的 400 户),户籍人口 2 100 人,外来打工人员 1 800 人,村域总面积 11.17 平方公里,耕地 1 100 亩(不含退耕还林的 900 亩),林地七千余亩,村集体投资八千多万元完成了林地的绿化。

用上述指标来评估:(1)周台子村域工业化已经

实现。到 2010 年末,村域内仅村集体控股、参股企业就有 10 家,其中村集体独资企业 5 家,涉及铁矿开采、钢构、建材、塑料制品等多个产业。工业产值高达 80%,非农就业劳动力占村域总劳动力的比例为 80%。(2)周台子村自 2001 年始规划新村建设,2002 年动工,到 2011 年,耗时 10 年,总投入约 4 亿元,将 8 个自然村(最远的自然村离中心村 4 公里)的居民全部集中到中心村,形成了颇具欧洲风味的小城镇。(3)农民已基本市民化。农民的生产、生活方式与市民无区别,人均纯收入 1 万元,略低于参考值;人均村级集体经济纯收入达 2 800 元;村域基本公共服务水平、农民福利和社会保障水平超过隶属县城关镇的水平(表 4)。

表 4 周台子村“三化”实现程度

类别	评估指标	参考目标值	实际值
村域工业化	三次产业产值结构	$A \leq 10\%$ 或 $I+S \geq 90\%$	$A = 10\%$
	三次产业就业结构	$A \leq 20\%$ 或 $I+S \geq 80\%$	$A = 20\%$
	人均 GDP	42 000 元人民币	100 000 元
村域城镇化	中心村(集镇)人口数	最低 2 000 人,较理想 1 万人	2 100+1 800
	中心村(集镇)人口集聚度	中心村(集镇)人口占村总人口 90%	100%
	中心村(集镇)建成区面积	1 平方公里	1 平方公里
农民市民化	农民人均纯收入	13 700 元	10 000 元
	农民社会福利	人均村级集体经济纯收入 $\geq 2 500$ 元	2 800 元
	农民居住条件	公寓楼标准人均建筑面积 $\geq 32 \text{ m}^2$	公寓楼 40 m^2
	医疗和教育条件	$\geq$ 隶属县城关镇居民水平	高福利

(二)中南和华东平原区村域“三化”评估

1. 刘庄

刘庄隶属河南省新乡县,地处豫北黄河故道,距新乡市区 25 公里。2011 年末,刘庄村域面积 1.5 平方公里,364 户、1 784 人,耕地面积 1 050 亩。新中国成立之初,刘庄还十分贫穷。1956 年完成农业社会主义改造后,刘庄走上了集体化发展道路。

刘庄村域经济发展有一个显著特点,即在不同的历史阶段选择不同的主导产业。20 世纪 60 年代,刘庄为实现周恩来总理的嘱托,以粮食、棉花生产为主导产业,创造了粮、棉双高产的佳绩;20 世纪 70 年代,刘庄以汽车、拖拉机的喇叭生产为主导产业,据此成为河南村级集体工副业发展的先进典型;20 世纪 80 年代中期,刘庄以医药业作为主导产业,村域经济实现跨越式发展,成为“中原首富村”。20 世纪 90 年代以来,刘庄坚持集体化发展道路和工业强村之路。

截至 2010 年末,刘庄已完全实现村域工业化、城镇化和农民市民化。就村域工业化而言,刘庄农工商总公司旗下,有七家企业(实体),村域经济总量

中,工业产值和就业比例占绝对主导地位,农业产值比重下降到 0.01%,农业领域就业比例下降到 2.6%。2010 年,村集体企业销售收入二十多亿元,按村域常住人口平均,人均 GDP 达到 22.7 万元;农民人均纯收入 2.9 万元;村集体年终可分配收入九千多万元,人均村级集体经济纯收入达 5 万多元;村民全部集中于中心村,无论人口集聚度、集镇建成区面积和景观,刘庄都是一个漂亮的小城镇,农民生产、生活方式及水平远远超过隶属县城关镇居民水平,实现“超市民化”(表 5)。

表 5 刘庄“三化”实现程度

类别	评估指标	参考目标值	实际值
村域工业化	三次产业产值结构	$A \leq 10\%$ 或 $I+S \geq 90\%$	$A = 0.01\%$
	三次产业就业结构	$A \leq 20\%$ 或 $I+S \geq 80\%$	$A (19 \text{ 人}) = 2.6\%$
	人均 GDP	42 000 元	22.7 万
村域城镇化	中心村(集镇)人口数	最低 2 000 人,较理想 1 万人	1 784+7 000
	中心村(集镇)人口集聚度	中心村(集镇)人口占村总人口 90%	100%
	中心村(集镇)建成区面积	1 平方公里	2 平方公里
农民市民化	农民人均纯收入	13 700 元	29 000 元
	农民社会福利	人均村级集体经济纯收入 $\geq 2 500$ 元	5 万元
	农民居住条件	公寓楼标准人均建筑面积 $\geq 32 \text{ m}^2$	$\geq 120 \text{ m}^2$
	医疗和教育条件	$\geq$ 隶属县城关镇居民水平	半供给制

2. 西王村

西王村,隶属山东省邹平县。20 世纪 30 年代,邹平县曾是梁漱溟开展乡村建设的实验县之一。历史上,西王村域经济以农业为主,在 1986 年前,西王村与全国大多数农村地区相类似,村民仍以务农为主业。

西王村工业化之路经过了三个节点:第一阶段,1986~1995 年是艰苦创业、探索发展阶段;1996~2000 年是遭遇挫折和低谷阶段;自 2001 年至今进入村企一体化发展阶段。截至 2011 年末,西王村共 160 户,702 人,村域总面积约 0.4 平方公里,村集体尚有耕地 630 亩,属于集团公司之下的现代农业示范园。村域内有 2 家大型企业集团,旗下 4 家上市公司。

村域工业化推动了村域城镇化和农民市民化。表 6 显示,到 2011 年末,西王村两大企业集团销售收入合计 307.4 亿元,按常住人口(21 702 人)平均,人均 GDP 为 141.6 万元;农业产值占村域经济比例 0.1%,农业产业就业比例仅占 2%。农民人均纯收入 4 万元;村集体收入人均 1.42 万元。中心村集中人口 2.5 万余人,小城镇建设达到一般建制镇标准,农民生产、生活方式以及村域公共服务、农民福利及社会保障“超市民化”(表 6)。

表 6 西王村“三化”实现程度

类别	评估指标	参考目标值	实际值
村域工业化	三次产业产值结构	$A \leq 10\%$ 或 $I+S \geq 90\%$	$A = 0.1\%$
	三次产业就业结构	$A \leq 20\%$ 或 $I+S \geq 80\%$	$A = 2\%$
	人均 GDP	42 000 元	141.6 万元
村域城镇化	中心村(集镇)人口数	最低 2 000 人,较理想 1 万人	702+16 000+5 000
	中心村(集镇)人口集聚度	中心村(集镇)人口占村总人口 90%	100%
	中心村(集镇)建成区面积	1 平方公里	0.4 平方公里
农民市民化	农民人均纯收入	13 700 元	4 万元
	农民社会福利	人均村级集体经济纯收入 $\geq 2 500$ 元	1.42 万元
	农民居住条件	公寓楼标准人均建筑面积 $\geq 32 \text{ m}^2$	$\geq 50 \text{ m}^2$
	医疗和教育条件	$\geq$ 隶属县城关镇居民水平	高福利

(三) 江南五村“三化”评估

江南五村,即浙江省奉化市滕头村、杭州市萧山区航民村、金华市花园村、台州市方林村,上海闵行区九星村。五个村都拥有实力强大的集团公司,都是享誉全国的著名经济强村,在当代“明星村”中位列前茅,都树立了各自的产业第一村标杆,^①盛名远播。2008 年“五村合作组织”成立。2011 年,五村联合注册成立“五村联合控股有限公司”(简称“江南五村集团”)。

江南五村的转型发展历程基本相似。1949 年以前,五村的农民基本都处于贫困状态;农业集体化时代,五村的集体经济都不富裕。五村的创业都始于改革开放之初:航民村第一家企业漂染厂,是现任董事长朱重九用原航民大队队办企业积累的 6 万元,到上海市某家废品收购站“捡”回来的生产设备,于 1979 年 12 月建成投产的;花园村第一家企业蜡烛厂,是时任村支部书记邵福星、现任董事长邵钦祥及二哥邵钦培、花园村小学老师郭元奎各出资 500 元,于 1979 年下半年建成的;滕头村第一家企业滕头服装厂,是时任村支部书记傅嘉良,五赴上海请技师,于 1979 年办起来的;方林村第一个市场“旧机械设备市场”,是时任方林村党支部书记的方中华上任后筹办的,于 1984 年 10 月挂牌营业,当时经营面积不足 400 平方米,现在的方林村已成为华东地区最大的汽车交易市场;九星村书记吴恩福于 1994 年上任,其时村集体负债 1 780 万元,1998 年 5 月,九星村人奋战 100 天,建成 1.6 万平方米的两个市场,自此走上了市场兴村的道路。

截至 2012 年末,五村基本情况是:航民村,2 平

① 航民印染第一村,花园红木家具第一村,滕头生态第一村,方林汽车市场第一村,九星综合市场第一村。

方公里,338 户、1 083 人,耕地 800 亩、山林 200 亩、精养鱼塘 126 亩。花园村,1 748 户,4 393 人(村域总人口近 3 万人),村域面积 5 平方公里。滕头村,村域面积 2 平方公里,343 户,830 人,另有 6 500 外来人口,耕地 1 000 亩。方林村,村域面积 0.4 平方公里,269 户,1 076 人,村集体有方林汽车城 160 亩,经营面积 5 万平方米。九星村,村域面积 1.1 平方公里,19 个村民小组,4 420 人。九星村市场占地面积 106 万平方米,建筑面积 70 万平方米。入驻全国各地商家七千多户,村域内经商务工人员 2.3 万余人。五村的村企集团经营状况如表 7 所示。

表 7 五村企业集团经营状况(亿元)

村名	控股参股企业(家)	总资产	经济总量	纳税额	税后利润	对外投资
航民集团	28	47.5	总产值 90.0	2.91	4.16	6.38
花园集团	29	46.3	总产值 87.0	2.16	4.3	0.78
滕头集团	15	15.6	总产值 55.4	0.77	1.7	2.06
方林集团	13	14.4	市场交易额 136.6 总收入 8.2	1.65	2.1	1.63
九星集团	17	18.85	市场交易额 280.0 总收入 8.6	2.61	2.5	3.08
五村合计	102	142.65		10.1	14.76	13.93

表 8 江南五村“三化”实现程度

评估指标	航民村	花园村	滕头村	方林村	九星村
三产结构	$A = 1.4\%$	$A = 0.3\%$	$A = 1.2$	$A = 0.3\%$	$A = 0.01\%$
三产就业	$A = 2\%$	$A = 2\%$	$A = 3\%$	$A = 2\%$	$A = 0.2\%$
人均 GDP	69.2 万元	31.1 万元	62.6 万元	20.6 万元	20.0 万元
中心村人口数	1083+12000 人	1750+26000 人	854+8000 人	1076+3000 人	4420+23000 人
集镇人口集聚度	100%	100%	100%	100%	100%
集镇建成区面积	2 平方公里	3 平方公里	2 平方公里	1 平方公里	1.1 平方公里
农民人均纯收入	4 万元	2.8 万元	3.6 万元	3.0 万元	3.6 万元
人均村集体纯收入	14.77 万元	8.57 万元	8.55 万元	4.76 万元	14.10 万元

江南五村完全实现了村域“三化”(表 8)。(1)五村中,航民、花园、滕头 3 村: $A \leq 1.5\%$, $I + S \geq 98.5\%$,其中 $I > S$,均为工业型村域经济;方林村和九星村: $A \leq 0.3\%$, $I + S \geq 99.7\%$,其中,方林村三次产业结构为 0.3 : 39.3 : 60.4,属于市场型村域经济;九星村拥有“中国市场第一村”的称号,是典型的城中村。用人均 GDP、三次产业产值结构和就业结构等指标衡量,江南五村已进入发达经济阶段。(2)五村的新村建设完全具备城镇景观和规模,集镇人口数量、集中度以及镇区建设面积等都达到小城镇标准。(3)五村农民人均纯收入 2.8 万~4 万元,村级集体财政实力雄厚,农民居住、医疗教育条件以及社区其他基本公共服务水平已经城市化,农民生产、生活方式和水平“超市民化”。

三、村域“三化”的基本理论和 中国经验

(一) 丰富了工业化、城镇化的一般理论

1. 中国著名经济强村的实践表明,村域社区不仅是原始工业化的发源地,而且是现代工业化的重要阵地。本文 10 个样本村在村庄工业化之前几乎

都有手工业发展的历史。如山东西王村、浙江滕头村和花园村,都是具有客家性质的移民聚居地,这些村庄的耕地和其他农业资源相对于原住民要少得多,因此,迁移的先民,无一例外地一边种田,一边通过手工业、商业活动获取收入贴补土地收入的不足。手工业的扩张是改革开放初期这些村庄开启工业化的重要基础。经过近三十年的发展,10 个著名经济强村的企业集团,都已形成成熟的现代工业产业体系或稳定的产品市场通道和份额,同时都具备较强社会融资和对外投资能力。这些村庄无疑是中国现代工业化的重要阵地。

2. 村域“三化”实践,丰富和填补了工业化和城镇化的动力理论。最初,人们只是考察科学技术对经济发展的作用,将此作为工业化和城镇化的根本动力而未关注其他方面。原始工业化理论认为:农户贫穷是原始工业化的原动力。这个理论在中国村域工业化、城镇化进程中再次被证实。我们看到:凡是农业自然资源稀缺的地区,农民依靠农业不足以养家糊口时,必然寻求农业以外的劳动方式获取收益,实现养家糊口的目标。本文中 10 个著名经济强村,无一例外的都是穷则思变,土地稀缺把农民逼上了以工副业、贴补农业、维持家庭经济的发展道路,“饿怕了、穷怕了”反而促成了村域工商业发展。著名经济强村的实践还证明:人们基本生存权利和条件满足后,将进一步追求安稳、富裕和体面地生活,这是工业化、城镇化的另一重要动力,类似“乡村让城市更向往”的梦想和追求,就是这一动力的生动表达。可以说,贫穷是村域工业化的原动力,科学技术是农村工业化根本动力,追求安稳、富裕和体面地生活则是村域工业化新动力。

3. “无农不稳、无工不富、无商不活”的发展战略,为发展中国家追赶现代化过程中正确处理工农商的关系,提供了特色鲜明的中国经验。本文中的 10 个著名经济强村都十分重视正确处理工农商关系,往往在工业或商业强村之后,反哺农业,实现农工商协调同步发展。

(二) 拓展了中国特色工业化和城镇化道路

1. 改革开放以来,中国探索出一条“三维区域互动”模式的国家工业化、城市化和农民市民化的发展道路,部分源于国家政策自上而下的推动,部分源于农民自下而上的自发创造。攫取“三农”资本优先发展工业和城市,是世界普遍采用的国家工业化、城市化道路。新中国前 30 年也沿着这条道路前行。改革开放后,我们探索出一条“三维区域互动”的新路:第一,加快中心城市工业扩展及辐射,由城到乡推动国家和地区工业化、城镇化和农民市民化;第二,加快乡镇企业发展的同时,推进产业、人口向中

心村镇集聚,造就星罗棋布的小型经济文化中心,由乡到城地推动工业化、城镇化和农民市民化;第三,经济强村就地工业化、城镇化和农民市民化。三维区域互动发展,大大加快了中国工业化、城镇化和农民市民化进程。

2. 村域“三化”,是一条最利于农民发展、农民权益保护、农耕文明传承并与工商业文明融合的道路。中国农民市民化道路一直很艰辛:其一,“鲤鱼跳龙门”,即农村户籍人口通过招工、招干和高考成为城镇居民,当前这条路越走越“窄”;其二,改革开放以后,大量农民工进城务工、经商,其中较少部分有固定职业和收入的人在城市定居,数量有限;其三,农民在小城镇就业、创业,就地市民化的道路,其中通过村域工业化、城镇化而实现农民市民化的道路最便捷、成本最低、农民经济权益和人格尊严最有保障。

(三)为发展中国家的村域现代化提供经验

1. 村域现代化目标及标准。村域工业化、城镇化和农民市民化,是村域现代化的重要途径。江南五村创造的“社会保障靠集体,发家致富靠自己”村域现代化的一种经营模式,代表了中国农民的当前目标追求。滕头村提出的“乡村,让城市更向往”,“建设梦想中的宜居家园”,则代表了中国农民的长远目标追求。

2. 影响村际差异的基本因素。村域现代化进程中,村域经济社会发展贫富不均,多极分化严重。问题在于:村域差距是如何形成的,或者说,影响村域发展差异的基本因素是什么?传统区域经济学理论中的所谓区域间的资源禀赋不同、区位条件不同,文化传统不同、支持政策不同,能够解释省际及更大区域之间的发展差距,但却无法解释相邻或相近村际的发展差距。样本10个著名经济强村与他们周围的村庄相比,并没有什么资源禀赋、区位、文化、政策等方面的差异。不同的只是村域精英及精英行为偏好和能力:村域是否有一个具有奉献精神的精英领头人,是否培养了一批与领头人目标一致的创业农民群体;是否一以贯之地带领村民艰苦奋斗;是否把村域经济的后来发展牢牢钉在先前发展的基础之上,有效利用先前资源、资金、资产积累,选择既符合时代特点、又适合本村实际的主导产业,循序渐进的扩张;是否始终把执行严格的生产责任制度与弘扬集体主义精神有机结合,等等。如果对上述问题的回答是否定的,村域经济必然滞后;如果哪一天具备这些条件,村域经济就会发展,如果哪一天失去这些条件,村域经济就衰退。

3. 村域“三化”的局限性。其一,很明显,著名

经济强村可以就地工业化、城镇化和农民市民化,并不代表所有村域都可以或者应该通过这样一条道路实现现代化。只有那些具备条件并抢占了市场先机的村域,才能实现就地工业化、城镇化和农民市民化的目标。其二,一大批著名经济强村无一例外地通过工业化、市场化发展,取得了骄人成就,但其中许多村庄仍然未能避免农业衰落,传统村落景观的消失,已经异化为工业小区、专业市场或集镇。只有为数不多的村庄,率先实现工业化,反过来利用工业化成就反哺现代农业,形成了村域工农业互相促进、协调发展的局面。村域农工商协调发展的规律尚待更深刻地去认识。☒

[参 考 文 献]

- [1]林毅夫,刘明兴. 经济发展战略与中国的工业化[J]. 经济研究, 2004, (7).
- [2]中国社会科学院农村发展研究所组织与制度研究室. 中国村庄的工业化模式[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2002.
- [3]杨卫. 对我国农村城镇化的若干思考——一个村庄城镇化的调查[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2013, (1).
- [4]李阿琳,段晓鹃. 以乡村工业化为基础的城镇化模式研究[J]. 小城镇建设, 2013, (4).
- [5]文军. 农民市民化:从农民到市民的角色转型[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2004, (5).
- [6]毛丹. 赋权、互动与认同:角色视角中的城郊农民市民化问题[J]. 社会科学研究, 2009, (4).
- [7]吴业苗. 居村农民市民化:何以可能?——基于城乡一体化进路的理论与实证分析[J]. 社会科学, 2010, (7).
- [8]葛正鹏. “市民”概念的重构与我国农民市民化道路研究[J]. 农业经济问题, 2006, (9).
- [9]徐剑锋. 进入工业化发达阶段后的浙江经济发展[J]. 浙江经济参考, 2009, (19).
- [10]邵西梅. 农业人口集聚与小城镇化——新泰市汶南镇小城镇建设的实证分析[D]. 济南:山东师范大学, 2007.
- [11]王景新. 村域集体经济:历史变迁与现实发展[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2013.
- [12]平定县《西沟村志》编纂委员会. 西沟村志[M]. 北京:中华书局, 2002.

收稿日期 2013-10-20

[责任编辑 韦丹芳]

[责任校对 苏兰清]

[作者简介] 王景新(1953~),湖北荆门人,浙江农林大学中国农民发展研究中心副主任。浙江临安,邮编:311300。郭海霞(1980~),女,河南新密人,博士,浙江师范大学农村研究中心副研究员。浙江金华,邮编:321004。