

提高高校网络教学质量的思考

马 亮

(上海政法学院 现代教育技术中心,上海 201701)

摘 要:近年来随着网络教育事业的快速发展,如何提高网络教学质量,将网络教学方式与传统的高校教学模式相结合,从而真正利用网络教学手段来提高普通高校的教学质量,成为我国高校网络教育发展所需要面对的重要问题。网络教学存在的主要问题是网络教学课程缺少足够的统一的量化标准,网络课程教学效果不理想,因此需要在网络课程的技术层面与课程内容层面制定合理的科学的量化标准来解决相关问题。我国高校教师普遍缺少能够进行网络教学的能力与动力,因此教师队伍需要接受合理的网络教学技能培训和教学辅助技术支持来适应因为教学平台网络化后所带来的新的教学问题。提高高校网络教学质量应建立高校网络课程科学评价标准,增强高校教师对于网络教学的能力与意愿。

关键词:网络教育;网络课程标准;教学技能

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1001-8204(2014)01-0042-03

互联网正在改变着人们的生存方式,也在改变着人们接受教育的方式。网络教育发展势头快,存在的问题也不少。提高高校网络教学质量,是互联网时代高等教育面临的重要问题。

一、我国高校网络教育取得的主要成就

随着我国高等教育大众化的发展以及我国互联网技术的普及,以网络环境为基础的网络教育尤其是高校网络教育在我国得到了全面快速的发展。这种发展主要体现在两个方面:一是高校网络教育的办学规模越来越大。从1999年至今我国有近70所高校已经陆续被国家教育部批准为可以进行网络教育的试点高校[1]。根据教育部官方网站的统计数据,2007年度我国接受网络教育的本专科生的在校总人数为310万人,而2012年度进行的统计结果则显示这个数字已经超过了570万人,几乎与同年接受成人教育的本专科在校总人数相当,我国高校网络教育的发展规模可见一斑。二是网络教育的专业构成越来越全面合理。2007年度我国的网络本专科教育共有11个大的学科门类,而到了2012年学科分类进一步细化到了19个学科大类,还包括了以艺术设计传媒为代表的多种新型的学科专业门类,我国的网络教育有能力向社会提供更全面的人才培养。

目前,我国的高校网络教育模式主要是以普通高校通过设置网络教育学院为教学主体的方式进行的,网络教学的手段则主要是通过网络视频或音频教学等多媒体课程形式对传统课堂教学模式进行替代及教学延伸,达到远程教学的目的[2]。接受网络教育的学生

可以在具备合适的计算机和网络的环境下,随时随地按照网络课程的要求进行自主学习,并且可以在参与学习后通过官方组织的统一考试来获得相关的学历和文凭。网络教育为那些无法实现全天都需要坐在校园课堂读书的社会人群提供了一个学习知识、发展能力并获得学历的有利平台,也为我国实现终身学习型社会提供了一个良好的发展途径。

二、高校网络教育存在的问题

高校网络教育属于一种新型的远程教育模式,同传统的高校教育教学模式相比,它具备一些先天优势,例如它可以不受地域和时间因素限制来开展教学。在信息化进程不断加速的今天,我国高校的网络教育在办学规模和学科设置方面已经取得了一定的成就,但是接受网络教育不如接受传统高校教育这种思维定势的影响仍然很大,网络教学的质量问题始终在困扰着高校网络教育的发展。无论是传统的教学模式还是现代的网络教学模式,教学质量始终是其灵魂,教学质量的高低会直接影响并限制教学模式的健康快速发展。

同传统的高校教育模式相比,网络教学在普通高校传统教学体系中仍然处于边缘化的状态[3],网络教学无法与传统的高校教育教学体系进行有效的结合,网络教学的优势和价值在普通高校的正常教学过程中并没有受到足够的重视与应用。虽然教育部通过实施“新世纪网络课程”“精品课程”以及“中国大学视频公开课”等一系列有效举措加强了高校的数字化教学平台与网络教学等方面的建设,但由于受到多方面的发展约束,本应在数字化程度不断提升的高校课堂中大

收稿日期:2013-10-11

作者简介:马亮(1982-),男,河南新乡人,上海政法学院现代教育技术中心讲师,研究方向为数字媒体与计算机动画。

显身手的网络教学并没有真正进入普通高校的课堂,已有的网络教学平台或已开发的数字化教学资源、网络课程、精品课程等并没有得到充分有效的应用。

笔者认为,与高校的传统教学模式相比,网络教学无论是在课程的设置、内容,还是在教师网络授课的技能和评价体系等方面,都处于远远落后的地位。这就导致了本来是隶属于某一门专业学科下的精品课程,经过网络化后其教学质量反而不如传统课堂的教学质量。教学质量差异“硬伤”的存在使得采取较为先进的教学手段的网络教学只能通过网络学院取得学生规模上“量”的改变,却无法与高校传统教育教学体系相结合而真正取得教学质量上“质”的突破[4]。通过比较与研究,笔者发现制约我国目前高校网络教学质量的问题主要有以下几个方面:

1. 我国高校网络教育优质师资短缺

网络教育规模巨大,但师资短缺,尤其是优质师资短缺。以中国人民大学继续教育学院为例,继续教育学生达5万人,但教授只有6人,副教授23人,讲师6人。高校中的知名教授,根本不屑于给继续教育的学生上课。用一流大学的牌子招生,却不让一流的教师授课,这是当前继续教育普遍存在的问题[5]。

2. 我国高校网络课程的标准化程度较低

目前,我国网络教学的主要方式是通过录制网络视频课程并有条件地结合教师与学生通过网络课程教学软件进行在线交流的方式进行的。笔者对一些接受网络教育的学生进行询问后发现,在接受网络授课方式的过程中,绝大多数专业知识是要通过观看网络视频课程进行学习和掌握的。在这个过程中,由于我国高校网络课程缺乏统一的技术和内容标准,导致很多学生在学习过程当中遇到除了专业知识以外的影响网络教学质量的问题:第一,有些网络视频课程播放不流畅或者视频录制的清晰度较低,降低了学习的效率;第二,学生学习由不同学校教师讲授的同一门专业课程,其授课内容差别较大,学生无法明确判断所要学习知识的重点内容;第三,学生在学习过程中如果遇到一些专业知识的难点,无法立即向教师进行求助,影响学习的质量。相对于传统的课堂教学形式,这些问题无疑是网络课程的“致命缺点”。如果能够有针对性地制定出网络课程的相关标准,并有效实施,一定能够消除这些消极因素。

3. 我国高校教师网络教学的能力普遍较低

虽然我国目前大部分高校已经在硬件基础设施建设、信息化校园网络教学平台等硬件方面加大投入,给高校的网络教学提供了可行的客观条件,但是对于能够进行网络教学的主要教师,却没能给予“软件”方面的实质性帮助。传统的教学模式中,许多教师站在三尺讲台可以从容不迫、游刃有余地对学生进行专业知识的讲解,并且能够进行良好的课堂互动。但是,当面对网络教学时,教师却遇到更多的挑战,其中包括:教师对于网络教学概念认识不清,教师掌握了网络教学

的基本技能,教师对网络设备不熟悉,这些不同于传统教学方式的“新”问题会在很大程度上影响和制约高校教师从事网络教学的积极性,从而降低了网络教学的质量,也降低了网络教学专业科目的开设数量。

我国大部分高校教师网络教学的能力偏低,主要原因存在于三个方面:一是教师本身不具备相关网络硬件设备操作能力、软件应用能力以及网络课堂教授知识的技能;二是学校没有对将要进行网络教学的教师提供配套的专业技术支持。三是网络教学需要花费更多的时间和精力进行备课和课件制作,任课教师投入的时间和精力不够多,又没有教学政策优惠,致使参与授课的教师没有主动进行这项教学活动的意愿和动力。这三个方面共同作用,使得教师缺乏足够的热情与能力来进行网络教学活动。

以“大学计算机应用技术基础”课程为例,专业教师如果要将这门课程进行网络教学,那么首先面临的问题就是要进行相关网络视频课程的录制工作,教师需要约见专业的影视录制人员进行课程录制前的沟通准备工作,还要找到合适的录制场地,然后进行课程录像,并且将录制好的课程进行合理的视频剪辑。在录制和剪辑过程中,为了取得较好的授课效果,教师还需要与摄像和剪辑人员保持良好的沟通与配合。这就会花费比平时上课更多的精力与时间,而且在视频拍摄过程中,教师还需要重新思考如何在镜头面前进行课程的讲授,授课过程中又如何调动起学生的学习积极性,如何跟远程的学生进行互动以及如何分配学习任务等,这些问题复杂且麻烦,使得很多教师望而却步。再加上多数高校对于教师进行网络视频课程的录制没有进行专业人员的配备,对教师本人也没有进行有效的信息化教学手段的相关培训,更没有相关教学优惠措施来鼓励教师进行网络教学,这就使得高校的网络教学多数是在一种“如果没有必要,就不会开展”的情况下进行,没有教学主体——教师的积极性,教学效果就可想而知了。

三、对策与建议

1. 把网络教育摆上高校重要议事日程,解决师资短缺问题

网络教育、远程教育不是不需要师资,而是需要更好的师资,应让最有名望的教授在网络教育中发挥作用。不能仅考虑经济效益,更要考虑社会效益。

2. 建立并实施适合我国国情的高校网络课程科学评价标准

众所周知,美国的高校网络教育能够在世界上居于领先地位,与其课程建设和教学评估的专业化、标准化有着密不可分的联系。为了解决网络教育发展中的种种问题,美国在2003年成立了“北美网络学习委员会”。这个委员会的主要任务之一就是研究制定网络教育标准。该委员会在对美国网络教育深入调研的基础上,颁布了《全美网络课程质量标准》《全美网络教学质量标准》和《全美网络项目质量标准》。这些标准

的实施,使得美国的网络教育教学在课程建设、学生评测、教师资质与教学方法以及网络课程项目的建设管理等各个方面都有了较为具体的要求与建议,保证了网络教育的质量[6]。除了对网络教育的内容和形式进行标准化规定之外,美国对于网络教育技术的标准制定也非常严格,这些技术的标准化更加能够保证高校之间的网络教育质量。

笔者认为,我国网络课程的标准化应该要涵盖两个方面:硬件方面和软件方面。硬件方面的标准化指的是支持网络课程的技术的标准化,软件方面的标准化指的是网络课程内容的标准化。

网络课程的技术标准化的规范化制定和有效实施能够直接解决影响网络教学质量的硬件问题。比如:对录制网络视频课程采取统一的量化标准,对于视频文件的录制格式、播放时间、视频的分辨率等方面都进行统一的量化规定,对于进行网络教学的网络硬件设施也进行统一的规范,比如设定最低的网络流量要求,对于网络路由器和适配器规范参数设置,使得在技术规范要求的前提下,保证所有网络视频课程都能够被学生流畅清晰地观看。

网络课程的内容标准化指的是同一门课程要对于课程目的、课程的教学深度与广度、课程的组成单元与课时要求、课程的教学大纲和学习任务以及教学资源和相关作业练习数据文件等涉及教学内容的因素进行一致性的要求[7]。以“大学计算机应用技术基础”课程为例,不同院校的不同教师要开设这门课程,在进行教学设计和讲授的过程中,都要按照统一的教学大纲、课时要求和学习任务进行备课和讲解,准备难度相近的练习题目提供给学生进行作业练习,并且跟学生统一约定网上即时在线交流时间,对知识难点进行答疑解惑。学生可利用计算机将做好的课程作业保存为统一要求的命名格式文件再上传回馈给教师以供批改。

3. 增强我国高校教师对于网络教学的能力与意愿

(1) 提高教师网络教学能力的评价标准

我国应对于高校的具体情况设定其信息化和数字

化校园建设的评判重点,对于一些地区偏远、基础设置薄弱的学校,自然需要先提高其硬件的设备条件。但是对于那些基础设施建设达到基本网络教学标准的高校,则要对于其教师的网络教学能力进行评价,加强教师网络教学技能的建设。例如:可对于教师的教学能力评判标准在一定范围内进行适度的改革。在数字化硬件条件合格的高校中,可将进行网络教学能力列为评判教师教学能力的标准之一。在我国,高校教师能够进行高校教学的基本条件之一就是要取得教师资格证,然而传统的取得教师资格证的衡量标准集中在对教师的传统教学知识和手段方面进行考核,教师也自然会加强相应的能力。如果能够将网络教学能力列为对新进高校教师取得现代教师资格考核的方式之一,并对其进行合理的培训与指导,相信会全面提高高校教师的网络教学技能。

(2) 为教师进行网络教学提供“舒适环境”

首先,高校教师进行网络教学,除了要解决教学技能的问题,还需要解决一些专业技术问题。高校除了对教师进行合理科学的信息化教学能力和网络教学技能的培训外,还需要配备专业的教学辅助技术支持团队,帮助教师解决一些计算机和网络硬件教学设施的问题,让教师的注意力从解决网络技术问题回到解决教学问题上来。其次,高校应设置合理的网络教学政策措施,鼓励高校教师进行更多的网络教学活动并开设不同的专业网络课程,让教师从网络教学过程中得到实惠,增强教师的网络教学意愿。

总之,我国高校网络教育目前处在一个十分重要的发展时期,面临的压力与挑战会越来越多,要做到能够根据自身面临的实际问题做出切实可行的积极措施来提高网络教学质量,有效的标准化的网络课程和高素质强能力的网络教师队伍的建设始终是我国网络教育质量的根本保证,也是我国网络教育事业能够具备国际化竞争力的根本所在。只有做到数量与质量并重,才能够充分发挥网络教育的优势,为我国全民终身学习提供良好的服务平台,培养出优秀的人才。

参 考 文 献

- [1] 曹晓丽,安秀荣,林枚.基于网络课程资源的交互式教学模式构建[J].教育技术,2012,(12).
- [2] 梁林梅,罗智慧,赵建民.大学教师网络教学现状调查研究——以南京高校为对象[J].开放教育研究,2013,(2).
- [3] 康洪瑞.基于质量保证体系下的远程高等教育学习评价研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2012.
- [4] 马亮.中美高校网络教育比较研究[J].电脑知识与技术,2013,(9).
- [5] 李剑平.继续教育成了高校“钱袋子”[N].中国青年报,2013-09-02.
- [6] 叶宝生,曹温庆.从网络课程、网络教学和网络项目的三个标准看美国网络教育[J].电化教育研究,2010,(9).
- [7] 陈刚,张建伟,李海霞.高校网络课程实施质量的评价标准[J].清华大学教育研究,2003,(5).

(责任编辑 辛世俊)