

再论国民经济动员学的研究纲领

孔昭君

(北京理工大学 管理与经济学院, 北京 100081)

摘要: 国民经济动员的宗旨是保障维护国家安全所需资源的超常规供给,国民经济动员活动是对国民经济体系的干预与调控。国民经济动员学是管理学门类的一个应用型分支学科,需要不断吸收现代管理学的研究成果,完善国民经济动员学学科体系。敏捷动员是国民经济动员学研究纲领的核心理念和实践目标,动员联盟是敏捷动员的组织基础,动员链是组建动员联盟的内在依据,对动员业务流程的动态研究是国民经济动员学理论指导实践的重要途径,集成动员是动员链理论的深化,也是升级国民经济动员业务流程的重要手段。

关键词: 国民经济动员学; 敏捷动员; 集成动员; 研究纲领

中图分类号: C931

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2014)01-0084-08

国民经济动员学是以研究国民经济动员领域为研究对象,研究其中的基本矛盾、基本规律及运行机制、规则等,用以指导国民经济动员实践的新兴学科。要完善国民经济动员学学科,首先要建立系统学科的国民经济动员理论体系,而建立理论体系的关键又在于完善国民经济动员学的研究纲领。笔者2005年发表文章阐述了国民经济动员学的研究纲领^[1]。经过多年的学科建设和科学研究过程中的深入思考,现再次阐述国民经济动员学的研究纲领,以就教于学术同仁。

一、研究纲领的重要性

研究纲领的建立,对于学科建设和学术团队的成长都至关重要,因此,不得不对此予以特别的关注。

(一) 纲领的完善是学科走向成熟的标志

本文所采用的“研究纲领”这个概念,借鉴了西方科学哲学家,尤其是拉卡托斯(Imre Lakatos)的相关理论,却也不等同于他们的概念。

西方科学哲学家中直接使用“研究纲领”这个概念的当然是拉卡托斯,但此前托马斯·库恩已经提出了类似的概念。库恩在著名的《科学革命的结构》(The Structure of Scientific Revolutions, 1962)一书中提出了一个重要的概念“Paradigm”,这个概念在此书初次引进时译为“规范”^{[2]iv},后来,北京大学出版社出版“北京大学科技哲学丛书”时,译为“范

式”,实际上,在学术界对这两种译法一直是混用的。库恩所称的范式“通常是指那些公认的科学成就,它们在一段时间里为实践共同体提供典型的问题和解答”^{[3]4}“一个范式就是一个公认的模式或模式(Pattern)”^{[3]21},在库恩看来,在某个范式得到某个科学团体的坚持时,关于某个对象的各种研究就会在这个范式的指挥下,成为具有固定模式的“解题”活动,也就使得这些研究从前科学走向了常规科学。但是,库恩并不认为范式是不变的,“范式是一种在新的或更严格的条件下有待进一步澄清和明确的对象”^{[3]21},当某种范式遭遇危机,需要更新时,科学革命便发生了。这就是库恩关于科学革命的基本观点。在库恩看来,“范式改变的确使科学家对他们研究所及的世界的看法变了”,“革命之前科学家世界中的鸭子到革命之后就变成了兔子”^{[3]101}。

与库恩同时代的著名科学哲学家伊姆雷·拉卡托斯(Imre Lakatos, 1922—1974年)提出了“研究纲领”(research programmes)的概念。拉卡托斯所称研究纲领是一个既可以从正面又可以从反面指导未来研究的结构。首先,研究纲领应该具有一定程度的严谨性,从而有可能为未来的研究提供一个确定的纲领;其次,一个研究纲领应该导致新颖现象的发现,至少是偶尔地^[4]。

如果说我们对科学哲学家的咬文嚼字觉得厌烦的话,我们不妨听听著名科学家的说法。爱因斯坦,著名物理学家、诺贝尔奖得主,他的文章在当代

收稿日期: 2013-12-24

基金项目: 国家自然科学基金重大研究计划资助项目“非常规突发事件应急管理研究”培育项目“应对非常规突发事件社会救援资源动员理论及机制构建研究”(91024019)

作者简介: 孔昭君(1963—),男,教授,博士生导师,副院长,国民经济动员教育培训中心副主任, E-mail: kongzi@bit.edu.cn

咋也够SCI水平了吧？他与英费尔德所著《物理学的进化》一书中关注的是“科学观念”，书中详细地论述了从机械观的兴起到机械观的衰落和现代物理学的建立，从人们关于物质的实物图像到场的图像进而到波粒二象性的建立，从连续的物理观念到不连续的量子物理观念的建立，从经典的时空观念到相对论时空观念的建立等观念发展中的内在矛盾运动。并且指出“科学迫使我们创造新的观念和新的理论。它们的任务是拆除那些常常阻碍科学向前发展的矛盾之墙。所有重要的科学观念都是在实在地跟我们的理解之间发生剧烈冲突时诞生的。”^{[5]193-194}

为团队学生考虑，为便于理解计，笔者在学术团队内部讨论时经常用更口语化的表达代替“研究纲领”，即套路！因此，笔者对研究纲领的理解，不纯粹是拉卡托斯所定义的那样，其实质性的含义更接近于：指导研究工作的纲领性思路。

有了成型的研究纲领，或者有了成熟的套路，学科才会有系统化的成果积累；学术团队遵循共同的套路，团队成员之间才能对话——团队才会存在。此说固俗，然而有效，也有用。其实，无论是不同学科的划分，还是经济学的诸多流派，或者管理学的理论丛林，皆源自其研究纲领之不同，或曰套路不一致，学科的研究纲领才是一个学科属性的本质性依据。

（二）重申国民经济动员学的学科性质

孔子曾说过：必也正名乎？名不正则言不顺^{[6]46-47}。国民经济动员学到底是一个什么性质的学科？笔者曾于2007年在本刊发表文章^[7]论证其属于管理学科。据云，在全国性的会议上，有管理学界权威提出质疑。兹事体大，险些断某生计，断弟子活路。辟谷功终究练不成，除了教书啥也不会。另外，少年强则中国强，弟子强则学科兴啊。余生也晚，未曾有幸亲聆教诲，亦未得犯言直谏。非不为也，实不能也。现在只好“云对话”，直陈胸臆。荀子亦曾说过：“顺风而呼，声非加疾也，而闻者彰。”^{[8]121}

国民经济动员是国防动员的重要组成部分，目前关于国防动员的定义存在较多的说法，据国家发展和改革委员会国防动员研究发展中心原主任任民研究员的统计，关于国防动员的定义大致存在7种观点，即（1）“活动论”和“措施论”；（2）“程序论”和“过程论”；（3）“权限论”和“状态论”；（4）“行为论”和“手段论”；（5）“需求保障论”和“资源分配论”；（6）“平战转换论”和“供需衔接论”；（7）“组织形式论”和“桥梁纽带论”。同时，任民研究员提出了第8种，即“战略转换论”^[9]。其实，以上还只是限于

特定研究领域，即国防经济学研究领域与国防动员一般研究领域，如果从其他领域着眼，完全可能提出更多的定义。比如，中国政法大学军事法研究所李卫海副教授将作为法律概念的国防动员定义为：“为应对国家的主权、统一、领土完整和安全所遭受的威胁，国家进行准备、启动紧急措施以积聚国防力量的法律活动。”^[10]

国民经济动员的定义与此情况类似，或者坦率地说，有很多人直接搬用国防动员的定义来定义作为国防动员组成部分的国民经济动员。如此做法是否恰当？非我等升斗小民所敢置喙也。然而，本文必须阐明国民经济动员的实质，方能确定国民经济动员学确立学科性质。

为此，必须首先明确国民经济动员是什么性质的活动。如前所述，当前国民经济动员的定义很不一致。在此，斗胆引用国务院新闻办公室发布的《2004年中国的国防》白皮书中的定义：“国民经济动员是为保卫国家安全，有计划、有组织地提高国民经济应变能力的活动。”^[11]请注意其中“提高”，国民经济应变能力须“提”方“高”。“提”即为动员，提高云云，必然要对国民经济实施干预与调控。另外，任民研究员在会议和培训中多次指出：国民经济动员就是动员国民经济，此处的第二个“动员”亦属动词，其核心思想再次表明：国民经济动员需要对国民经济进行干预。我们非常赞同这个观点，我们同样认为国民经济动员是国家通过对国民经济的调节和控制来保卫国家安全。具体地讲，这里有几个关键：第一，国民经济动员的主体是国家；第二，国民经济动员的对象是国民经济，在现代大工业时代，则指整个国民经济体系；第三，国民经济动员的目的是保障国家安全，任务是提供资源支撑。

那么，国民经济动员到底是一种什么样性质的活动呢？“是设计并保持一种良好环境，使人们在群体状态下高效率地完成既定目标的过程”^{[12]4}，也是一个协调工作活动的过程，以便能够有效率和有效果地同别人一起或者通过别人实现组织的目标^[13]。前面两段引述均为洋人对管理的定义，我们在此有意回避了对国内学者的阐述，因为国内学者的阐述更直白，不如番邦鸟语译过来更经得起琢磨，也显得高端大气上档次。

总之，国民经济动员活动是国家干预和调控国民经济的管理活动。从学术角度来看，对整个国民经济系统的干预和调控，尤其是高度协同的干预和调控，这无疑是国民经济管理以及管理科学与工程的研究对象。

前文提到琢磨,我们不妨再来琢磨琢磨学界权威质疑我们学科性质的说法。据我们非常信任的人转述,权威认为我们的学科没有“管理”二字,所以不算管理学科。此说更是令我们惊诧莫名!

我们从教育部的网站上没有查到二级学科目录,只有以国务院学位办公室名义颁布的2011版一级学科目录。但是,我们从百度文库网站查到了一份《一、二级学科专业及名称代表码》^[14],其中管理学的门类代码为12,包括的一级学科有:1201 管理科学与工程,1202 工商管理,1203 农林经济管理,1204 公共管理,1205 图书馆、情报与档案管理。这些学科的名称很齐整,都含有“管理”二字。且慢!我们再看看二级学科:管理门类除“1201 管理科学与工程”下不设二级学科(但有二级代码120100)外,共有14个二级学科,名称中含有管理的有9个,分别是:120202 企业管理(含:财务管理、市场营销、人力资源管理);120203 旅游管理;120204 技术经济及管理;120301 农业经济管理;120302 林业经济管理;120401 行政管理;120402 社会医学与卫生事业管理;120403 教育经济与管理;120405 土地资源管理。而另外5个二级学科的名称中则完全没有“管理”二字,即:120201 会计学;120404 社会保障;120501 图书馆学;120502 情报学;120503 档案学。

我们再看看《中华人民共和国学科分类与代码国家标准》(GB/T 13745—2009)^[15],该标准由中国国家标准化管理委员会于2009年5月6日发布,2009年11月1日实施。该标准仅将学科分类定义到一、二、三级,共设62个一级学科或学科群、676个二级学科或学科群、2382个三级学科。与国务院学科办公室学科目录对照,国家标准中的一级学科相当于学位办学科中的门类,国家标准中的二级学科相当于学位办学科中的一级学科,国家标准中的三级学科相当于学位办学科中的二级学科。在国家标准中,代码为630的一级学科“管理学”下面共有12个二级学科、43个三级学科。其中代码为630.60的“未来学”二级学科不含“管理”二字,三级学科中则有17个不含“管理”二字,即:630.1520 组织理论;630.1530 行为科学;630.1540 决策理论;630.3510 科学社会学;630.3520 科技政策学;630.3530 科学心理学;630.3540 科学计量学;630.5035 决策分析;630.5040 决策支持系统;630.5055 工效学;630.5510 人力资源开发战略;630.5520 人才学;630.6010 理论预测学;630.6020 预测评价学;630.6030 技术评估学;630.6040 全球未来学;630.6099 未来学其他学科。

以上引述表明,名称仍然不是本质的直白表述。当然,也有相反的例子,不是老婆做的可以称老婆饼,没有棉花的东西也可以叫棉花糖,里面没钱的钱包也是钱包……据专家说,此非形式逻辑所能解决,非辩证逻辑不可。

其实,当初确定学科名称时未必不可以将其称为“国民经济动员管理”,但当时国民经济动员界的专家学者主张称为“国民经济动员学”,旨在为发展中的新兴学科发展留有较大余地。并且,本学科2002年被教育部批准为北京理工大学自主设立的二级学科,被原国防科工委批准为“十五”国防科工委重点学科,后又批准为工信部“十一五”国防特色学科,此时更名,显然已经不合时宜。

至少,国民经济动员学的名称中没有“管理”二字,并不是将其排挤出管理学门类的充足理由。佛经云:“我相即是非相,……离一切诸相,则名诸佛。”^{[16]8-300}学界权威何必“着相”,相煎何太急?在此,本文重申:国民经济动员学是管理学的一个分支学科!

二、国民经济动员学的核心问题

关于国民经济动员学学科性质的讨论暂且搁笔。将文脉拉回到对国民经济动员活动本身的讨论,并由此确定国民经济动员学的核心问题。

(一)国民经济动员活动的实质

前文已经提及,国民经济动员的定义有很多种,每种定义所关心的侧面各不相同。那么,国民经济动员的实质究竟应该如何把握呢?

格物方能致知,为了解决这个问题,我们不能不关注现实的国民经济动员活动,从国民经济动员活动中概括出国民经济动员的实质。

国外或者没有将国民经济动员从国防动员中分离出来,笼统地使用国防动员的概念来概括国民经济动员,或者不称国民经济动员,而称工业动员。这种现实反映了国民经济动员的历史发展脉络。尽管差不多所有的事情都可以追溯到古代,尤其是以悠久历史闻名的中国古代,但是,近现代意义上的国民经济动员起源于1789年的法国大革命,形成于第一次世界大战,完善于第二次世界大战,第二次世界大战以后历次局部战争促使其演变成现代意义上的国民经济动员,并且在新军事变革的背景下,正经历着深刻的变革。尤其是我国军民融合式发展指导方针的确定,为国民经济动员在新世纪新阶段的发展提供了空前良好的契机。

正因为如此,经典的国民经济动员理论特别强

调为赢得战争胜利服务,在新的历史阶段,随着国家安全观念的变革,国民经济动员的服务对象才逐步演变为服务于国家安全,如前文引用的白皮书定义所云。2006年,在全国交通战备工作会议上,则进一步将整个国防动员,当然也包括国民经济动员的工作任务具体化为“平时服务,急时应急,战时应战”,从而全面揭示了我国的国民经济动员理念。

国外学者认为,国民经济动员是一种权宜之计,在常备国防经济资源不敷应付时才会动员,最明显的表现就是有很多学者把储备和动员对立起来,称“短期战争打储备,长期战争打动员”,国内也有人提到各种说法,但未被国家决策高层和国民经济动员实际工作部门所接受,甚至遭到了军委领导的批评,当然也不能为国民经济动员学所接受。

我国的国民经济动员是长期准备的理念,《国防动员法》第5条规定:“公民和组织在和平时期应当依法完成国防动员准备工作”,平时的国民经济动员准备工作包括:规划计划、预案编制、潜力调查、动员演练、物资储备、地方代储、能力储备、经济建设贯彻国防要求、平战转换能力建设、动员中心和保障基地建设、人力资源调配和专业保障队伍建设、国民经济动员信息化建设等。

以上分析可以再次证明前文陈述的两个观点:第一,国民经济动员活动本身就是一种管理活动;第二,国民经济动员的职能是为保障国家安全提供资源支撑。

(二)国民经济动员的核心问题

以上掰开揉碎、絮絮叨叨地反复证明:国民经济动员的实质是为保障国家安全提供资源支撑,包括人力资源、物力资源、财力资源、信息资源等各种资源。为实现国民经济动员的目标,国民经济动员可以采用的工作方式,包括储备及储备调用、紧急生产或者社会筹措等。

为什么需要动员,这是由国民经济动员所面临的需求特点决定的。国民经济动员为保障国家安全服务,或者说为应战应急服务,它所面对的必然是剧烈波动的需求,国民经济动员界曾将其概括为“平时用量少,战时用量大”。所有战争的武器装备消耗都远远大于平时训练的武器装备消耗,这是不言自明的事实。再比如:2008年5月12日14时28分04秒,四川汶川、北川发生里氏8.0级地震,地震造成69 227人遇难,374 643人受伤,17 923人失踪^[7]。此时,灾区对各种应急资源的需求都达到了空前的规模,并且时限要求很紧。相信,很多人对此应该记忆犹新。

既然国民经济动员面临的是这种需求,而且它又必须尽最大可能满足这种需求,所以,国民经济动员的核心问题也就突显出来了:实现保障国家安全所需资源的超常规供给。这里的超常规供给是指超越平常时期的种类、数量、规模、时限等种种常规。

那么,如何才能实现这些资源的超常规供给呢?回答是必须依靠人类经济活动。经济指的是整个社会的物质资料的生产和再生产,指社会物质生产、流通、交换等活动。这样,我们的论题又回到了前面的引文:国民经济动员就是动员国民经济,动员国民经济体系。如果再进一步具体化,我们可以将国民经济动员的核心问题再表述为:如何在应战应急等特殊约束条件下,最有效率地实现保障国家安全所需资源的超常规供给。而且,我们关心的应该是实现这种超常规供给的对策、措施和手段等。因此,国民经济动员学研究的对象是国民经济,是国民经济体系,研究问题是如何在国家层面上通过宏观管理手段实现应战应急资源的超常规供给。这样,我们必须借助现代管理学所提供的理论、观点和方法。

为此,我们学术团队所遵循的是管理学导向型国民经济动员学研究纲领。这与我们对国民经济动员学学科性质的理解是一脉相承的。

(三)借鉴现代管理学理论的重要性

国民经济动员学的研究纲领不可能闭门造车,更不可能无中生有。科学哲学家指出:观察渗透理论,没有相应的理论指导,单纯依赖对国民经济动员活动的观察与记录,也不可能提高国民经济动员学的研究水平。当我们将国民经济动员的核心问题理解为通过对国民经济体系的干预最有效率地提供保障国家安全所需资源,并且遵循管理学导向型国民经济动员学研究纲领时,我们就找到了健全和完善国民经济动员学研究纲领的途径。

我们一直通过吸收现代管理学的研究成果来完善国民经济动员学研究纲领,先后提出了“敏捷动员”^[18]“动员联盟”^[19]“国民经济动员链”^[20]等理论,敏捷动员的理论移植自工业工程中的敏捷制造,国民经济动员链理论则借鉴了现代管理学中的供应链理论。我们创造这些概念,不仅仅是为了吸收现代管理学的观念,更重要的是吸收这些观念背后的分析和研究手段,从而丰富国民经济动员学的研究与分析手段,把国民经济动员学的研究引向深入。几年来,围绕“敏捷动员”“动员联盟”“国民经济动员链”等概念积累了一些研究成果,我们认为应该在现有的基础上进一步完善国民经济动员学的研

究纲领。

三、从敏捷动员到集成为动员

在沿着原来已经形成的思路不断深化关于国民经济动员的敏捷性研究以外,我们一直关注着管理学领域的最新进展。在这个过程中,我们发现集成产品开发的理论非常适合于深化国民经济动员学的研究,所以,我们拟引进这种观念来升级国民经济动员学的研究纲领,在动员联盟、动员链的基础上,提出集成动员的概念。

(一)集成产品开发产生的背景

随着计算机信息技术的迅速发展,国际市场日益开放,现代化的企业面临的竞争越来越激烈。从20世纪90年代初开始,为了在日趋激烈的竞争中占据有利地位,国际大型企业纷纷进行了业务重组。业务重组使得制造业企业具备不断向市场推出新产品的能力。而这种新产品的研发能力正是衡量制造型企业核心竞争力的重要表现。集成产品开发就是在此背景下产生的新的产品开发模式。

集成产品开发(Integrated Product Development, IPD)思想来源于美国管理咨询公司PRTM公司于1986年出版的《产品及生命周期优化法》(Product And Cycle-time Excellence, PACE)一书,该书中详细描述了这种新的产品开发模式所包含的各个方面^[21]。PACE流程强调整合的、一体化的产品开发过程,将管理体系分为产品战略、阶段评审决策、核心小组组织、结构化研发流程、技术管理、管理管理(多项目的资源管理)以及研发工具7个有机集成、相互关联的要素,将研发活动纳入到组织的整体战略架构中^[22]。

应用集成产品开发思想的典型实例是IBM公司。1993年,IBM公司在美国北卡罗莱纳州首府罗利(Raleigh)的产品开发中心召开了一次重要会议,时任IBM公司CEO的郭士纳(Louis V. Gerstner, Jr.)阐明了集成产品开发对IBM的重要性,表明了坚定不移地借助这种业务重组来扭转IBM命运的决心。所以,IBM将其作为经营改革重要环节^[23]。

郭士纳青睐集成产品开发,源于其1992年遭遇的市场竞争困境。1992年,IBM面临越来越复杂的经济环境变化以及更加激烈的市场竞争,但它的业绩却非常糟糕,如研发费用居高不下,产品上市步履艰难。IBM根据公司根据经营的需要,应用PACE的管理思想,创造了IPD的管理模式,从流程重组和产品重组两个方面对其产品开发模式进行了变革,并重新获得了市场竞争优势^[24]。

除了IBM公司借助集成产品开发取得了业务重组的成功以外,我国本土企业华为公司也借此创下了不容小觑的业绩,从而使得集成产品开发在国内外都产生不小的影响。

集成产品开发之所以能够迅速地被接受,归根结底在于它极大地提高了企业的效率。据PRTM公司于1996年调查发现:采用集成产品开发产品研发模式后,产品投入市场时间可以缩短40%~60%;研发费用可以从12%降到6%;研发过程中的浪费可以减少50%~80%;产品开发的生产率提高了25%~30%;采用IPA开发新产品可增加收益1倍^[25]。

(二)集成产品开发核心理念

从以上的背景介绍中可以看到,集成产品开发只是现代企业的一种管理模式,或者业务重组模式。国民经济动员学固然关心作为动员活动支撑的基础,但更关注这具体做法背后的理念,以便将其核心理念吸收到国民经济动员研究中,丰富和完善国民经济动员学的研究纲领。

从这个角度考察,我们发现集成产品开发以现代信息技术为工具,采用系统化的研究方法,把传统的产品开发过程中相对独立的阶段、活动及信息进行有效的改造和结合^[26]。它是一套领先的、成熟的产品开发的理念,其核心理念可以概括如下^[27]:

1. 将新产品开发当作投资行为来管理。集成产品开发强调要对产品开发有效地进行投资组合分析,并在开发过程设置检查点,通过阶段性评审来决定项目是继续、暂停、终止还是改变方向。

2. 强调创新必须面向市场。集成产品开发强调产品创新必须立足于市场需求和竞争分析。产品开发应以市场为导向,或者说以需求为导向,而不是以技术为导向。通俗地讲就是更强调市场牵引,而不是技术推压。

3. 强调高效率协同,即跨部门、跨系统的协同。IPD理念主张成立跨部门的产品研发团队协同工作,保持有效地沟通、协调。

4. 并行模式和重用性。集成产品开发理念强调通过严密的计划,把原来的许多后续环节提前,以缩短产品上市时间;同时,尽量采用共用基础模块(Common Building Block, CBB)来提高产品开发的效率。

5. 技术研发与产品研发分别部署。集成产品开发理念强调关键技术和平台技术开发优先于产品研发,事先形成平台产品用于产品开发时共享;同时,在共享平台产品的基础上,细分子产品,以满足

产品多样化需求。

6. 流程结构化。集成产品开发将产品开发流程明确地划分为概念、计划、开发、验证、发布、生命周期 6 个阶段,并在其中清晰地定义决策评审点。各个决策评审点的衡量标准一致,只有完成了规定任务才能够由一个决策点进入下一个决策点。

在集成产品开发理念中,集成性是个含义非常丰富的理念,它涵盖了一系列新发展,且均与快速变化的竞争环境密切相关。集成性在生产周期方面的追求就是大幅度地缩短生产周期;集成性在规模定制方面的表现就是规模化与特殊化;集成性在业务流程方面的表现就是不断改进企业流程;同时,集成性还表现为跨领域协同等等。

此外,国际上对集成产品开发的要素、特征和内容认识各不相同。在欧洲,人们较多地考虑的是产品生命周期,工作重点放在缩短产品开发时间上,因此,它强调并行开发,即强调将平行地展开原来顺序进行的相关活动;美国的学者则侧重于员工间的合作,即跨部门、跨系统的协同功能,并同时改善信息流和设计管理^[28]。

应该承认,目前关于集成产品开发的深入研究还比较少,我们能够收集到的资料还比较有限,关于集成产品开发的阐述主要来自于 IBM 公司,包括 IBM 总公司及其各个国家的分支机构。关于国内采用集成产品开发模式的研究主要是少量关于华为公司的研究文献,对于集成产品开发核心理念的深度概括还要等待研究工作的不断深入。

但是,从国民经济动员学研究纲领的角度,我们目前更关心的是其核心理念,因为研究纲领不管是理解为“解题模式”、科学观念,还是理解为“套路”和工作思路,都是理念层次的。所以,笔者认为,可以借鉴集成产品开发核心理念,完善国民经济动员学的研究纲领,提出集成动员的概念。

(三)集成动员的核心理念

集成产品开发主要是企业新产品开发管理观念,其成功固然需要立足于企业原有的基础,但它的神奇威力在于可以行使行将就木的 IBM^[29] 起死回生,也使一些后来者取得良好的业绩,我们完全有必要将其移植到国民经济动员学中形成集成动员的核心理念。

限于现有的研究基础,我们认为集成产品开发核心理念都可以引入到国民经济动员学中,成为集成动员的核心理念。

第一,国民经济动员就是一种投资行为。国民经济动员的投入固然不同于以盈利为目的的企业

投资行为,但国民经济动员的主体是国家,是国家为保障国家安全所采取的行动。如果说企业投资行为更关心经济回报,甚至可以允许失败的话,那么,保障国家安全的行为更关心其投入的回报,且不允许失败,否则后果不堪设想。从这个意义上讲,国民经济动员的投资条件更为苛刻。将国民经济动员看成投资行为,还提出了另一个长期被忽视的问题:国民经济动员绝不能不计成本,绝不能拆墙拿耗子!以前在国民经济动员研究中对此重视不够,但这只能说明研究工作尚不完善,不是回避问题的理由。关于设置检查点的思想,恰好在 2013 年国防经济年会上就有同志提出了类似的观点^[30],说明这也是个值得深入研究的问题。

第二,国民经济动员必须面向保障国家安全的需求。在企业层面的产品开发强调立足于市场需求和竞争态势,而以保障国家安全为己任的国民经济动员必须面向应战应急需求,并且,涉及国家安全的竞争,实际就是保障安全的力量与破坏安全的力量间你死我活的竞争,这种竞争的结果不是盈与亏的问题,而是存与亡的问题,岂非更严酷?

第三,国民经济动员需要高度协同。集成产品开发强调跨部门、跨系统地高效协同。国民经济动员则需要跨度更大的协同活动,不仅业务范围跨部门、跨领域,甚至横跨军地双方;国民经济动员的对象包括公民、法人和其他社会组织。请注意:国家国防动员委员会本身就是一个议事协调机构,并且,依据《国防动员法》第 12 条的规定“按照规定的权限和程序议定的事项,由国务院和中央军事委员会的有关部门按照各自职责分工组织实施。”

第四,国民经济动员同样需要并行模式。国民经济动员面向的是保障国家安全的应战应急活动,许多工作都需要争分夺秒抢时间,并行模式是必然要求,我们现在苦恼的只是限于各种体制、机制和技术手段,没有找到有效地并行开展工作的手段,但这并不妨碍我们将其作为一种理念层次的追求。

第五,国民经济动员需要关注基础建设和有针对地服务。国民经济动员工作的有效展开,需要依赖相应的基础设施,包括国民经济动员工作队伍、国民经济动员工作机制、国民经济动员技术平台等,但也要有针对性地提供保障国家安全的资源支撑。2003 年应对“非典”和 2008 年应对汶川地震,任务内容显然不同,但相应的国民经济动员工作所依据的都是多年建立起来的同一套工作基础。

第六,国民经济动员业务流程需要结构化。国民经济动员业务流程是完成国民经济动员任务的

程序,它的科学化与合理化方向必然是结构化,高度结构化的业务流程是国民经济动员信息化建设,和国民经济动员仿真演练的前提,笔者曾在本刊专门发表文章论述这个问题^[31]。华中科技大学国家国民经济动员仿真演练研究中心等则依据信息系统平台进行了有效的尝试。

以上分析表明,我们完全可以把产品集成开发的理念引入国民经济动员学,首先在观念层次上丰富国民经济动员学的研究纲领。接下来的工作,则需要对产品集成开发的实施程序和有关工具与手段进行深入调查研究,做好与已有动员联盟及动员链的理论衔接,再在操作层面上深化关于国民经济动员手段的研究,从而提高国民经济动员学研究成果的操作性。

四、小结

在本文即将结束之际,再次对本团队所倡导并一直遵循的国民经济动员学研究纲领进行总结:敏捷动员是国民经济动员学研究纲领的核心理念和实

践目标,动员联盟是实现敏捷动员的组织基础,动员链是组建动员联盟的内在依据,对动员业务流程的动态研究是国民经济动员学理论指导实践的重要途径,集成动员是动员链理论的深化,也是升级国民经济动员业务流程的重要手段。

不断完善研究纲领,有助于及时提升团队的研究思路、拓展研究视野。完善研究纲领也只是深化学术研究的一个环节,尽管是非常重要的环节。不积跬步,无以致千里。本团队更多深入细致的研究工作正在逐步完成,更多的研究成果将陆续面世,以求推进学科建设,无愧于我们的使命。

特别说明:本学术团队的研究生对本文贡献了智慧:熊康昊首先提出了集成动员的思路;关于产品集成开发的背景和理念的分析,取自韩秋露正在撰写另一篇深入阐述集成动员的文章;陈正杨在名古屋帮助收集了部分日文资料。对于研究生们的工作,在此一并致谢,笔者对本文观点承担全部责任。

参考文献:

- [1] 孔昭君. 初论国民经济动员学的研究纲领[J]. 北京理工大学学报:社会科学版, 2005, 7(4): 9-14.
- [2] 托马斯·库恩. 科学革命的结构[M]. 李宝恒, 纪树立, 译. 上海: 上海科学技术出版社, 1980.
- [3] 托马斯·库恩. 科学革命的结构[M]. 金吾伦, 胡新和, 译. 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [4] 伊·拉卡托斯. 科学研究纲领方法论[M]. 兰征, 译. 上海: 上海译文出版社, 1986.
- [5] 爱因斯坦 A, 英费尔德 L. 物理学的进化[M]. 周肇威, 译. 上海: 上海科学技术出版社, 1962.
- [6] 张元济, 辑. 论语·子路第 13[M]//四部丛书初编·论语(2). 上海: 上海商务印书馆, 1999.
- [7] 孔昭君. 论“国民经济动员学”的学科建设[J]. 北京理工大学学报:社会科学版, 2007, 9(1): 8-11.
- [8] 景印文渊阁四库全书·子部·荀子·劝学篇(第 695 册)[M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1985: 121.
- [9] 任民. 国防动员学[M]. 北京: 军事科学出版社, 2008: 5-8.
- [10] 李卫海. 何谓规范意义上的“国防动员”[J]. 法学杂志, 2011(8): 9-13.
- [11] 新华网.《2004 年中国的国防》白皮书(全文)[EB/OL].[2004-12-27](2013-12-19). http://news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content_2384731_6.htm.
- [12] 海因茨·韦里克, 哈罗德·孔茨. 管理学——全球化视角[M]. 马春光, 译. 北京: 经济科学出版社, 2004.
- [13] 斯蒂芬·P·罗宾斯, 玛丽·库尔特. 管理学[M]. 孙健敏, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [14] 百度文库. 一、二级学科专业目录及名称代表码表[EB/OL].[2013-12-22]. <http://wenku.baidu.com/view/553daa91dd88d0d233d46ad9.html>.
- [15] 中华人民共和国学科分类与代码国家标准 (GB/T 13745—2009)[EB/OL].[2013-12-22]. <http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?lid=117222>.
- [16] 姚秦竺三藏鸠摩罗什. 金刚般若波罗密经[M]//《中华大藏经》编辑局, 编. 中华大藏经, 第 8 册, 汉文部分. 北京: 中华书局, 1985.
- [17] 人民网. 5 月 12 日汶川发生里氏 8.0 级地震, 地震 5 周年, 地震亲历者讲述经历和如今生活[EB/OL]. [2013-12-23]. <http://sn.people.com.cn/n/2013/0510/c346862-18636403.html>.
- [18] 孔昭君. 论敏捷动员[J]. 北京理工大学学报:社会科学版, 2005, 7(1): 22-28.
- [19] 张纪海. 基于动态联盟的国民经济动员组织研究[J]. 北京理工大学学报:社会科学版, 2005, 7(2): 16-22.
- [20] 孔昭君. 论国民经济动员链[J]. 北京理工大学学报:社会科学版, 2012, 14(1): 71-76.
- [21] 百度百科. IPD [EB/OL]. [2013-12-15]. http://baike.baidu.com/link?url=Lxpejk4rCec9CFr1rV17NnO7bhwwiC83D_0-6T_K8QFTku27DgobpOGKZZdbD.

[22] 于丽萍. 基于 IPD 思想的北重公司研发管理创新研究[D]. 长春: 吉林大学, 2011.

[23] 広瀬貞夫. IPD 革命. 東京: 株式会社工業調査会, 2004: 6.

[24] 罗梓滨, 逢涛. 集成产品创新开发研究[J]. 中国软科学, 2002(12): 104-108.

[25] 张丽君. 影响 IT 企业 IPD 实施绩效的关键因素分析[D]. 杭州: 浙江大学, 2008.

[26] 张雁平. HW 公司产品开发的 IPD 模式研究[D]. 成都: 电子科技大学, 2005.

[27] 梁鸣. 集成产品开发 (IPD) 探讨[J]. 科技管理研究, 2010(17): 120-123.

[28] Vajna S, Bruchardt C, 陆新. 集成产品开发[J]. 工业工程与管理, 1999(3): 40-46.

[29] 百度文库: 路易斯·郭士纳[EB/OL]. [2013-12-23]. <http://wenku.baidu.com/view/70f869360912a216147929a1.html>.

[30] 谢茜, 贾来喜, 林原. 挣值法在处突成本控制中的应用[C]. 深入推进军民整合式发展暨国防大学国防经济研究中心 2013 年年会, 2013-12·南昌.

[31] 孔昭君. 试论国民经济动员业务流程管理[J]. 北京理工大学学报: 社会科学版, 2010, 12(1): 5-10.

A Further Study of the Research Programme of National Economy Mobilization Theory

KONG Zhaojun

(School of Management and Economics, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: The purpose of the National Economy Mobilization is to realize the extraordinary supply of resources needed to safeguard national security. National Economy Mobilization activities refer to the intervention and regulation of National Economic system. National Economy Mobilization Theory is a branch of management category discipline, which needs to absorb modern management science research achievements in order for further improvement. Agile Mobilization is the core idea of National Economy Mobilization, Dynamic Alliance is the organizational foundation to realize Agile Mobilization, and National Economic Mobilization chain is the means to accomplish the task of National Economy Mobilization. Strengthening the National Economy Mobilization business process research is the goal of our work, while integrated mobilization is the important measure to upgrade the National Economy Mobilization business processes.

Key words: national economy mobilization; agile mobilization; research programme; mobilization alliance

[责任编辑: 孟青]

(上接第 83 页)

The Effect of Functional Attributes and Brand Personality on Consumers' Purchase Decision for Family Cars

WU Shuilong¹, HU Zuohao², YAO Qing³, JIAO Wenyu²

(1. School of Management and Economics, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China;

2. School of Economics and Management, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

3. Dongling School of Economics and Management, University of Beijing Science and Technology, Beijing 100084, China)

Abstract: How functional attributes, brand personality and brand equity affect consumers' purchase intention were examined, with survey data for two car brands "Passat" and "Mazda 6". Participants were 1 440 family car consumers across 7 cities in China. Results based on structural equation model suggest that: (1) functional attributes have positive effects on brand equity; (2) the effects of functional attributes and brand personality on purchase intention are mediated by brand equity; (3) brand equity has positive effects on purchase intention; (4) the influence of brand personality on brand equity varies with different brands.

Key words: functional attributes; brand personality; brand equity; purchase decision; family cars

[责任编辑: 孟青]