

# 北京城市独生子女生育意愿研究

侯亚非 马小红

(北京市人口发展研究所, 北京 100044)

**[摘要]** 本文利用2002年“北京市城乡独生子女生育意愿调查”和2006年“北京城市独生子女和双独家庭生育意愿调查”的第一手资料,重点分析了在“独生子女政策”、“双独生育政策”的双重影响下,进入始育阶段的独生子女特别是双独家庭在生育数量、性别偏好和生育时间方面的意愿选择,探讨独生子女生育观念的变化、可能的行为选择对未来北京市人口变动产生的影响和政策意义。

**[关键词]** 独生子女; 双独家庭; 生育意愿

**[中图分类号]** C923

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1002-3054 (2008) 04-0027-05

根据北京市2005年1%人口抽样调查数据推算,到2005年,北京市常住人口中0~30岁独生子女女累计将达到300余万,占同龄人口比重1/2以上;其中城市独生子女占全部独生子女的80%以上。15~30岁年龄段独生子女占到0~30岁独生子女的60%,规模已接近200万。以2005年北京市平均初婚年龄26岁(男27岁、女25岁)计算<sup>[1]</sup>,这部分独生子女正在快速进入婚育期。

根据国家“双独生育政策”(夫妇双方都为独生子女的家庭可以生育两个孩子,以下简称“双独政策”、“双独家庭”),显然,北京市符合政策的二孩生育将呈现上升趋势。二孩生育将成为影响北京市人口生育水平、人口结构变动的一个重要因素。

本研究以独生子女家庭户作为调查对象,重点研究在“一孩政策”和“双独政策”双重影响下,独生子女特别是“双独家庭”在生育孩子数量、性别偏好和生育时间等方面的意愿,以及影响其生育意愿的因素,探讨独生子女生育对北京市未来人口变动趋势产生的影响和政策意义。

## 一、资料收集

“生育意愿”是生育观念的直接体现,它包

含数量(理想子女数)、性别(性别偏好)及生育时间(理想初育年龄和生育间隔)诸要素。生育意愿是影响实际生育水平的超前变量,利用生育意愿调查数据对一定时期的生育水平进行研究具有重要意义。

近年来,国内关于生育意愿的调查、理想子女数量的调查、独生子女生育意愿的调查研究成果较多,但由于独生子女婚育年龄的限制,关于双独家庭的生育意愿调查还不多见。北京市人口研究所受北京市人口和计划生育委员会委托,于2002年、2006年分别进行了“北京市城乡独生子女生育意愿调查”(以下简称“2002年调查”)和“北京城市独生子女和双独家庭生育意愿调查”(以下简称“2006年调查”),调查对象涉及独生子女、非独生子女、已婚独生子女、已育独生子女、双独家庭、独生子女父母,获得了较为丰富的第一手资料。

2002年调查对象为拥有北京市户口的20~30岁青年及其同住的父母。采用分阶段、等距抽样方法,在全市随机抽取了47个居委会、58个村委会,在所抽样社区按照一定结构比例配额,选择符合条件的调查对象进行问卷调查。共计回收有效问卷1604份(含父母问卷1130份),其中独生子女问卷1206份(含独生子女父母问

[收稿日期] 2007-10-25

[作者简介] 侯亚非(1955-),女,北京人,北京市人口发展研究所教授;马小红(1958-),女,山西人,北京市人口发展研究所副教授。

卷 996 份)。

2006 年调查对象为拥有北京城市户口、居住在城区的 20~34 岁青年及共同居住的父母。调查样本选自东城、海淀两城区,采用等距抽样方法,随机抽取 42 个社区,在每个社区按照年龄、婚姻比例配额,共计回收有效问卷 1328 份(含父母问卷 998 份),其中独生子女 1113 份(含独生子女父母问卷 885 份)。

我们将两次调查中城市独生子女样本数据进行比较(参见表 1),可以看出,在 2002 年调查对象年龄还普遍偏小,20~24 岁调查对象占到 61.3%、未婚比例占到 70.9%,双独家庭样本更有限,只有 59 个。由于年龄、婚育条件的限制,多数调查对象对于生育选择还难以进行较为实际的思考。而 2006 年调查中高年龄段独生子女、已婚独生子女、已育一孩独生子女、双独家庭样本显著增加,25 岁以上调查对象达到 74%,已婚调查对象增加到 45%,双独家庭及已育一孩样本增加了三到四倍,表明研究独生子女和双独家庭生育意愿的环境更趋成熟。

## 二、主要发现与基本判断

比较 2006 年与 2002 年城区城市户口独生子女样本的调查资料,有以下十个发现。

1. 独生子女意愿生育水平有所上升。调查对象的选择仍以“理想子女数”一孩为主,但全部样本理想子女平均数为 1.18,比 2002 年 1.0 有所上升。选择要二孩的比例从 17.5% 上升到 24%。双独家庭调查对象选择理想子女数为二孩的比例由 2002 年 19.5% 上升到 2006 年 35.9%,提高 15 个百分点。

2. 双独政策知晓率大幅度提高。2002 年调查中只有 58% 的独生子女知道“双独生育政策”,父母的比例为 72.8%。2006 年独生子女双独政策知晓率达到 84%,独生子女父母达到 88.8%,双独家庭更高达 94%。

3. 二孩生育选择存在矛盾心理。调查对象的理想子女平均数较 2002 年有所提高,但“如果政策允许”,明确选择生育二孩的比例却明显低于理想子女二孩的选择(见图 1),尤其是已生育一孩的调查对象,其理想子女数为二孩及以上的比例在 42.9%,但明确选择生育二孩者仅

为 27.3%。显示了调查对象在现实生育选择与理想生育愿望之间存在的一种矛盾状态。

表 1 2002 年和 2006 年城市独生子女样本结构比较

		2002 年	2006 年
城市独生子女样本情况	有效问卷	831 份	1113 份
	男性	50.1%	45.1%
	女性	49.9%	54.9%
	未婚	70.9%	54.8%
	已婚	29.1%	45.2%
	已育一孩	11.0%	19.0%
	20~24 岁	61.3%	26.2%
	25~29 岁	38.7%	50.0%
	30~34 岁	0.0%	23.8%
	初中及以下	4.8%	2.6%
高中	37.0%	23.0%	
大专	33.3%	36.6%	
本科及以上	24.8%	37.7%	
双独家庭样本情况	有效问卷	59 份	247 份
	男性	47.5%	29.1%
	女性	52.5%	70.9%
	20~24 岁	23.7%	16.5%
	25~29 岁	76.3%	54.0%
	30~34 岁	0.0%	29.4%
	已育一孩	27.1% (16 人)	33.9% (84 人)
	初中及以下	3.4%	2.0%
	高中	39.0%	25.9%
	大专	30.5%	40.5%
本科及以上	27.1% (研究生 1 人)	31.5% (研究生 9 人)	

4. 双独家庭二孩生育意愿不显著。实际上,双独家庭及其已育一孩家庭的二孩生育愿望最具直接意义。对于“按照政策,双独家庭可以生育第二个孩子,你愿意生育第二个孩子吗”的问题,2006 年调查对象中 26.9% 双独家庭选择“愿意”,虽较 2002 年 19.7% 有显著提高,但双独家庭的理想子女数同样以一孩为主,明确表示

不愿意要二孩的比例达 42.9%；在已生育一孩调查对象中 44.6% 表示不愿意生育二孩（参见表 2）。

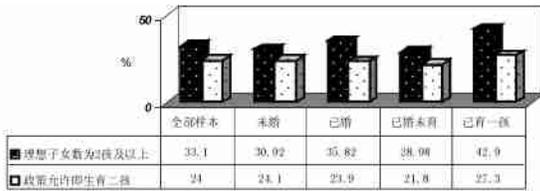


图 1 2006 年理想子女数为 2 孩及以上  
与愿意生育二孩比较

表 2 2006 年和 2002 年双独家庭调查对象  
二孩生育意愿比较 单位: %

样本对象	样本数	愿意	不愿意	没想好
2006 年全部双独样本	245	26.9	42.9	26.9
双独未育	162	24.7	42.0	33.3
双独已育一孩	83	31.3	44.6	24.1
2002 年全部双独样本	76	19.7	52.6	22.4

5. 婚育情况影响二孩生育选择。调查对象从未婚到已婚再到已育三个阶段，其意愿生育水平呈梯度上升趋势，两次调查结果显示，其平均理想子女数从 1.18（2002 年 1.00）提高到 1.22（2002 年 1.13），进而上升到 1.4（2002 年 1.35）<sup>[2]</sup>。

6. 高学历调查对象意愿生育水平较高。两次调查中，高学历调查对象都显示了较强的二孩生育意愿。2006 年调查样本中本科层次和研究生层次调查对象平均理想子女数分别为 1.26 和 1.47 个（参见图 2），选择理想子女数为 2 个孩子的调查对象分别占到 36.6% 和 48.9%，显著高于其他较低学历者。这一调查结果与同行的其它研究吻合<sup>[3]</sup>。

7. 父母希望儿女生育二孩的比例明显上升。2006 年调查父母问卷中，选择一个家庭理想子女数为 2 个孩子的比例上升约 5 个百分点。对于子女“在符合生育政策的前提下希望生育第二个孩子”，52.3% 的父母选择了非常高兴，给予精神和物质帮助（2002 年这一调查数据为 40.7%）；2002 年，25.5% 的父母“不支持”子

女生育二孩，认为“孩子多了会影响子女事业发展”，2006 年这一比例下降到 14.4%，显示独生子女父辈对子女生育二孩的意愿在增强。

8. 城市女孩偏好端倪凸显。两次调查结果均显示，无论独生子女或家长不存在男孩偏好，总体呈现一定程度的女孩偏好倾向。“就您本身而言，您是喜欢男孩还是女孩”这一问题，2006 年调查结果，对于女孩的选择均略高于男孩 3 个百分点，2002 年高于男孩 2 个百分点；选择“男孩女孩都一样”的比例两次调查都在 60% 以上；2006 年调查城市独生子女父母男孩偏好比例比 2002 年还下降 7 个百分点。风笑天认为“90 年代后，城市居民的男孩偏好明显减少，部分城市甚至出现对女孩的偏好”<sup>[4]</sup>。

9. 独生子女在生育选择上显示更强的主体意识。70% 的独生子女认为在生育选择上首先由“自己”做主，这一比例较 2002 年又上升 15 个百分点，远远高于其他项目的选择，“配偶”、“父母”排在影响因素的第二、三位，选择“父母”作为最大影响因素的比例由 17.6% 下降至 10.9%。

10. 收入、孩子照料、住房为生育选择的主要因素。对“您认为生育孩子可能会受到哪些因素的影响”这一问题，我们设计了政策、收入、住房、孩子照料问题、事业发展、社会风气、主观意愿、亲朋好友的选择和其他 9 项因素。“收入因素”始终是独生子女考虑生育选择的第一位因素，2006 年调查“孩子照料”因素由第 4 位上升到第 2 位，“住房因素”由第 5 位上升到第 3 位，“政策因素”由第 2 位下降到第 4 位。

根据以上分析，我们得出两个基本判断：

1. 城市独生子女仍呈较低水平生育倾向。与 4 年前相比，随着独生子女年龄的增长、婚育情况的发展，城市独生子女及其父母的意愿生育水平虽然有所上升，但总体看，调查对象一半以上（52.24%）明确表示即使政策允许，也不打算要第二个孩子；双独生育政策适用群体选择不打算生育二孩的比例也高达 42%，平均意愿生育孩子仅 1.23，调查对象的意愿生育选择仍呈低生育发展态势。

2. 独生子女未来的实际生育选择存在空间。第一，我们发现，独生子女特别是双独夫妻

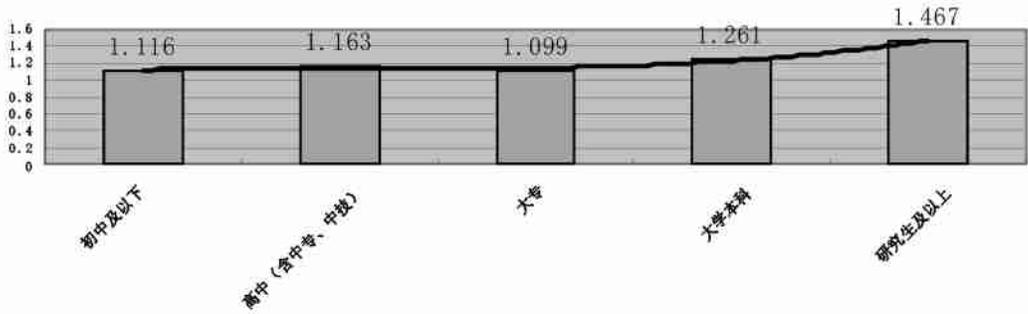


图2 2006年独生子女调查对象中不同文化程度的理想子女平均数

对于二孩生育选择存在着矛盾心理。从调查统计看(参见表2),实际上,2006年双独家庭调查样本中选择愿意生育二孩的比例呈现明显的上升趋势,而明确选择“不愿意”生育二孩的比例则下降了10个百分点。选择“没想好”的比例也呈现上升的状态,同时这种对于二孩生育选择的不确定状态,意味着一定条件下可能上升的“生育空间”。

第二,“孩子照料”问题的解决有利于二孩生育的选择。如果子女在符合生育政策的前提下希望生育第二个孩子,独生子女父母的选择统计显示,有28.9%表示“尊敬子女意见,但不帮助带孩子”。同时我们看到,影响独生子女生育选择的“孩子照料”因素从2002年调查的第四位上升到第二位,说明独生子女对于生育后的考虑更加具体、实际了。

第三,两次调查结果都显示独生子女调查对象从未婚到已婚再到已育三个阶段,意愿生育水平显著上升。这表明,随着独生子女实际婚育的进展,二孩生育的实际选择可能高于调查样本的意愿生育水平。

因此,随着独生子女这一庞大群体逐渐进入实际婚育状态,随着高等教育人口比例的上升(表1显示,北京市大专、大学本科以上学历的独生子女显著增加),随着经济发展水平的提高、生活条件的改善,包括政府、社会为孩子照料创造相应的环境条件,独生子女在进行实际的生育选择时,二孩生育将存在一定的上升空间。

### 三、思考与建议

北京作为全国的政治、文化中心,最先实现人口转变。妇女总和生育率从上世纪70年代中

期开始降到更替水平以下,1974年为1.45,80年代末为1.31<sup>[5]</sup>,2000年进一步降为0.686<sup>[6]</sup>,超低生育水平已持续20多年,其所带来的快速、严峻的老龄化趋势,特别是独生子女家庭养老面临的问题日益突出。

1. 双独家庭二孩生育对缓解老龄化具有积极意义。根据前后两度独生子女生育意愿调查结果推测,北京市双独政策的实施以及双独二孩生育数量的增长,不会导致人口出生率的大幅上升,即使考虑双独家庭生育二孩高峰与人口结构变动导致的生育小高峰出现叠加,未来10余年北京市户籍出生人口上升的幅度有限,北京的生育水平很难回复到人口更替水平(TFR 2.1)以上,总和生育率仍将保持持续的低生育水平<sup>[7]</sup>。

根据我们所做北京市未来50年人口变动趋势预测研究,以北京市2000年常住人口老龄化水平与户籍人口老龄化水平比较看,257万常住流动人口对于北京市老龄化水平仅降低1.5个百分点。即使未来几十年北京保持300万~400万流动人口规模也无法缓解首都人口严重老化的趋势。但预测研究显示,北京市育龄妇女总和生育率若提高0.2,未来几十年可降低老龄化水平2个百分点<sup>[2]</sup>。因此,独生子女二孩生育的增加,从长远考虑对于缓解人口老龄化具有积极意义。

2. 建议政府鼓励双独家庭生育二孩。两次调查结果都显示,“国家号召”和“政策因素”始终是影响独生子女生育选择的重要因素。这说明计划生育国策、政府号召对于广大公民生育行为的影响力、约束作用,是不可低估的。政府提倡“一对夫妻生育一个孩子”的国策,较好地作用于独生子女的父辈一代,直接影响了他们的生育行为,使得中国人口数量控制取得举世瞩目的

成就。

根据本研究判断, 虽然城市独生子女调查的意愿生育选择呈现偏低倾向, 但调查分析也显示了这一育龄群体将来实际生育水平上升的可能空间。本研究认为, 政府应继续发挥计划生育国策对于公民生育行为的影响作用, 采取相应措施,

使独生子女充分了解双独生育政策对于缓解人口结构老化的意义, 在政策导向、舆论导向上鼓励双独家庭生育二孩, 对独生子女的二孩生育选择进行积极引导, 创造有利的社会环境促进双独家庭生育二孩, 为改善急剧老化的人口结构创造条件, 为人口自身的可持续发展创造条件。

注释:

- [1] 北京市统计局. 2005年北京市1%人口抽样调查资料 [R]. 北京: 中国统计出版社, 2007.
- [2] 侯亚非. 北京市未来50年人口变动趋势预测报告 [A]. 北京市2000年第五次全国人口普查课题论文集 [C]. 北京: 中国人口出版社, 2004.
- [3] 侯亚非. 北京市独生子女生育意愿调查分析 [J]. 北京社会科学, 2003 (3).
- [4] 风笑天, 张青松. 二十年城乡居民生育意愿变迁研究 [J]. 市场与人口分析, 2002 (5).
- [5] 北京市地方志编纂委员会. 人口志 [R]. 北京: 北京出版社, 2004.
- [6] 北京市统计局. 世纪之交的北京人口 [R]. 北京: 北京市统计局, 2002.
- [7] 马小红. “双独政策”影响下北京市人口生育水平变动分析 [J]. 人口研究, 2004 (1).

## Studies of the Desired Bearing of One-Child in Urban Beijing

HOU Ya-fei MA Xiao-hong

(Beijing Population Research Institute, Beijing 100044, China)

**Abstract:** Based on two surveys that Beijing Population Research Institute has successively done in 2002 and 2006, this paper analyses the desired bearing of One-child, specially “the Spouse From One-Child Family” on the number of childbearing, gender preference and childbearing time with the double policy influence of “one couple one child” and “the Spouse From One-Child Family” and other factors. Meanwhile, this paper explores the impacts of One-child’s childbearing on the future trend of demographic structure in Beijing.

**Keywords:** One-Child; the Spouse from One-Child Family; Desired Bearing

(责任编辑: 陈清茹)