

□边疆考古与华夏文明

《归藏》与清华简《筮法》、《别卦》

李学勤

[摘要] 清华大学所藏战国竹简中有两篇属于《易》类的书,分别以《筮法》和《别卦》为题收入2013年底出版的整理报告《清华大学藏战国竹简》第四辑中。就卦名、次序、写法等内容来看,《筮法》与《别卦》确与《归藏》密切相关。

[关键词] 清华简 《归藏》;《筮法》;《别卦》

[基金项目] 教育部哲学社会科学研究重大攻关项目(09JZD0042); 国家科技支撑计划项目(2010BAK67B14); 清华大学自主科研项目

[收稿日期] 2013-12-03

[作者简介] 李学勤,清华大学出土文献研究与保护中心教授。(北京 100084)

清华大学所藏战国竹简中有两篇属于《易》类的书,整理时分别题为《筮法》和《别卦》,已经收入于2013年底出版的整理报告《清华大学藏战国竹简》第四辑。^[1]我在介绍《筮法》的小文里,曾指出其内容同《归藏》有密切关系。^[2]本文想就此作进一步讨论,说明《筮法》以及《别卦》两者确与《归藏》相关。

传世的《归藏》,长久以来被斥为伪书,到1993年江陵(今荆州)王家台秦简《归藏》出现以后,才受到学者的广泛注意。实际上,早在1978年所谓的“数字卦”问题提出不久,饶宗颐先生便有文章引及传世《归藏》,作了比较详细的论述。^[3]近年有关著作日益增多,然而关于《归藏》还是有不少问题需要探索。

《归藏》的流传,是有迹可寻的。众所周知,《归藏》乃“三易”之一,见于《周礼·大卜》,《礼记·礼运》篇郑注以为就是孔子所见的《坤乾》。汉代有《归藏》存在,只是未收录于《汉书·艺文志》。东汉桓谭《新论》云“《归藏》藏于太卜”,还说“《归藏》四千三百言”,可知当时该书的篇幅同《周易》经传相埒。由晋代到隋唐,《归藏》依然存世。《隋志》载《归藏》十三卷,有“晋太尉参军薛贞注”。新旧《唐志》也著录十三卷,而云“司马膺注”,当系不同注本。其后该书散佚,《宋志》只记“薛贞注《归藏》三卷”,应即薛注本的子遗。不幸的是这三卷本也已亡失不存,今天所能依据的,只有清人的辑佚本。辑本以马国翰《玉函山房辑佚书》为好,也可参照朱彝尊《经义考》,后者我使用的是新问世的《经义考新校本》^[4]。

《经义考》引《中兴书目》说“《归藏》隋世有十三篇,今但存《初经》、《齐母》、《本蓍》三篇,文多阙乱,不可训释。”又引郑樵说略同。对照上面引述的史志,知道晋至隋唐的十

三卷卷各一篇，宋代的三卷也是一样。至于篇名，除《中兴书目》等说的三篇外，佚文里面还有《郑母经》和《启筮》，在此不能详论。

辑本引朱震《汉上易集传》云“《归藏》之书，其《初经》者，庖牺氏之本旨也。卦有初乾、初爽（坤）、初艮、初兑、初萃（坎）、初离、初鼈（震）、初巽，卦皆六画。《周礼》三易‘经卦皆八’，所谓经卦则《初经》之卦也。”以《初经》的这些内容与清华简《筮法》比对，可以看到下列几点：

第一，八经卦的卦名彼此一致。在前述我介绍《筮法》的小文中，已经说过其坤卦简文作“巽”，是《归藏》特有写法，也见于《汗简》等，推测也是来自《归藏》，朱震引作“爽”，乃是讹字。坎卦简文作“裴（劳）”，同于王家台简《归藏》，朱震云作“萃”。震卦简文有时作“来”，与《归藏》的“鼈”是通假字。总之，《筮法》的八经卦名和《归藏》是极相近，甚至可以讲是相同的。

第二，朱震说《初经》八经卦“卦皆六画”，罗苹的《路史》注也说《归藏·初经》“卦皆六位”。《筮法》也是这样，简内虽有以三画卦组成的“卦位图”，全篇占筮之例却都是六画卦，与《归藏》相似。

第三，也是非常重要的一点，《初经》八经卦的次序不是像一般猜想的坤在乾前，而是依次为（用通行《周易》卦名）：乾、坤、艮、兑、坎、离、震、巽。这种次第是所谓“乾坤六子”说的体现。按《易传》里的《说卦》第十章“乾，天也，故称乎父；坤，地也，故称乎母。震一索而得男，故谓之长男；巽一索而得女，故谓之长女。坎再索而得男，故谓之中男；离再索而得女，故谓之中女。艮三索而得男，故谓之少男；兑三索而得女，故谓之少女。”这是“乾坤六子”说的依据，《归藏·初经》的卦名次序即依据此说，只是六子按少、中、长排列而已。《筮法》筮例多处运用此说，我在介绍小文中已有举例。

《别卦》简文正是与“乾坤六子”说相关的卦名表，整理报告已作了扼要说明。《别卦》共简8支（缺1支），以六画卦的上卦、下卦纵横交互，如两者相同则予省略，因此所形成的表内只有别卦五十六个，而没有同于经卦的八个。

《别卦》简没有编号，也未见其他可用以推定简次的痕迹。整理报告采用的排列方式，可列表如下（用通行《周易》卦名，不见于简文的经卦加【】表示），上面加的一行是上卦，右侧加的一列是下卦：

表1 《别卦》所涉卦名表

巽	离	兑	坤	震	坎	艮	乾	
小畜	大有	夬	泰	大壮	需	大畜	【乾】	乾
观	晋	萃	【坤】	豫	比	剥	否	坤
渐	旅	咸	谦	小过	蹇	【艮】	遯	艮
中孚	睽	【兑】	临	归妹	节	损	履	兑
涣	未济	困	师	解	【坎】	蒙	讼	坎
家人	【离】	革	明夷	丰	既济	贲	同人	离
益	噬嗑	随	复	【震】	屯	颐	无妄	震
【巽】	鼎	大过	升	恒	井	蛊	姤	巽

不难看出，其下卦的次序全同于《归藏·初经》，上卦的次序则系乾坤各率三子，而三子仍依少、中、长为次。这种排简方式的结果，与1973年底发现的长沙马王堆汉墓帛书的《周易》经

文的六十四卦次序相合^[5]，从而为整理报告所接受。当然，如果调整简的排序，使其上卦也遵照《初经》那样的次第，也不是不可以考虑的。

上文已说到《筮法》经卦之名同《归藏》密合，其实《别卦》也有类似的特点，这里只举出几个特别明显的例子：

一个是辑本《归藏》的豫卦作“分”，见李过《西溪易说》。王家台简作“介”，其整理者以为系“余”字之误^[6]，我也有同样的想法^[7]²⁹²。现见《别卦》也作“介”，才知道这一猜想是不对的。

再一个是临卦，李过说《归藏》作“林祸”。《别卦》该卦名是一个字，左侧从“言”，右半上从“林”字，下与楚文字“骨”字所从形近，推测“林祸”之说即由该字而来。

还有随卦，辑本作“规”，《别卦》简上卦名的字下部从“心”，上部左侧似“毛”，右旁从“见”，恐怕本来就是“规”字。

“介”、“林祸”、“规”等卦名，是《归藏》特有的，足以作为简文与《归藏》关系的证据。

[参考文献]

- [1] 清华大学出土文献研究与保护中心 《清华大学藏战国竹简（肆）》，上海：中西书局，2013年。
- [2] 李学勤 《清华简〈筮法〉与数字卦问题》，《文物》，2013年8期。
- [3] 饶宗颐 《殷代〈易〉卦及有关占卜诸问题》，《文史》第20辑，北京：中华书局，1983年。
- [4] 林庆彰等主编 《经义考新校》，上海：上海古籍出版社，2010年。
- [5] 张政烺 《帛书〈六十四卦〉跋》，《文物》，1984年3期。
- [6] 王明钦 《王家台秦墓竹简概述》，《新出简帛研究》，北京：文物出版社，2004年。
- [7] 李学勤 《周易溯源》，成都：巴蜀书社，2011年。

[责任编辑：秦曰龙]

Guicang 《归藏》 and Shifa 《筮法》, Biegua 《别卦》 in the Tsinghua Bamboo Manuscripts

LI Xue-qin (5)

Abstract: The Warring States bamboo slips in the Tsinghua University collections with two articles belonging to the “yi (易)” books , they are *Shifa* 《筮法》 and *Biegua* 《别卦》 respectively , be published as income report of the fourth series of “The Warring States bamboo slips in Tsinghua University” at the end of 2013. On the divinatory symbols , order and other content , *Shifa* 《筮法》 and *Biegua* 《别卦》 is really closely related with the *Guicang* 《归藏》.

Keywords: Tsinghua bamboo manuscripts; *Guicang* 《归藏》; *Shifa* 《筮法》; *Biegua* 《别卦》

On “Dun (盾)”

ZHAO Ping-an (8)

Abstract: The graph “dun (盾)” in Zhuan (篆) script from the *Shuowen jiezī* 《说文解字》 is the origin of the character “dun” written in the Li (隶) and Kai (楷) scripts. Though the structure of this graph is not complicated , there is no reasonable interpretation of it. In this paper , the author found an earlier origin of this graph from the bamboo slip manuscripts of Tomb of Duke Zeng Yi (曾侯乙) , and analyzing its composition , with the conclusion that the graph dun is composed by the pictograph dun and the phonetic component “yun (允)” which was added later , and as a result of the error transformation , it is written as the shape in the Zhuan script.

Keywords “dun (盾)”; composition of the graph; Tomb of Duke Zeng Yi (曾侯乙); bamboo slip manuscripts

On the Pre-Qin Literatures of Qin (琴) & Se (瑟) and the Written Time of *Zhougong zhi Qin wu* 《周公之琴舞》

LI Shou-kui (11)

Abstract: Se was more early than Qin (琴) , and the two kinds of musical instruments are not as couple to accompany , but the alternate process from the Spring and Autumn period to the Warring States period progressively based on the findings of composition of characters , unearthed literatures , the pre-Qin classics and unearthed investigations Qin (琴) for many pleasures Lyric in the Spring and Autumn period , and the drum was the temple of music opposite. “Qin (琴)” appeared in front of the order of The Duke of Zhougong (周公) and Chengwang’s (成王) poems in the *Zhougong zhi qin wu* 《周公之琴舞》 , should be reorganized by the Warring States period. The pre-Qin literatures whether content , language form or structure , mostly gradually formed in the spreading process , can not be judged the authenticity or false easily. The attitudes of blind faith in the ancient and blind doubt to the ancient are both harmful. A large number of unearthed literatures gradually appearing formed a condition that can help us to analyze the ancient books profoundly

Keywords: Se (瑟); Qin (琴); *Zhougong zhi qin wu* 《周公之琴舞》; the pleasures lyric; the temple music

Decipherment of the “Fan Zhong (樊仲)” Inscription on the Ju Taishi Shen Ding (莒太史申鼎)

ZHOU Zhong-bing (20)

Abstract: On the basis of a kind of special character pattern of “fan (樊)” on the Tsinghua and Shangbo bamboo slips , the “fan” inscription on the Ju Taishi Shen Ding (莒太史申鼎) can be deciphered. So the “Fan Zhong (樊仲)” on the Ju Taishi Shen Ding (莒太史申鼎) is “Zhong Shan fu (仲山甫)” who was the famous minister of Xuanwang (宣王). Shen (申) who was the owner of the Ding was a descendant of Fan Zhong (樊仲) , and he was the historiographer of the Ju.

Keywords: Ju Taishi Shen Ding (莒太史申鼎); Fan Zhong (樊仲); Zhong Shan fu (仲山甫)