

美国薪酬调查制度

■ 郭磊 李宏

摘要: 美国国家薪酬调查制度的目的, 在于为美国联邦政府及地方各级政府制定宏观经济政策提供基础数据, 同时为企业的雇用决策提供依据, 为人力资本投资决策提供指导。主要内容包括职工工资调查、用工成本指数调查和员工福利调查。劳工部统计局将调查获取的数据进行全国性的汇总分析, 按季度发布工资和福利等成本水平的信息, 并发布就业(用工)成本指数(计时成本、计件成本等)。

关键词: 美国 薪酬调查制度 就业成本指数

在国家发展和社会进步的要求下, 美国国家薪酬调查制度(NCS)经过数10年的修正与完善, 已经比较成熟, 成为各国学习和借鉴的典范。美国的国家薪酬调查主要由美国劳工部的劳工统计局负责, 定期(一般按季度)公布工资、用工成本指数等详细数据, 不但直接指导了雇主和雇员的工资调整和工作选择, 引导劳动力市场的良性运行, 也为学者研究和政府决策提供了客观的数据支持。

■ 美国国家薪酬调查制度的发展历程

20世纪50年代以前, 由于当时经济发展的需要, 美国劳工部进行过一些薪酬福利方面的短期或临时性的调查, 如对部分雇主实施的新举措进行案例调查, 了解员工福利的状况。

20世纪50年代, 随着第二次世界大战的结束, 世界各国进入经济恢复期, 美国更是在战后一跃成为超级大国, 工业加速发展, 对于全国劳动力状况和薪酬情况的掌控也迫切起来, 系统的薪酬调查制度应运而生。美国的国家薪酬调查制度可以追溯到此时的全美第一次职位工资调查, 虽然当时的调查和公布的工资数据局限于少数

大城市和特定的岗位(如秘书、卡车司机), 但是已经对这些岗位的职责和工作等级加以区分, 为后续成熟的薪酬调查制度打下了良好的基础。1959年至1987年间, 美国劳工统计局的一项年度PATC调查成为那个时期薪酬福利调查的关键数据(Morton, 1987)。PATC调查涵盖了以下四类人员: 专业人员、管理人员、技术人员和文秘人员。比如, 1985年的PATC调查按照薪酬和雇用状况进行分类, 覆盖了25个职业(包括普通职员、律师、工程师等)的情况(Morton, 1987)。随后, 该调查扩大了调查范围, 覆盖了特定行业的特定岗位和全国范围内的白领(Wiatrowski, 2000)。

美国系统的国家薪酬调查始于20世纪70年代就业成本指数调查(ECI), 当时美国工资及物价飞涨, 通货膨胀超过10%, 包括雇员工资和福利在内的薪酬成本的变化引起了广泛关注, 政府也要求获取一种更准确的劳工成本包括工资福利进行分析, 于是开始了就业成本指数的调查工作。这是劳工统计局第一次对雇主薪酬成本的变动进行单项调查。

由于单项调查数据之间缺乏联

系, 难以运用于一些复杂的分析中, 1996年, 美国劳工部将ECI调查与其他调查项目(雇员福利调查和职位薪酬调查)合并成为国家薪酬调查。

■ 美国国家薪酬调查制度的设计思路

美国国家薪酬调查制度的目的在于为美国联邦政府及地方各级政府制定宏观经济政策提供基础数据, 包括为美联储制定相关政策提供数据支撑; 同时, 为企业的雇用决策提供依据, 为劳动者的人力资本投资决策提供指导, 包括为工会组织在开展工资协商、签订集体合同时提供相关的参考依据。这就要求NCS在设计时, 尽可能客观全面地反应真实情况, 它的总体设计思路是把握好三个方面的要素选择: 一是选择合适的地区进行调查, 二是在选中的地区中挑选机构, 三是在选中的机构中挑选职业。

选择调查的地区

NCS的调查数据并不是来源于全美的所有地区, 而是在固定的一组区域内进行——在满足九大区域(表1)和四大地域的分类的前提下, 从美国的50个州和哥伦比亚特区中选取154个大城市和非大城市(Wiatrowski, 2000)。在1995

年选定第一批样本时规定,大约每10年调整一次调查的地区。

选择调查的机构

在选定了调查的地区之后, NCS通过科学的随机抽样, 从各州的失业保险目录中选取一些机构来代表当地的情况。一个被选中的机构需要有单独的物理位置, 比如, 一个工厂、一个仓库、一个企业的办公室或者是一个零售的批发商店。NCS调查的机构包括私有企业、州政府及地方政府, 但不包括联邦政府、军队、农业人员和家庭自雇者。

选择调查的职业

在每一个被抽样调查的机构中, 各职业都有一定的几率被选中。在美国, 大概有450种基于工作职责的职业划分, 比如, 注册护士、会计师、秘书和侍者。在职业划分的基础上, 通过联邦政府的因素评价体系, 对职业的工作等级进行划分。该评价体系考量以下九个方面的因素(Wiatrowski, 2000): 知识、接受的监督、指导线、复杂性、范围和效果、个人接触、接触的目的、工作环境和体能要求。

美国国家薪酬调查制度的主要内容

目前的美国国家薪酬调查, 主要包括职工工资调查、用工成本指数调查和员工福利调查三个大项目。

职工工资调查

职工工资调查是一个按工种、职业进行的调查。此项调查覆盖全美的各个地区, 由8个调查机构(6个地区办公室和2个分地区办公室)负责, 调查范围超

过800种职业。1997年至2011年, 这个项目在全国开展, 但2011年以后因联邦预算的削减而取消了该项调查。

就业(用工)成本指数调查

美国在1976年6月第一次发布了1975年9月的数据, 当时的数据只包括私人企业的工资和薪水, 后来福利状况和政府部门的数据也加了进去。1996年, 就业成本指数并入到全国薪酬调查中。

目前的美国就业成本指数调查是根据产业职工的特点, 通过对职工工资薪金和国家规定的利益补偿进行的调查, 按季度发布, 及时反映全国、有代表性的大都市和职业特色的工资和福利变化趋势。样本每3年更新一次。除人工福利外, 还有对工资和薪金的调查, 包括固定的年薪、月薪、周薪和专业人员以小时为单位的计薪、生产方面的奖励、激励收益、佣金及其依据生活成本做出调整获得的收入, 但不包括小费、额外支付的加班费以及股票期权等。

员工福利调查

员工福利调查项目显现的是员工福利的具体细节和特点, 包括带薪休假情况(含节假日、小短假、病假和个人需求的休假)、法律强制的保险福利情况(社会保障、健康保险、失业保险和工伤补偿)、附加工资情况(加班额外的补偿及夜班费、苦脏累津贴等)、参加商业保险情况(人寿、健康、工伤残疾等)以及退休福利的储备(补充保险)情况等。

美国国家薪酬调查制度实施

实施方式

该项调查由美国劳工部统计局所属的薪酬和环境工作办公室负责, 劳工部统计局所属的6个地区办公室和2个分地区办公室具体承担。全国薪酬调查用的是统一的样本和统一的方式方法。通过这样的方式可以减少受访者的工作时间, 避免重复性工作。如前所述, 调查的基准职业和行业是根据“标准职业分类”与“北美产业分类体系”确定, 但不包括农业、私人家庭和联邦政府。企业样本根据所有权、行业和单位规模确定, 有9300个私营企业、1400个公有制单位, 选取的职业有55500个, 其中, 私营企业有46300个、公有制单位9200个。每年在10700个用人单位中选取三分之一的单位作为新样本, 3年完成一个轮回, 对所有单位进行一次调查。调查的方式也是采用个人访问的方式, 每个季度拜访一次调查单位, 以获取最新的信息。

结果汇总

获取调查资料后, 劳工部统计局的工作人员进行全国性的汇总, 并作出详细的分析(包括工资占总薪酬的比例), 按季度发布工资和福利等成本水平的信息, 并发布就业(用工)成本指数(计时成本、计件成本等)。通过跟踪季度成本指数的变化, 分析各个行业劳动力就业转移的影响和变化, 便于及时出台促进就业的政策措施。

作者单位

郭磊 中国人民大学劳动人事学院

李宏 人力资源和社会保障部劳动科学研究所

参考文献

1. John D. Morton. BLS prepares to broaden scope of its white-collar pay survey, 1987.
2. William J. Wiatrowski. The National Compensation Survey: Compensation Statistics for the 21st Century, 2000(4):5-14.
3. Kenneth J. Hoffmann. New Sample Areas Selected for BLS National Compensation Survey Program. Compensation and Working Conditions, Spring 1997, 27-31.
4. National Survey of Professional, Administrative, Technical, and Clerical Pay, March 1985, Bulletin 2243 (Bureau of Labor Statistics, 1985).
5. Martin E. Personick. White-collar Pay Determination under Range-of-rate Systems. Monthly Labor Review, December 1984, 25-30.
6. John E. Buckley. BLS Redesigns Its Compensation Surveys. Compensation and Working Conditions, September 1996, 19-21.
7. Harry M. Dooty. A Century of Wage Statistics: The BLS Contribution. Monthly Labor Review, November 1984, 16-28.