

流动儿童认同整合测量及回忆性质的影响*

倪士光^{1,2} 李虹³

(1 清华大学深圳研究生院, 深圳 518055) (2 哈尔滨工业大学威海校区, 威海 264209) (3 清华大学心理学系, 北京 100084)

摘要 在质性访谈 31 名, 初测 269 名, 正式施测 576 名, 重测 84 名流动儿童的基础上, 修编双文化认同整合量表 (BIIS-1) 以适用于我国流动儿童群体; 探讨了 83 名流动儿童的三种不同性质的回忆事件对认同整合的影响效果。结果发现: (1) BIIS-1 流动儿童版的项目区分度、Cronbach α 系数、重测信度、结构效度和效标效度等心理测量学指标良好, 适用于我国流动儿童; (2) 积极回忆明显促进了流动儿童认同整合的提升, 初步证实了认同整合的可塑性。

关键词 认同整合, 信效度, 回忆性质, 干预, 流动儿童。

分类号 B844.1

1 问题提出

流动儿童是当代中国城市化发展进程中跟随进城打工父母生活而形成的典型处境不利群体 (申继亮等, 2009), 他们进入城市之后的社会融合困难成为当前流动儿童社会适应和心理发展的最突出问题之一 (王毅杰, 高燕, 2010)。由于流动儿童同时具有农村人和城市人两个认同身份, 他们的身份认同不是唯一静态的, 因此组织和管理两个身份认同是认识流动儿童社会融合的关键。而认同整合 (*identity integration*) 作为认同研究领域的最新进展提供了有效的研究构念。认同整合是多身份认同个体如何看待多种身份之间关系的个体差异变量 (Benet-Martínez, Leu, Lee, & Morris, 2002; Roccas & Brewer, 2002)。

流动儿童在城市社会融合进程之中, 经历了两种本质不同的认同身份角色——农村人和城市人, 可能面临着认同困难。一方面积极学习城市生活的角色, 使自己像一名城市群体的成员; 另一方面, 对于自己农村人的角色, 虽处于其弱势地位, 但也无法抛弃农村身份认同。因此, 无法整合两种认同身份影响了流动儿童城市社会融合及其适应 (Cheng et al., 2011)。认同整合这个动态的“冲突”或“和谐”的认同心理过程揭示了流动儿童社会融合的本质 (Mok & Morris, 2010; 倪士光, 2013)。

认同整合能够在一定程度上预测流动儿童城市社会融合过程中的心理健康等结果变量 (曹慧, 张

妙清, 2010), 认同整合的水平越高, 流动儿童的心理健康水平越好 (Mok & Morris, 2010)。高认知整合个体与低认同整合个体相比, 更能有效地掌控社会融合的压力情境 (Haritatos & Benet-Martínez, 2002)。例如, Yamada 和 Singelis (1999) 将 120 名双文化经历的留学生随机分成了双文化组、西方组、传统组、文化异化组等 4 组, 双文化组学生的自我观念水平最高, 他们能够同时有效地处理西方文化和传统文化所蕴含的不同价值体系。此外, Miranda, Estrada 和 Firpo-Jimenez (2000) 指出, 双文化家庭 (*bicultural families*) 成员之间的冲突水平更低, 成员之间的帮助和支持更多。可见, 认同整合是流动儿童这些经历跨文化适应群体心理健康发展的保护性因素。那么能否通过改变流动儿童对认同整合的认知, 通过促进其提升进一步地干预他们的心理健康水平呢?

内群体认同理论 (*common ingroup identity theory*, CIIT) 认为, 群际接触是长期稳定的社会环境影响 (辛素飞, 辛自强, 2012), 可能会塑造更加分化的内、外群体的感知程度 (Pettigrew, 2009; Schmid, Hewstone, Tausch, Cairns, & Hughes, 2009)。个体通过重新分类, 将外群体成员变为共同圈内人 (*common ingroup*), 个体对于内群体的积极态度将会扩展到以前的外群体成员, 重新分类促进了积极态度的发展 (Dach Gruschow & Hong, 2006)。Schmid 等人 (2009) 发现与高认同者相比, 低认同者的群际接触效应更为明显。此外, Cheng 和 Lee (2009) 将记忆

收稿日期: 2013-6-9

* 本研究得到全国教育科学规划立项课题国家一般项目 (BFA110053); 教育部人文社会科学研究青年基金项目 (11YJCZH128) 的资助。

作者简介: 倪士光, 男, 清华大学深圳研究生院讲师。

通讯作者: 李虹, 女, 清华大学心理学系教授, 博士生导师。E-mail: lhong@tsinghua.edu.cn。

性质——回忆自己最积极或者最消极感受的若干事件作为自变量,分为积极回忆和消极回忆。在积极条件下,被试需要回忆7个亲身经历过的双文化生活的积极事件;而在消极条件下,被试需要回忆7个亲身经历过的双文化生活的消极事件。结果证实,通过回忆过去的积极经验能够促进高的认同整合。不过由于该研究缺少对照组导致研究效度有限。这些证据表明,流动儿童接触多个文化可以增加处理日常生活中不同文化意义系统的能力,从而促进了认同整合的发展(Benet-Martínez, Lee, & Leu, 2006)。可见,习得和内化一定数量的城市认同身份的积极经验促进了认同整合的发展。因此,我们认为,积极回忆促进了流动儿童认同整合的提升。

不过,认同整合的操作化定义来自贝尼特·马丁内斯的BIIS(*bicultural identity integration scale*)系列量表,包括BIIS-PV、BIIS-P和BIIS-I(Benet-Martínez & Haritatos, 2005)。这些量表虽然测量了双文化个体觉知“原始文化和新文化融合与对立的程度”(Benet-Martínez, Leu, Lee, & Morris, 2002),能否适用于我国流动儿童群体还需要进一步验证。因此,本研究将首先验证认同整合概念在我国流动儿童群体的适用性,通过修订流动儿童认同整合量表,确定流动儿童认同整合的操作化定义;进而探讨回忆性质对流动儿童认同整合的影响效应。

2 研究1:流动儿童认同整合的测量

2.1 研究方法

2.1.1 被试

样本总体为876人,来自山东、北京等地3所公立学校和打工子弟学校。其中男502人,女374人;公立学校混合班520人,打工子弟学校356人;平均年龄 13.02 ± 1.71 岁。包含质性访谈、初测和正式测试。

质性访谈31人,其中男17人,女14人;公立学校混合班16人,打工子弟学校15人;平均年龄 13.10 ± 2.45 岁,来城市平均时间为 3.85 ± 1.78 年。

初测269人,来自山东省一所公立学校混合班,其中男152人,女117人;7年级55人,8年级121人,9年级95人,平均年龄 13.13 ± 1.71 岁。

正式施测576人,其中男333人,女243人,公立学校混合班245人,打工子弟学校331人;5年级115人,6年级190人,7年级84人,8年级97人,9年级47人,高一71人;平均年龄 12.97 ± 1.96 岁。

随机抽取84人,间隔15天后完成重测。

2.1.2 研究工具

双文化认同整合量表(*bicultural identity integration scale-Version 1, BIIS-1*)。BIIS-1有文化距离和文化冲突2个维度,每个维度4个项目,共计8个项目,Likert五点计分,要求被试在1(非常不同意)到5(非常同意)之间做选择(Chen, Benet-Martínez & Bond, 2008)。认同冲突指2个文化认同的冲突程度,认同距离指2个文化认同的融合程度,Cronbach α 系数分别是0.74和0.79,二者相关是0.025($p > 0.05$)。量表的总分越高,表明认同整合的水平越高。其中1,2,5,7是反向计分。中文版8个项目与质性研究整理的8个项目构成初测版本。

一般自我效能量表(*General Self-Efficacy Scale, GSES*)。Schwarzer和Born(1997)编制。该量表共10个项目,采用4点计分。中文版量表的Cronbach α 系数为0.87,分半信度为0.82(王才康,胡中锋,刘勇,2001)。总分越高,自我效能感水平越强。

症状自评量表(*Symptom Checklist-90-Revised, SCL-90-R*)。Derogatis和Melisaratos(1983)编制。选择SCL-90-R的抑郁和焦虑分量表用于评估流动儿童的心理困扰程度,分别选择了2个项目评估抑郁和焦虑症状程度。本研究抑郁和焦虑分量表 α 系数分别是0.78和0.81。总分越高,抑郁或焦虑症状越严重。

生活满意度量表(*Satisfaction with Life Scale, SWLS*)。Pavot和Diener(1993)编制。SWLS共5个项目,采用7点计分。本研究 α 系数是0.91。总分越高,生活满意度越高。

2.1.3 研究程序

(1) 认同整合的质性研究

质性访谈取得的数据进行了扎根理论分析,一共提取了5个二级编码和2个三级编码(见表1)。其中:

认同和谐是流动儿童转换城市人和农村人两个自我角色认同的程度,包括角色转换、角色共存和角色重叠等3个二级编码。主要指在日常生活学习中,特别是压力情境条件下,流动儿童主动地转换自我角色,更好地适应环境;他们也能积极地总结农村和城市角色的相同之处,求同存异。认同距离是流动儿童转换城市人和农村人两个自我角色认同过程时矛盾和冲突的程度,包括角色冲突和角色矛盾等2个二级编码。主要指农村人和城市人不同的生活类型和做事方式之间的混淆程度。

表 1 流动儿童认同整合性质的编码结果

三级编码	二级编码	一级编码	范例	编码人数	编码次数
认同和谐	角色转换	角色转变	我在城市里生活和学习挺顺利的,我自己能够转换好农村人和城市人的角色(A4)	8	18
			爸爸经常教育我,来到北京就要按照北京学校的要求要求自己,早一点转变(A16)		
	角色共存	角色适应	我在济南上学3年多,早就习惯这里的学习了(A11)	3	8
		角色共存	也不能完全是城市人啊,反正我挺怀念老家的伙伴的(A2) 农村人让我简朴努力,城市人让我学会电脑和跳舞(A15) 在老家,在这里都是要好好学习的,没啥太大的区别(A1)	8	13
认同距离	角色重叠	角色重叠	一直和爸爸妈妈生活在一起,只要做个懂事的孩子,在农村和在城市都是一样(A7)	6	12
		角色失望	我也想和城市的同学一样参加课外辅导班,可又怕多花钱,我们来自农村爸爸妈妈挣钱不容易的(A12)	14	31
	角色冲突		高考要回老家,觉得自己就是寄读生,但又渴望有奇迹发生在这里高考(A17)		
		角色犹豫	有一些城市同学实际上瞧不起我们,认为我们土气,我也想像他们一样生活,可是我没有资本(A16)	4	5
	角色矛盾	角色矛盾	城市里同学说他们都天天洗澡,我又不想随意跟着学,太麻烦了(A18) 农村和城市还是不一样的,我没怎么去过城市同学家里做过客,虽然想去(A13)	12	23

可见,认同整合在流动儿童群体普遍存在,流动儿童对认同整合的理解基本符合 BIIS-1 的构想。我们选择典型范例,得到了 8 条项目。

(2) 量表翻译和初测

量表翻译。采用完全双盲方法进行了英译中的翻译和回译。原量表 4 个项目反向计分,第 2 题英译汉的翻译可能有理解歧义,因此修改为正向表述。

项目增删。初测结果发现,除了第 1、2、9 题外($t = -2.24, -1.62, 1.24; p > 0.05$),每个维度与该维度下各题目之间的相关均高于 0.30 ($p < 0.05$)。根据各分量表的得分,对样本划分高低分组,进行独立样本 t 检验比较两组的差异。结果发现第 6、8、15 题未达到 0.05 水平的显著差异($t = 0.95, 1.06, 1.12; p > 0.05$)。然后对剩下项目进行探索性因素分析,发现了 2 因素构想,其中第 3、4、8 题的因素载荷在两个因素上具有相似载荷值。因此,问卷删除 8 道题目。其余 8 题组成正式施测

量表(序号未变) 2 个维度题目数分别为 4 个。

(3) 量表修订和重测

施测于一所山东省公立中学和一所北京市打工子弟学校的流动儿童 624 名,有效数据 576 条。随机抽取 84 人间隔 15 天后完成重测。

2.1.4 数据分析

SPSS 17.0 进行相关分析及 t 检验,Amos 7.0 进行验证性因素分析。

2.2 结果与分析

2.2.1 项目分析

表 2 是各项目与其所在分量表的相关。其中,认同和谐下项目与认同和谐分量表总分相关在 0.56~0.68 之间,认同距离下项目与分量表总分相关在 0.65~0.71 之间($p < 0.01$)。根据量表总分,划分高低分组后考察每个项目上的得分差异(D 值),进行独立样本 t 检验(见表 2),所有题目均达到 0.001 的显著水平。

表 2 BIIS—流动儿童版的题总相关及项目分析

认同和谐			认同距离		
项目	r	t	项目	r	t
10	0.68 **	5.57 ***	5	0.71 **	10.03 ***
11	0.66 **	6.92 **	7	0.65 ***	8.33 ***
13	0.62 **	8.78 ***	12	0.71 **	5.87 ***
14	0.56 **	12.26 ***	16	0.66 **	10.78 ***

注: ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$,下同。

2.2.2 内部一致性及分半信度

总量表 Cronbach α 系数为 0.79, 认同和谐与认同距离的 α 系数分别为 0.76 和 0.81, 均达到 0.7 以上; 总量表的 Spearman-Brown 分半信度为 0.77 ($p < 0.001$)。

2.2.3 重测信度

总分重测信度为 0.81 ($p < 0.001$), 认同和谐与认同距离的重测信度分别为 0.79 和 0.78, 均达到 0.70 以上, 符合信度的基本要求。

2.2.4 结构效度

探索性因素分析。首先数据检验, KMO 值为

0.87, Bartlett 球形检验 $\chi^2 = 410.80$ ($df = 55$), 表明数据适合进行因素分析 ($p < 0.001$)。主成分分析和斜交旋转, 抽取了 2 个因素, 因素 1、2 分别对应认同距离和认同和谐, 对应变异总解释率为 44% (见表 3)。

验证性因素分析。使用 Amos 7.0 进行模型拟合度验证, 其中 χ^2/df 值为 2.93, GFI、CFI、AGFI 的值分别为 0.89、0.86、0.82, RMSEA 值为 0.06。可见 χ^2/df 值接近 2, CFI 等指标大于 0.80, RMSEA 值介于 0.05 ~ 0.08, 表明构想模型与实际模型拟合度较好 (温忠麟, 侯杰泰, 马什赫伯特, 2004)。

表 3 流动儿童认同整合的构成因素

编号	项目	因素载荷	
		I	II
因素 I 认同距离(贡献率是 23. 67% ,特征值是 1. 90)			
5	我在分别跟农村人和城市人的交往中 ,农村人和城市人的差异让我感到矛盾和困惑。	0. 74	-0. 05
16	我来自农村 ,现在在城市生活和学习 ,这样让我感受到冲突。	0. 70	0. 06
7	我觉得自己生活在农村人和城市人的夹缝中 ,不知道自己属于哪一方 ,这让我感到很烦恼。	0. 68	-0. 03
12	我对农村及城市不同的做事方式 ,感到冲突和不知所措。	0. 60	-0. 02
因素 II 认同和谐(贡献率是 20. 60% ,特征值是 1. 60)			
13	我能转换自己的农村人和城市人的身份。	-0. 03	0. 70
14	我感到我的农村及城市的生活学习能相容并存。	0. 22	0. 63
10	我既能够过农村生活 ,也能过城市生活 ,我能分开这两种生活。	-0. 04	0. 61
11	我觉得自己即是农村人 ,也是城市人 ,我是二者结合的一份子。	-0. 14	0. 60

此外, 认同整合总分与各因子的两两相关系数在 0.56 ~ 0.67 之间, 具有显著性意义 ($p < 0.01$), 详

见表 4。

2.2.5 效标关联效度

表 4 BIIS-1 分量表间及其与自我效能、生活满意度、抑郁和焦虑的相关

	1	2	3	4	5	6
1 认同整合	1					
2 认同和谐	0.67**	1				
3 认同距离	0.77**	0.03	1			
4 自我效能	0.12**	0.19**	0.11**	1		
5 生活满意度	0.31**	0.14**	0.10*	-0.20**	1	
6 抑郁	-0.15*	-0.14*	-0.11**	0.18**	-0.14**	1
7 焦虑	-0.18*	-0.16*	-0.16**	-0.16**	-0.13**	0.45**

采用一般自我效能感、生活满意度、抑郁和焦虑等作为 BIIS-1 的外部效标 (见表 4)。其中, 认同整合及其 2 个分量表与一般自我效能感是显著正相关 ($p < 0.01$); 认同整合和认同距离分量表与生活

满意度是显著正相关 ($p < 0.01$), 认同和谐分量表与生活满意度的相关达到显著性水平 ($p < 0.05$)。此外, 认同整合和认同距离分量表与焦虑和抑郁均呈显著负相关 ($p < 0.05$), 认同和谐分量表与焦虑

和抑郁呈显著的负相关($p < 0.01$)。认同整合越高,焦虑和抑郁的程度越低,生活满意度越高,具有更高的自我效能感。

修订后的 BIIS-1 量表反映了流动儿童对农村人和城市人两种身份认同的组织过程,量表的信效度符合心理测量学的基本要求,量表总分代表了流动儿童认同整合的操作性定义,总分越高,反映了流动儿童认同整合水平越高。因此,量表可以用于后续的研究之中。

3 研究2:回忆性质对认同整合的影响

3.1 研究方法

3.1.1 被试

威海某中学初二、初三4个班具有流动生活经历的流动儿童,91人参加,有效数据83人,有效率91.2%。其中男生52人,女生31人;平均年龄为 14.04 ± 1.30 岁。所有被试从农村来城市里上学的平均时间为 3.94 ± 1.96 年,均超过最低限度6个月。事先询问班主任,无智力低下及语言障碍者。

3.1.2 研究设计

采用单因素重复测量(时间点,回忆前和回忆后)设计。其中自变量是回忆性质,包括积极回忆、消极回忆和中性回忆等三个水平;因变量是认同整合,在回忆前和回忆后分别进行 BIIS-C 量表的测量,后测与前测之间的量表分差是因变量的统计指标。使用完全随机分组的方式建立了三个实验组。

3.1.3 工具与材料

认同整合测量采用前文修订的 BIIS-C 量表。分心干扰任务让被试共同填写填字游戏——“小强填字”,其目的是控制被试对实验任务的猜测,消除被试的实验预期等行为。

积极回忆组通过文本回忆、集体独立填写的方式进行。主要让被试回忆双身份认同的生活经历过程中,自己感觉最让自己积极感受的事件,每个事件不少于100字,并事后在1~7上自我评分。消极回忆组操作方式与积极回忆组类似,实验任务为“被试回忆双身份认同生活经历过程,感受最让自己消极痛苦的事件,每个事件不少于100字”。控制组建立了一个普通的回忆任务,在已经学完的语文教材中,回忆7个语文课本中的人物,每个人物请至少写100个字,然后再评价被试对这个人物的介绍符合实际的程度。

3.1.4 实验程序

施测前培训主试,学习实验程序与注意事项。预实验结果比较理想后进入正式实验,整个实验总长度为50~60分钟。实验分为7个步骤:导入语(介绍);前测(填写问卷);分心任务(所有被试进行一个复杂的“小强填字”);回忆任务(随机分成3个组,控制组继续进行另外一个“小强填字”);后测(填写问卷);实验结束,主试致感谢辞、分发礼物。留在现场回答同学可能对“课程”的问题。

3.1.5 数据分析

使用 SPSS17.0 进行方差分析、 t 检验等统计分析。

3.2 结果与分析

3.2.1 描述性统计结果

消极回忆组($n=30$)的认同整合由前测的 3.81 ± 0.66 变化为后测的 3.71 ± 0.83 ,积极回忆组($n=34$)的认同整合由前测的 3.60 ± 0.65 变化为后测的 4.21 ± 0.48 ,中性回忆组($n=19$)的认同整合由前测的 3.79 ± 0.81 变化为后测的 3.87 ± 0.47 。

3.2.2 回忆性质对流动儿童认同整合的影响

进行 2×3 的测量方差分析,回忆主效应是 $F(2, 80) = 0.77$, $p > 0.05$, $\eta^2 = 0.12$,表明主效应不显著。而时间 $\times$ 回忆性质的交互作用显著, $F(2, 80) = 4.82$, $p < 0.05$, $\eta^2 = 0.45$ 。图1直观地描述了这种现象。

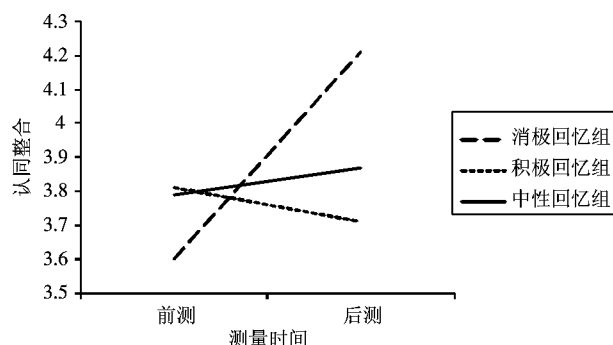


图1 时间与记忆分组的交互作用图

进一步简单效应分析,发现消极回忆组的认同整合得分变化没有显著性差异($MD = 0.10$, $t = 0.51$, $df = 29$, $p > 0.05$);积极回忆组的认同整合得分有了显著性差异($MD = -0.61$, $t = -4.03$, $df = 33$, $p < 0.001$);而中性回忆组的认同整合得分虽然有提升,但差异不显著($MD = -0.08$, $t = -0.45$, $df = 18$, $p > 0.05$)。可见,积极回忆组的认同整合得分有了显著提升,而消极回忆组和中性回忆组的结果没有明显变化。

事后成对比较发现,积极回忆组与消极回忆组($MD=0.14$, $SD=0.12$)、消极回忆组与中性回忆组($MD=0.07$, $SD=0.13$)、积极回忆组与中性回忆组($MD=0.07$, $SD=0.13$)之间的差异均没有达到显著性水平($p>0.05$)。

4 讨论

4.1 认同整合在中国流动儿童群体中的适用性及中文版 BIIS-1 的信效度

西方研究中,认同整合表现为双文化人对少数民族文化与主流文化的冲突程度,认为较低水平的冲突意味着较高的认同整合水平(Benet-Martínez et al., 2002)。而在流动儿童研究中,通过质性访谈和心理测量学方法检验,认同整合更多的表现为两种认同身份之间的和谐与清晰程度,高认同整合表现为较高水平的和谐感受与清晰知觉。二者概念的内涵不同,可能受两个因素影响。第一,西方主流心理学以冲突为研究核心(黄囡莉, 2007)。冲突是一种互动的历程,必须至少包含对立的双方,其利益是互不相容的,资源(如权利、地位等)也是有限的,对立双方的情绪、认知及行为的反应也是不同的。第二,和谐是中国人的共同价值观(黄囡莉, 2007)。和谐也是华人共同思维方式,无论在文化、社会或个体层次上,华人的价值体系均以追求和谐、秩序、稳定、均衡为中心思想或基本价值。追求和谐是最重要的关系互动原则,而流动儿童作为华人社会新一代,传统华人的价值观念与共同思维方式浸染了他们的成长全程,BII量表的修订更多展现了对于两种认同身份和谐关系的追求。因此,流动儿童的认同整合概念强调了管理两种认同身份关系的和谐程度,不仅包括了两种认同身份之间的主观情绪和谐,也包括了对两种认同身份之间关系清晰度的知觉。

题目删除主要考虑项目区分度和因素载荷等统计指标,例如第1题是“I am simply a Chinese who lives in North American”,虽然研究将其按照流动儿童的生活语境修改成了“我只是一个在城市生活和学习的农村人”,但高低分组 t 检验差异不显著。第4题在两个因素上的因素载荷率是0.50和0.52,变异值相似导致无法区分因素。此外,题目删除考虑了题目表述的社会称许性。例如第3题是“I feel Chinese American”,曾经在繁体字版翻译成“我觉得自己是两种文化结合中的一份子”,本研究将其修订成了“我只是一个生活在城市里的农村孩子”,这道题目不仅项目区分度不符合要求,而且中文表述

容易引起流动儿童的对立情绪。

从信度指标来看,量表的 α 系数与重测信度均在0.70以上,认同距离和认同和谐两个分维度都具有较高的一致性,达到了信度的基本要求。从验证性因素分析的结果来看,修订后量表模型的拟合较好,具有较好的构想效度。从外部效标来看,认同整合与一般自我效能感是正相关关系。因此从信度和效度指标来看,修订量表能够有效地应用到我国流动儿童认同发展的研究之中。

4.2 回忆性质对认同整合的影响

研究结果发现,回忆积极的生活经验提升了认同整合水平,初步证实了认同整合具有可塑性(malleable)。双认同身份的生活经验影响了流动儿童认同整合的发展,生活在具有更大包容和友善群体周围、家庭环境更加开放和团结的流动儿童,他们更可能形成不同群体、群体身份及认同的积极经历,从而拥有高水平的认同整合。

不过,本研究的促进效果还缺乏长时程的证据。实验研究持续了50分钟,相对较短时间内的促进效果能否迁移到流动儿童实际的生活和学习中去?心理促进是一项非常复杂的多因素共同作用的过程,对成员行为改变效果的持续评估尤为重要(樊富珉, 2005),因此后继研究需要考虑行为改变的长效影响评估。

5 结论

本研究得出如下结论:(1)BIIS—流动儿童版符合心理测量学的要求,适用于我国流动儿童群体。(2)积极回忆促进了流动儿童认同整合的提升。

参 考 文 献

- 曹慧,张妙清.(2010). 认同整合——自我和谐之路. 心理科学进展, 18(12), 1839-1847.
- 樊富珉.(2005). 团体心理咨询. 北京: 高等教育出版社.
- 黄囡莉.(2007). 华人人际和谐与冲突:本土化的理论与研究. 重庆: 重庆大学出版社.
- 倪士光.(2013). 流动儿童的双身份认同整合——微观社会融合的视角. 未公开发表博士学位论文,清华大学.
- 申继亮,方晓义,王建平,刘霞,刘翔平,辛涛,等.(2009). 处境不利儿童心理发展现状与教育对策研究. 北京: 经济科学出版社.
- 王才康,胡中锋,刘勇.(2001). 一般自我效能感量表的信度和效度研究. 应用心理学, 7(1), 37-40.
- 王毅杰,高燕.(2010). 流动儿童与城市社会融合. 北京: 社会科学文献出版社.
- 温忠麟,侯杰泰,马什赫伯特.(2004). 结构方程模型检验,拟合

- 指数与卡方准则. 心理学报, 36(2), 186-194.
- 辛素飞, 辛自强. (2012). 社会身份复杂性的研究: 理论, 方法与进展. 心理科学进展, 20(3), 433-442.
- 熊猛, 叶一舵. (2011). 中国城市农民工子女心理健康研究述评. 心理科学进展, 19(12), 1798-1813.
- Benet-Martínez, V., & Haritatos, J. (2002). *Bicultural identity integration (BII): Components, dynamics, and sociopersonality correlates*. Unpublished manuscript, University of Michigan, Ann Arbor.
- Benet-Martínez, V., Leu, J., Lee, F., & Morris, M. W. (2002). Negotiating biculturalism: Cultural frame switching in biculturals with oppositional versus compatible cultural identities. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 492-516.
- Chen, S. X., Benet-Martínez, V., & Bond, H. M. (2008). Bicultural Identity, Bilingualism, and Psychological Adjustment in Multicultural Societies: Immigration-Based and Globalization-Based Acculturation. *Journal of personality*, 76(4), 803-838.
- Cheng, C., & Lee, F. (2009). Multiracial identity integration: Perceptions of conflict and distance among multiracial individuals. *Journal of Social Issues*, 65(1), 51-68.
- Cheng, C., Jose, P. E., Sheldon, K. M., Singelis, T. M., Cheung, M. W. L., & Tiliouine, H., et al. (2011). Sociocultural differences in self-construal and subjective well-being: a test of four cultural models. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42(5), 832-855.
- Dach Gruschow, K., & Hong, Y. (2006). The racial divide in response to the aftermath of Katrina: A boundary condition for common ingroup identity model. *Analyses of social issues and public policy*, 6(1), 125-141.
- Derogatis, L. R., & Melisaratos, N. (1983). The Brief Symptom Inventory: an introductory report. *Psychological medicine*, 13(3), 595-605.
- Haritatos, J., & Benet-Martínez, V. (2002). Bicultural identities: The interface of cultural, personality, and socio-cognitive processes. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 598-606.
- Miranda, A. O., Estrada, D., & Firpo-Jimenez, M. (2000). Differences in family cohesion, adaptability, and environment among Latino families in dissimilar stages of acculturation. *The Family Journal*, 8(4), 341-350.
- Mok, A., & Morris, M. W. (2010). An upside to bicultural identity conflict: Resisting groupthink in cultural ingroups. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(6), 1114-1117.
- Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the satisfaction with life scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172.
- Rosenberg, M. (1989). *Society and the adolescent self-image* (rev. ed). Middletown, CT, England: Wesleyan University Press.
- Schmid, K., Hewstone, M., Tausch, N., Cairns, E., & Hughes, J. (2009). Antecedents and consequences of social identity complexity: Intergroup contact, distinctiveness threat, and outgroup attitudes. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 35(8), 1085-1098.
- Schwarzer, R., & Born, A. (1997). Optimistic self-beliefs: Assessment of general perceived self-efficacy in thirteen cultures. *World Psychology*, 3(1-2), 177-190.
- Yamada, A. M., & Singelis, T. M. (1999). Biculturalism and self-construal. *International Journal of Intercultural Relations*, 23(5), 697-709.

The Measurement of Identity Integration and the Effect of Recall Styles among Chinese Migrant Children

Ni Shiguang^{1 2}, Li Hong³

(1 Graduate School at Shenzhen, Tsinghua University, Shenzhen 518055; 2 Harbin Institute of Technology at Weihai, Weihai 264209; 3 Department of Psychology, Tsinghua University, Beijing 100084)

Abstract

The purpose of this article was to revise the Bicultural Identity Integration-Version 1 for Chinese migrant children and test the effect of recall styles on the identity integrations among those children. 31 migrant children were randomly selected for qualitative interviews, 269 migrant children were in pretest study, 576 migrant children finished the formal test while 84 migrant children got the retest. Results indicated that the revised scale had sound psychometrical criterion, positive recall enhanced the level of BII of migrant children, while negative recall reduced the level of BII.

Key words Identity Integration, Reliability and Validity, Recall Style, Intervention, Migrant Children.