

“持证社工”继续教育中的价值认同 与能力提升问题探讨

宋巨盛

摘要:近几年来,通过全国参加社会工作者职业水平考试的人数越来越多,但在通过考试的人员中,有相当数量无社会工作专业教育背景的持证社工,缺乏对社会工作价值观的深度认同,也缺乏系统的社会工作能力提升,这在客观上制约了社会工作专业服务的质量和水平,同时也在一定程度上影响了社会公众对社会工作专业的社会评价。因此,通过多种继续教育形式加强对这部分人员的价值观教育与熏染,强化对他们的专业技能课程培训,促进高校社会工作专业实践教学与街道、社区社会工作者在社会服务项目策划与实施方面的深度合作,对于促进持证社工发展和有效确立社会工作专业权威意义重大。

关键词:持证社工 继续教育 价值认同 能力提升

[中图分类号] C916 [文献标识码] A [文章编号] 1672-4828(2014)01-0053-07

DOI: 10.3969/j.issn.1672-4828.2014.01.008

宋巨盛,南京工业大学法政学院社会工作系主任,讲师(江苏南京 211800),河海大学公共管理学院2013级社会学博士(江苏南京 211816)。

一、研究缘起

2008年民政部首次在全国开考初级与中级社会工作者,正式开启了中国社会工作职业化的历史进程。通过社会工作职业水平考试制度,社会工作作为一个专业和一种职业的公众知晓率有较大幅度提升,也使得大批没有经过系统规范的专业教育的原有民政与街道、社区的工作人员迅速转变为官方认可的社会工作者,与收入和职业相挂钩的职业水平考试制度激发了相关工作人员学习社会工作专业知识、参加社会工作职业水平考试的热情,有效推动了中国社会工作专业教育的发展与职业化进程。

近几年来,笔者一直在参与江苏省南京市部分区县组织的社区工作从业人员社会工作职业水平考试培训工作,培训之余经常与学员进行交流;同时笔者也通过指导本专业学生进社区实习,得以对具有社会工作职业资格认证的非专业背景的社会工作者展开深度访谈和近距离观察。笔者发现,有相当一部分持证社会工作者对社会工作缺乏深度的价值认同,缺乏系统的社会工作能力提升,这在客观上制约了社会工作专业服务的质量和水平,同时也在一定程度上影响了社会公众

对社会工作专业的社会评价。因此,笔者认为,应通过多种形式加强对这部分人员的继续教育,强化对他们的价值观教育与熏陶,加强对他们的专业技能课程培训,促进高校社会工作专业实践教学与街道、社区社会工作在社会服务项目策划与实施方面的深度合作,对于促进持证社工发展和有效确立社会工作专业权威意义重大。

二、“持证社工”继续教育中的价值认同与能力提升问题探讨

《中国社会工作发展报告(2011-2012)》显示,我国通过社会工作者职业水平考试的持证社会工作专业人才已超过8万人。据统计,截至2012年底,我国共进行了5次社会工作者职业水平考试,有84126人考试合格成为持证社会工作专业人才,其中包括19525名社会工作者和64601名助理社会工作者^①。社会工作者职业水平考试制度的实施,使持证社工队伍不断壮大。但是在队伍壮大的同时,持证社工的继续教育问题也日益凸显,而继续教育问题中,如何强化他们的价值认同和提升专业能力水平无疑是当前最为紧要和迫切的问题,亟需通过多种方式予以及时关注和回应。

(一)非社会工作专业背景的持证社工对社会工作的价值认同仍有待提高

社会工作的核心和灵魂在于其鲜明的价值导向。一个取得社会工作职业资格认证的社会工作者,如果不能从内心对社会工作“利他主义”的基本价值观保有较强的认同,真正要做好社会工作事实上非常困难。社会工作价值观是社会工作者开展一切社会服务工作的实践动力,也是促进社会工作者个人成长,维系社会期望和社会工作专业服务的关键因素,它对服务、社会公正、个人的尊严和价值等的追求始终是开展社会工作内在动力源。但是社会工作的专业价值观不是仅仅靠几个周末甚至几天的集中社会工作职业资格认证培训就能确立的,尤其是对那些无社会工作专业背景的应考人员来说更是如此。

从高校社会工作学生的专业价值观的确立与认同规律来看,社会工作价值观的认同往往需要一个较为长期的过程。由于国内很多高校社会工作专业的学生大多数都是服从志愿、从不同报考专业调剂过来的,他们本身由于高考第一志愿没有被录取往往满腹牢骚,结果又被调剂到自己完全一无所知,同时社会知晓度和认知度偏低的陌生专业,所以多数社会工作专业的新生对专业的认同度相对较低。但是经过细致深入的专业介绍和后续的专业课程学习和了解,尤其是进入大学二、三年级后,绝大多数学生都会对社会工作专业形成很强的价值认同,这在国内高校社会工作专业中几乎是个普遍的现象。

教育家郭秉文曾说,“教育贵在熏习,价值赖于浸染”,可见,社会工作专业价值观的形成实际上是个自然熏染的过程,它绝不是快餐式的职业资格培训所能完成的。快餐式、应试型,完全迫于职业前途而通过社会工作职业水平考试的无专业背景的社会工作者普遍性地缺乏对社会工作专业价值的深度认同,这种缺乏价值认同的结果会直接导致他们在实际的社会工作服务过程

^① 资料来源:中央人民政府网站,《社会工作蓝皮书:中国专业社会工作人才已达30万》, <http://news.163.com/13/0813/16/9661N4R500014JB5.html> 2013-08-13 16:40:29。

中,有可能严重违反操作层面的社会工作价值观坚持的基本原则,如接纳、尊重、个别化、自决权和知情同意、保密、不批判等原则,进而有可能在客观上给服务对象造成直接的伤害,引起服务对象的反感、不信任甚至是排斥和疏离。而这将在社会层面严重损害社会公众对于作为一种专业的社会工作的严重不信任,所谓“社工不过如此!”便是某些对社会工作缺乏深度了解的社会公众的普遍性态度。

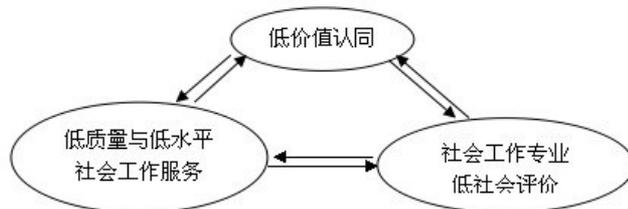


图1:价值认同-服务质量-专业社会评价的恶性循环示意图

如果经过职业水平认证的社会工作者自身都对社会工作专业价值缺乏基本的认同,必然会影响到他们社会服务的质量和水平,低质量和低水平的社会工作服务反过来又会招致公众对社会工作专业价值的怀疑与不信任。从长远来看,这种低价值认同——低质量与低水平社会工作服务——社会工作专业的低社会评价的恶性循环(参见图1)必将在很大程度上影响我国社会工作专业在政府与民众中的社会认同,进而必将对社会工作专业教育的长远发展带来极大的负面影响,不利于社会工作职业水平认证与社会工作专业教育的可持续良性互动与发展。

(二)持证社工专业技能与方法有待进一步提升

在我国当前推行的社会工作者职业水平考试中,很多地方为了提高参考人员的通过率,都会组织考试人员在考前参加比较集中的培训,鄢勇兵(2013)调查显示,非社科类专业背景的受访者参加社会工作者职业考试考前培训的占39.3%。不可否认,这种安排确实在一定程度上提高了社会工作职业水平考试的通过率。但是,社会工作专业技能提升与专业方法的灵活运用绝非快餐式短期集中培训所能传授,短期考试培训并不能从根本上有效提升持证社工的专业能力和专业水平。鄢勇兵(2013)对分布于9个省(自治区、直辖市)的1072份有效调查问卷资料结果分析显示,有三成的受访者取得了职业水平证书后仍然认为自己实际的专业能力与《暂行规定》的要求有一定差距,认为取得证书后在“服务方法和服务技巧”方面有较大提升的比例分别只有26.8%和27.7%(参见下表),显然这是比较低的比例,说明这些持证社工在服务理念、服务方法与服务技巧的掌握方面很大程度上仍限于书本考试层面,其“所学”与“所用”往往存在较大脱节现象,这也在客观上直接影响了社会工作作为一个专业的社会影响力。

受访者取得证书后专业能力提升情况

	服务理念(%)	服务内容(%)	服务方法(%)	服务技巧(%)	运用社会政策(%)	运用专业理论(%)
有较大改变	35.4	21.6	26.8	27.7	25.4	24.3

(三)持证社工实际服务水平有限,专业权威尚未完全确立

社会工作是运用专业方法由政府或民间的社会服务机构向有需要的人群尤其是弱势群体提

供福利服务的一种专业化和职业化活动。社会工作服务质量和水平的高低,直接影响到社会公众对社会工作者所从事工作的社会评价。如果通过社会工作职业水平考试的持证社工不能在其日常工作中展现出扎实过硬的专业服务水准,不能有效解决或及时关照到弱势人群的合理诉求,那么必将在很大程度上直接影响到社会公众对社会工作专业性的认可与评价。1957年格林伍德在其《专业的属性》中指出,专业应具有如下特征:(1)有一套系统的支持其活动的理论体系;(2)被社会广泛认可并获高度社会评价;(3)具有专业权威;(4)职业内部有一套伦理守则;(5)这一职业群体形成了专业文化,从业者有高度认同的价值观,有基本一致的专业行为方式。对照格林伍德的专业内涵,我国社会工作专业发展的第(1)和第(4)点内涵基本已经具备,但是第(2)、(3)、(5)点显然并未完全达到或实现。受当前政府管理体制的影响,我国街道尤其是社区层面承担了大量基层政府行政管理职能,社区虽不是一级政府单位,但实际上,社区承担了大量区级政府相关部门与作为区政府派出机构的街道办事处布置或下达的大量细碎工作。从对我国社区一级工作人员实际工作内容的调查来看,他们中的很多人包括已经取得社会工作职业资格证书的社区工作者,大多在单位整天忙于处理上级布置或传达的很多具体行政性工作。他们中的一部分人也想开展一些实际的专业社会服务工作,但限于人手和繁重日常工作的压力,再加上很多街道与社区“费随事走”的内部改革尚不到位,导致专业社会服务工作的开展由于缺乏领导与经费支持而变得困难重重,拓展专业社会工作服务反而变成“吃力不讨好”的付出。

可见,现有社区一级已经获得职业资格认证的社会工作者由于诸多因素的共同影响,其服务水平总体仍然偏低,其社会影响力仍然十分有限,这在客观上导致了社会公众对专业社会工作的认可困境,严重削弱了社会工作职业资格认证对开展实际社会工作服务的促进作用。与此同时,如前所述,还有不少非专业背景的持证社工对专业价值认同相对不足,所以他们在实际的社会工作服务过程中,对案主的工作态度和反应方式往往与对社会工作专业价值有高度认同的专业社会工作者有巨大差距,甚至还有可能在有限的社会服务过程中,使服务对象遭受一定程度的伤害。如果经过职业水平认证的社会工作者不能通过自身的社会服务实践,获得社会和服务对象认可,树立专业权威,那么快速的职业资格认证在构建“宏大的社会工作队伍”的同时,也必将同时在很大程度上危及社会工作作为一种专业的社会认可与专业权威,进而最终危及中国本土社会工作事业的长远发展。

三、积极探索形式多样的“持证社工”继续教育方式

(一)通过多种形式加强对非专业背景的持证社工的社会工作价值观教育与熏染

社会工作价值观是在专业或职业范围内形成和发展起来的一整套对人、对事和对专业等的总体判断与核心理念,它在树立专业使命、规范专业行为和保护服务对象的利益等方面发挥着很重要的作用,是社会工作者专业实践所依据的内在精神标准(全国社会工作者职业水平考试教材编写组,2012)。社会工作价值观的形成绝不是快餐式的短期职业水平考试培训所能解决的问题,结

合高校社会工作专业本科教育中对社会工作专业学生的专业价值观教育实践与经验,笔者认为,要提高非专业背景的持证社工的社会工作专业价值认同,主要做好两方面的工作:

1.认真做好社会工作专业历史与文化传统方面的宣传与教育

作为负责社会工作者注册登记和使用的各级民政部门 and 街道、社区等,应充分利用多种方式,包括街道、社区板报、宣传栏、“社工节”等形式,就社会工作专业发展的历史背景,著名人物及其事迹、国外与香港地区社会工作的具体服务领域及其所产生的深刻历史影响等,多视角多层面地诠释、传播社会工作的理念、价值追求及其影响。通过经常性持续不断的“社工文化”的宣传教育,切实增强非专业背景的持证社工的社会工作专业价值认同,进而使他们在实际社会工作服务中,更有内在的工作动力。有了高度的专业价值认同,才有可能真正把社会工作做好,做出特色,而这又将反过来有利于提高社会公众对高校社会工作专业的知晓度和认可度,进而可以为社会工作专业教育的发展提供良好的外部舆论环境。

2.要强化社会工作专业教育与实践中的政策倡导

当前我国街道和社区工作明显存在多头交叉,职能分工不明的情况,应从政策倡导和转变政府职能层面,尽快探索建立街道与社区明确的职责分工体制,建立起“费随事转”的工作机制,通过建立明确的事权与财权相一致的财务分配机制,为基层社区社会工作者开展社会服务工作提供相应的政策和财力支持。只有相对比较体面的收入,有开展社会服务工作的经费支持,社会工作者才会全心投入到实际的社会服务工作过程中去,才会更加对社会工作持有更强的专业与职业认同。因此,如上所述,在积极开展社工文化宣传教育的同时,应切实提高社会工作者的薪酬待遇,反之,再多的专业宣传教育可能也很难维持他们持续工作的热情和动力。作为社会工作专业教育主体的高校,应充分利用社会工作职业水平考试的培训机会,积极向政府有关部门的主要负责人倡导基层社会管理创新理念,积极推动街道和社区社会工作者的职业化与专业化步伐,尽快建立起“费随事转”的工作机制,通过公益创投或其他政府购买社会组织服务方式,推动街道和社区社会工作者的职业工作转型,推动基层社会工作者在体制内外的顺利转换。

2013年8月,国务院总理李克强从社会管理创新高度,在国务院常务会议上明确提出,要加快政府购买社会组织公共服务的步伐,这实际上是个明确的信号,即今后在社会管理创新实践中,通过购买社会组织的公共服务满足居民日益多样化的公共服务需求将是必然趋势。但显然我国街道和社区中通过社会工作职业资格认证考试的社区工作者由于受基层过于行政化的限制,实际上没有动力也没有时间去结合居民需求开展专业化、项目化的社会工作服务。随着政府购买社会组织服务政策的出台,政府、街道和社区将鼓励、支持通过专业资格认证的社会工作者参与社会组织承接政府公共服务的工作。南京市玄武区近几年来通过积极鼓励体制内社会工作者积极参与社会组织注册登记,通过一系列政策措施鼓励扶持专业社会工作服务组织的发展,并通过政府公益创投对小弱散的社会组织发展予以有针对性的资金和政策扶持的做法,已被实践证明对提高社会工作者从事专业社会工作服务的热情,增强其专业价值认同具有重要推动作用,这种尝试非常值得推广。

(二)结合岗位特点,强化对非专业背景社会工作者的专业技能与方法类课程培训

如前所述,我国目前参加社工职业水平考试的人员中,普遍缺乏对系统的专业课程的深入学习,也缺乏对相关实际问题的集体研讨。多数非专业背景的持证社工在通过职业水平考试后,由于对执业资格考试中相关理论、技能与方法的了解仅限于书本考试层面,所以往往在实际工作中遇到具体问题仍然用传统的经验式的处理方式,执业资格考试所学理论与所用往往存在很大的脱节,这在客观上直接影响了作为一个专业的社会工作的社会影响力。为了有效消除应试型的社会工作者职业认证制度带来的弊端,我国社会工作者职业水平认证可以适当借鉴我国香港地区的经验和做法,逐步加强对非专业背景的持证社工的课程进修与培训工作。

早在1973年,香港社会福利署就制定了《香港福利未来发展计划》,《计划》规定社会工作助理级职务的岗位,只准聘用具有社会工作大专文凭的人士担任,社会工作主任级的岗位,只准聘用具有社会工作本科及以上的人士担任。对没有受过专业训练但已在社会工作岗位工作的人员要进行为期两年的在职培训,不参加培训者不得晋升,新入职从事社会工作助理及以上岗位工作的人员必须是社会工作专业的大学生。为了规范职业社会工作者行为,1997年香港成立了社会工作注册局,实行社会工作者注册制度。其注册方法是:只要是香港社会工作注册局认可的香港和境外正规大学社会工作专业毕业的大专及以上毕业生即有资格在注册局注册,只有注册后才能以“执业社工”名义工作^①。在我国当前急需大量社会工作人才的背景下,完全靠高校培养的本专科或近几年新招收的社会工作专业硕士(MSW)显然无法满足现实的人才需要,但是香港早期对无社会工作专业背景的从业人员的强制性课程进修制度,完全可以适当借鉴并逐步推广施行。在操作层面,通过与高校社会工作专业的教学合作,通过对非专业背景的持证社工进行社会工作课程进修或培训,不断提升非专业背景社工的专业理论水平和服务技能,并逐步培养他们对社会工作价值与职业的认同。这无论对社会工作人才队伍建设和内地高校社会工作专业的长远发展都极为有利和必要。系统的专业课程进修或培训实际上也是个逐渐确立社会工作专业价值观,不断深入了解和传承社会工作历史与文化传统的过程。

(三)大力推动高校社会工作专业实践教学与持证社工在社会服务项目策划与实施等方面深度合作

如前所述,当前社区一级已经获得职业资格持证的社工由于诸多因素的共同影响,其专业服务水平总体仍然偏低,社会工作职业水平认证考试对实际社会工作服务的促进与影响仍然十分有限,这在客观上导致了社会公众对专业社会工作教育价值的认可困境。

为改变社会工作专业影响力相对较弱与通过社会工作者职业水平考试人员职业技能能力相对不足等问题,有必要加强高校与地方街道和社区社会工作者在社会服务方面的深度合作。一方面,高校社会工作专业教学很多课程通常都有社会服务项目策划方面的训练和实践要求,而高校师生往往对街道、社区社会服务需求与现有资源缺乏充分了解;另一方面,街道和社区社工对实际居民需求与现有社区资源有较全面的了解,但由于现有社区社会管理体制的限制,他们很少针对

^①胡丽波,香港如何培养专业社工人才,公益时报,[EB/OL]新浪:<http://news.sina.com.cn/s/2007-02-07/103312253604.shtml> 2007-02-07

社区居民具体社会服务需求开展相应的服务项目策划,甚至也不知道如何去写社会服务项目策划书。可见,从高校与街道或社区各自具有的优势与劣势上可以很明显地看到加强两者深度合作的可能性与必要性。

因此,作为我国社会工作专业人才培养主体的高校应主动加强与街道、社区的实际联系,在深入调查了解社区居民多样化的社会服务需求与现有资源状况的基础上,与街道、社区持证社工共同合作进行社会服务项目的有效策划。从上海、广东的经验来看,高校社会工作专业教学与街道、社区社工在开展社会服务方面的深度合作将会取得多赢效果。

对于高校社会工作专业师生来说,通过与街道、社区开展社会工作专业服务方面的深度合作,将有利于增进他们对街道、社区以及社区居民需求的深入了解,有利于组织学生开展社会服务项目策划与服务方面的实际训练与实践,进而有效提升高校社会工作专业学生的实际项目策划能力和服务水平;对于街道或社区社会工作者来说,可结合街道或社区居民需求和现有资源实际,通过与高校社会工作专业师生的深度合作,精心设计、策划出诸多针对低保居民、社区残疾人、单亲家庭需求的高质量社会服务项目,并在充分挖掘和利用高校志愿者资源,包括社会工作专业学生志愿者基础上,积极开展满足社区居民日益增多的多样化社会服务需求,有效提高居民对街道和社区工作的满意度,这也必将对提升街道、社区持证社工的社会服务能力和水平大有裨益;而对于社区居民来说,他们也将从社区提供的多样化社会服务项目中得到实实在在的专业服务,进而较好地满足自身服务需求。整体来看,这种高校社会工作专业教学与社区持证社工的深度合作,将会带来多赢的效果,进而有效扩展社会工作的专业影响力,有力增进居民对社会工作专业的认知度与认可度。

四、结 语

综上所述,笔者认为,针对我国持证社工的实际情况,通过形式多样的继续教育方式加强对持证社工尤其是非专业背景的持证社工的价值观教育与熏染,强化其专业技能课程培训,促进高校社会工作专业教学与街道、社区持证社工在社会服务项目策划与实施方面的深度合作,对于增强持证社工的专业价值认同,提升专业服务技能和水平,满足居民多样化公共服务需求,有效扩展社会工作的专业影响力,提高社会对社会工作专业的认知度与认可度以及促进本土社会工作事业的良性与可持续发展均具有非常重要的现实意义。

[参考文献]

- [1] 民政部社会工作研究中心,2013,《中国社会工作发展报告(2011—2012)》,北京:社会科学文献出版社出版。
- [2] 全国社会工作者职业水平考试教材编写组,2012,《社会工作综合能力(中级)》,北京:中国社会科学出版社。
- [3] 鄢勇兵,2013,《职业水平考试对社会工作专业人才培养的影响分析》,《社会工作》第3期。

编辑/杨恪鉴