

论网络语境下当代青年的爱国主义教育

周晓宜

(华南师范大学政治与行政学院)

[摘要]随着互联网时代的到来,网络语境下当代青年的爱国主义教育缺失日渐凸显,在部分青年群体中存在潜在的网络极端化爱国主义舆论倾向。分析发现:从问题的出现或偶然性事件的刺激到多数个体发表的评价性意见,再到“群体极化”现象的出现,最终极端化爱国主义舆论在互联网上广泛传播是网络极端化爱国主义舆论的基本形成机制。如此网络极端化爱国主义舆论不可避免地对国家、社会、制度和青年自身产生一系列的危害。网络语境下当代青年的爱国主义引导是新时期爱国主义教育的重要课题:应该正视青年的爱国情感,加强爱国主义教育;立足祖国长远利益,培养青年的理性爱国情感;增强舆论引导,减少青年非理性情绪的蔓延,对青年的网络极端化爱国主义舆论进行积极有效的引导。

[关键词]网络;爱国主义;极端化倾向;形成机制

[中图分类号]G414 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-1789(2013)01-0090-07

一、网络爱国主义舆论及其极端化倾向

(一)网络爱国主义舆论的界定

作为一种复杂的信息存在形态和传播方式,舆论通常认为是指“公众关于现实社会以及社会中的各种现象、问题所表达的信念、态度、意见和情绪表现的总和,具有相对的一致性、强烈程度和可持续性,对社会发展及有关事项的进程产生影响。其中混杂着理智和非理智的成分”^[1]。事实上,每个人都生活在舆论现实当中,随着互联网的广泛使用,网络舆论一词应运而生,它是指以网络公共空间为载体,网民公开表达的对现实社会中各种现象、问题的信念、态度、意见和情绪等的总和,并且这种公开表达会形成共振从而对社会构成一种舆论影响力。在现实生活中,每个人都不可能强大到完全逃避媚俗,舆论思潮必然会借助网络等媒介凝聚成粉碎独立思想和个人创见的势力,因而对于网络爱国主义舆论的发展态势我们必须时刻保持警惕。那么,对于“网络爱国主义舆论”究竟该如何定义呢?

[收稿日期]2012-12-05

[作者简介]周晓宜,华南师范大学,主要研究方向为思想政治教育。

从字面上看,网络爱国主义舆论是“爱国主义”与“网络舆论”的有机结合,是爱国主义在互联网时代的公开表达形式。列宁曾深刻地揭示了爱国主义的内涵,他指出,“爱国主义是由于千百年来各自的祖国彼此隔绝而形成的一种极为深厚的感情”^[2]。当今时代,对于爱国主义有两种类型的划分:一是感性、自愿的个人爱国主义,这种类型的爱国主义者有着某种确定的爱国观,并且认为所有的公民都应该具有与其本人相同的爱国观;二是具有高度象征性的官方爱国主义,政府可能会出于各种原因发动一些爱国主义运动,通过宣扬爱国主义是一种有需要并且合适的态度,从而提升公民对国家与国家标志物的认同。无论个人爱国主义还是官方爱国主义,毫无疑问的是,爱国主义教育将会是一个国家发展过程中永恒的主旋律。因此,网络爱国主义舆论可以定义为:以网络公共空间为载体,对涉及中国民族利益的重大热点事件,网民公开发表的具有爱国主义情怀和民族情感的信念、态度、意见和情绪等的总和。在中国语境下,理性的网络爱国主义舆论应该是在官方爱国主义界定的基础上充分发挥个人的爱国主义情怀。

(二)网络爱国主义舆论的极端化倾向

当今社会,网络已成为人们日常生活中不可分割的一部分,网络舆论的辐射影响力也已远远超过现实的社会舆论。对于爱国主义舆论,由于青年群体的心理特点以及互联网的隐匿性特点,往往容易滋生极端化倾向的网络爱国主义舆论,即网络极端化爱国主义舆论。从现实角度来讲,网络极端化爱国主义舆论是一种很危险的思潮。这里值得注意的一点是,本文所论述的网络极端化爱国主义舆论总体上是针对于青年群体而言的,其产生的原因有以下几方面。

第一,由于作为网络主力军的青年群体正处于生理发育的过渡期,其在群体交往过程中其有着特定年龄阶段所特有的心理特征——聚集的人群易变、急躁,容易被情绪所感染,而群体中非理性、易激动的特点在青年身上尤为凸显。因此,青年群体在心理上更容易受外界不良信息的刺激,当国家利益受到侵害、当中华民族的尊严受到威胁时,为彰显个性或凸显不理智的成熟,他们更容易在网络上不经分辩地散布和传播一种片面的、偏激的、个人主义色彩浓厚的“爱国”言论,对时事问题、敏感问题夸大其词。

第二,网络空间的匿名性在某种程度上无限地拓展了青年群体的网络话语权,一旦恰好有某个极度吸引人关注的敏感问题或偶然性事件的出现和刺激,青年群体就能够轻易地将其在现实生活中无法发泄的其他情绪(包括与爱国主义话题无关的情绪波动)转移到爱国主义事件的评价上。更有甚者,网络上的非理性爱国主义言论极有可能是某些非法集团或不良商家的阴谋,而青年群体在这个过程中则处于被动的信息接收状态,信息的无限放大很容易使下一传递环节的信息接收者丧失理性的判断能力,从而加剧爱国主义谣言的恶性传播。

第三,网络法律道德建设的滞后以及网络媒介议程设置功能的失调也是网络极端化爱国主义舆论产生的重要原因。一方面,互联网法律道德建设的滞后使得青年群体很容易僭越现实社会的法律道德底线,过分夸大“言论自由”的绝对性,而忽视了自身作为社会主义和谐社会的建设者所应该担负起来的法律义务、道德责任和包容精神;另一方面,网络媒介议程设置功能失调为网络极端化爱国主义舆论的表达提供了滋生的土壤。美国传播学家 M.E.麦库姆斯和唐纳德·肖最先提出的议程设置理论认为,虽然大众媒介不能决定人们对某一事件的具体看法,但却可以通过提供信息和安排相关的议题来左右人们对事件的关注程度。因此,网络媒介的议程设置会在不经意间改变舆论形成和演变的正常轨迹,媒介对敏感时事问题的报道稍一不慎就很容易引发青年群体对“敌对势力”的刻板形象,从而激化起整个社会的矛盾。

总体而言,伴随着泛滥的网络言论自由而来的是具有极端化倾向的网络爱国主义舆论。在网络社会中,对于铺天盖地的网络评论,各种各样的爱国主义言语间更多的是激烈和尖刻的抨击,动辄围攻、谩骂,大有“顺我者昌,逆我者亡”之势;与此同时,如火如荼的网络极端化爱国主义舆论在特定情况下也可能被转化成现实冲突。从某种程度看,网络极端化爱国主义舆论为爱国主义运动的现实爆发积累了力量。因此,剖析网络语境下当代青年群体极端化的爱国主义舆论何以形成就显得尤为重要和迫切,只有明晰网络极端化爱国主义舆论的形成机制以及其潜在危害,才能在网络极端化爱国主义舆论的引导过程中做到“知己知彼,百战不殆”。

二、网络极端化爱国主义舆论的形成机制分析

《大不列颠百科全书》曾对舆论的形成作了如下阐述:一个问题;必须有多数人对这个问题发表意见;这些意见中至少有某种一致性;这种一致的意见会直接或间接地产生影响。由此可知,网络极端化爱国主义舆论的形成分4个阶段。值得注意的是,在网络极端化爱国主义舆论的形成过程中夹杂、贯穿着3个形式的舆论表现,即显舆论中的言语意见表达、潜舆论中的情绪形式表达、行为舆论中的规模行为表达。

(一)第一阶段:问题的出现或偶然性事件的刺激

网络爱国主义舆论最先起源于与国家或民族相关的问题或偶然性事件的刺激,这里的问题、偶然性事件必须具备两个条件:一是产生该问题、偶然性事件的信息刺激能力足够强大,二是产生的信息刺激和公众的固有成见之间的对比足够强烈。

在网络爱国主义情绪表达的最初阶段,爱国主义舆论的来源渠道多种多样——既可以是目击者、网名等普通个体,也可以是新闻媒体等集团机构,还可以是政府部门等国家机关。由于来源渠道的不同,网络爱国主义舆论的传递具备不确定性:既可以从普通群众到网络媒体的信息传递,也可以是网络媒体到普通群众的信息扩散。但是,由于现实社会中网络媒体(这里的网络媒体统指一切在互联网时代具备信息传递功能的网络平台)的普及性,使得网络媒体一方面为青年网民了解关乎国家利益等事件提供了一个知情的渠道,但另一方面报道过程中思考维度的单一性又为网络极端化爱国主义舆论的情绪爆发提供了一个消极的“契机”。例如2012年“中日钓鱼岛”事件的发酵最初就源于媒体对石原慎太郎“购岛论”的报道,^[1]在此过程中,媒体过分突出了日本右翼势力的强烈动机和貌似“有效”的“购岛行为”,而对中国的实施措施则略显重复并寥寥数笔带过,这无疑刺激了广大网民的爱国神经。

事实上,与国家或民族相关的问题或偶然性事件的刺激一旦强大到某种程度,便会引起广大网民群体(特别是青年网民)的极大关注,促使他们以言语意见表达的方式在网络上表达自身的爱国主义情绪。

(二)第二阶段:多数个体发表评价性的意见

网络作为一个公共的虚拟空间,各种各样的网络平台为网民爱国主义情绪的表达提供了包括微博、博客、论坛等多种匿名表达的渠道,换言之,多渠道性和匿名性为青年网民群体提供了一个相对自由宽松的言论环境,使得他们更勇于将自己的想法通过网络表达出来。就爱国主义舆论而言,网络的隐匿性为各种各样的爱国主义表达敞开了大门,为人们宣泄爱国主义情绪提供了一个平台。

在青年网民群体中,不可否认的是当中肯定夹杂着理性和非理性等关于爱国主义的个人评价性意见,青年爱国主义情绪的宣泄主要通过对媒体所传递的消息或报道发表评价性意见,这是网络社会的言论自由。但是,一旦青年群体为彰显个性而不加分辨地发布一些危言耸听的言论以吸引眼球,一旦现实的伦理道德和法律规范所形成的约束机制在网络上失去了平衡作用,一旦个体的行为与其后果的载体之间的距离超过了道德伦理和法律的规范,一旦非理性爱国主义言论的数量多于理性爱国主义言论的数量,大量的不和谐声音便不可避免地会在网络上蔓延开来。

在网络空间里,当多数个体对同一问题发表评价性的意见,则所谓的爱国主义言论将最终形成一股强大的舆论影响力。如果缺少正确引导,爱国主义言论极易向极端化方向发展,关于国家利益的公共话题甚至能在一夜间借助网络的力量形成消极意义上的“群体极化”现象。

(三)第三阶段:消极“群体极化”现象的出现

美国学者凯斯·R.桑斯坦在他的著作《网络共和国——网络社会中的主问题》中提出的关于“群体极化”的定义最为经典,他将“群体极化”定义如下:团体成员一开始即有某些偏向,在商议后,人们朝偏向的方向继续移动,最后形成极端的观点。^[4]英国历史学家阿诺尔德·约瑟·汤因比曾指出:“技术每提高一步,力量就增大一分。这种力量可以用于善恶两个方面。”毫无疑问,“群体极化”现象能促进群体意见一致,增强群体的内聚力;但另一方面,它也能使错误的信念、态度、意见和情绪更趋极端,本文所论述的网络极端化爱国主义舆论就是“群体极化”现象消极趋势的体现。这里的“群体极化”现象是在多数个体发表的评价性意见的基础上所形成的过渡阶段,它极有可能导致在极端化爱国主义舆论形成的第四阶段,即极端化爱国主义舆论的传播

和影响过程中出现某些偏激的言论或行动。

根据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《第30次中国互联网络发展状况调查统计报告》,青年群体是网络世界的主力军,因此相关的网络爱国主义言论极容易在青年群体当中扩散性散播。^[9]因此,很多时候会出现这样一个情况,即网络上的青年群体在进行爱国主义评论时,对于自己是否陷入情绪宣泄舆论潮仍不自知,甚至“把不自愿的、非理性的行为表现成自愿的、理性的行为”。^[6]对于爱国主义评论而言,同辈群体的影响力是不容小觑的,一旦青年群体向极端化舆论的消极方向倾斜并且形成一股强大的力量,极端化爱国主义舆论便会开始肆无忌惮地席卷网络并很有可能被不良分子所利用和鼓吹。

(四)第四阶段:极端化爱国主义舆论的传播和影响

桑斯坦曾说过:“网络对许多人而言,正是极端主义的温床,因为志同道合的人可以在网上轻易而且平凡地沟通,听不到不同的看法。而持续暴露于极端的立场中,听取这些人的意见,会让人逐渐相信这个立场。”^[7]很显然,极端化的固定偏见会不断黏附具有相同固定成见、相近情绪倾向的公众个体形成“意见强势”,“雪球效应”将导致网络极端化爱国主义舆论的最终形成。

在互联网时代,缺乏理性、偏激的情绪或态度一旦形成规模或影响,便会很容易导致网民特别是青年网民心理机制的不健全以及社会的不稳定。这里的心理机制发展的不健全,是指网民面对网络上铺天盖地的爱国主义舆论时,很容易被卷入极端化的漩涡从而丧失理性思考的能力;而社会的不稳定,是指极端化舆论容易引起全民心态的躁动和抵制情绪,由于青年在爱国问题上的偏激宣泄不利于社会和谐氛围的形成,因而会影响社会秩序的正常稳定,比如“中日钓鱼岛”事件中在全国各地时有出现的打砸抢事件就是源于网络上青年群体中“群体极化”现象的抬头以及居心不良并试图从中牟利的不法分子的推波助澜。

诚然,新中国成立后60多年的传统爱国主义教育让中华民族的血性得以传承。但是,当时代不再需要我们“同仇敌忾、抵御外侮”时,我们社会主义新一代的接班人却陷入了爱国主义的困惑迷茫当中,我们突然发现不知道怎样去爱国!面对网络极端化爱国主义舆论,我们应该清醒地认识到网络极端化爱国主义舆论的危害,并最大程度地学会反思和思考什么样的行为才是真正的爱国行为。

三、网络极端化爱国主义舆论的危害

爱国主义隐含了一层道德规范,即“祖国”是道德的标准或价值,个体无论何时何地都应该把国家利益置于个人和团体之上。但是,网络极端化爱国主义舆论确无疑是披着“爱国主义”的外衣行使一些莫须有的权利,是一种狭隘、极端、危险的非理性爱国倾向,其危害主要表现在以下四个方面。

(一)危害外交关系,损害国家声誉

中国民族自古以来就是一个崇尚和平、拒绝武力外交的国家,这点是毋庸置疑的。自改革开放以来,中国政府一直致力于打造良好的外交关系,为中国经济的腾飞、发展打下了坚实的基础。但是,网络极端爱国主义舆论的泛滥以及在泛滥的极端爱国主义舆论影响下的极端爱国主义行为会给我们的国家形象带来极其大的负面影响,必然会损害中国人民友好亲善的形象,在危害中国外交关系的同时损害了我国的国家声誉。

网络极端爱国主义舆论(包括肆无忌惮的语言攻击、谩骂等)是目前在青年群体当中较为常见的网络爱国情绪表达。但是,力量庞大的青年作为网络世界的主力军、作为新中国年轻一代当中最该具备理性思维的人群,一旦采取不够恰当的或者过激的言论,在网络上必然会“一石激起千层浪”,无端地伤害其他国家和人民的感情,并反过来引起其他国家和人民的误解与偏见,影响中国在国际社会上长远的立足与发展。例如,中日的矛盾积淀由来已久,并且在网络爱国主义情绪的表达过程中尤为凸显,任何一件稍微敏感点的小事都可能引起中日网民的网络骂战,中国很多网民甚至跟风性地称呼日本人为“日本鬼子”、“小日本”、“倭寇”等,这是对日本友好人民的极大侮辱。

(二)破坏社会和谐,影响国家稳定

在中国国际地位和国际影响力大幅提升的情况下,部分教育程度不高的青年人群在“人云亦云”的网络舆论氛围中甚至产生了不断膨胀的自负感和浮躁心态,当中国的领土争端或外交外贸争端稍一浮出水面的时候,就一味指责中国政府在处理外交事务时态度不够强硬。在中国政府处理事关国家主权的敏感事件上,

青年网民群体由于缺乏理智,很容易跟风跟帖地发表自己片面狭隘的爱国观点,这种建立在不信任基础上的政府与群众的关系,极大程度地破坏了社会的和谐并影响了国家的稳定。

事实上,长期处在某种极度不满情绪当中的青年群体是最不容易控制自己的思想和行为的,而这必然给社会稳定带来极大的安全隐患。激烈的爱国主义言论在网络上此起彼伏,如钓鱼岛事件中“宁愿中华遍地坟,也要杀光日本人”、“宁愿中华不长草,也要收回钓鱼岛”等极端的伪爱国口号。除了对外的骂战之外,这种爱国主义冲突甚至还波及国内。这样口号式的呐喊对骂无疑破坏了网络环境甚至现实环境的和谐,更打破了自身的团结链条,对无辜民众的财产和人身安全造成极大的威胁。

(三) 僭越法律底线,挑战法律权威

在极端化爱国主义舆论形成的第四阶段,即极端化爱国主义舆论的传播和影响过程中,很容易出现某些偏激的言论或行动。很多时候,这种偏激的伪爱国言论或行动僭越了法律的底线,并导致爱国行为异化为违法犯罪。如打着爱国旗号进行的赤裸裸的网络人身攻击,最终伤害的是无辜群众的名声信誉;如借着爱国的名义进行的肆无忌惮地打砸日产汽车、冲击日系店铺等非理性的爱国主义表达方式,最终受害的都是中国自己的同胞和财产。总之,僭越法律底线的所谓“爱国”行动,是对法律权威不折不扣的挑战,“名为爱国、实为祸国”。

法律创立的最终目标是维护正常的社会秩序,因此,网络爱国主义舆论的传播必须在宪法规定的范畴内进行。肆意践踏法律尊严,挑战法律权威,是对我国法治社会建设的极大危害。毫无疑问,当日本右翼势力侵犯我国领土主权的时候,我们当然要亮出自己的态度,但是,我们的爱国行为应该在中国的法律框架内进行。

(四) 缺乏理性思维,影响青年成长

前面所述的关于网络极端化爱国主义舆论的危害是从宏观层面探析的,其在微观层面对于青年群体健康成长同样负有不可推卸的责任。换言之,与其说是青年群体缺乏理性思维导致网络极端化爱国主义舆论的泛滥,倒不如说是网络极端化爱国主义舆论的泛滥使得青年群体迷失在错综复杂的思维交错当中。在网络极端化爱国主义的形成初期以及形成过程中,网络媒体对青年群体的影响尤为深远巨大,因此,一旦仅仅为吸引眼球效应而不在事关国家利益的报道中注入批判性的思维引导,这种非理性或者未经过全面分析的材料则会给青年群体留下感官的印象,而青年群体在潜移默化中也会无意识地接受或者认同网络媒体的观点,从而丧失提炼观点并加以判断的能力。对于网络媒体的报道,青年群体应该而且必须具备的就是从报道的表面探索媒体分析的不足之处,在加以思考的基础上对网络媒体所报道的爱国主义事件以及网络媒体所流露出的观点进行批判。

恩格斯在《自然辩证法》中曾经指出:“一个民族要想站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理性思维。”^[8]而青年群体作为我国网络社会当中最具备活力的一支主力军,其是否具备理性思维、是否具备反思能动性,将会对青年个体一生的成长产生深远并且是实质性的影响,而这种影响将不可避免地成为他们日后思考问题和组织活动的科学指南。

四、对网络极端化爱国主义舆论的反思

在分析了网络极端化爱国主义舆论的形成机制之后,面对网络极端化爱国主义舆论产生的种种负面影响,探讨青年群体在利用网络进行爱国表达时如何克服群情激扬、理性不足的推波助澜等问题,对应对网络语境下当代青年爱国主义教育的缺失显得尤为重要。网络语境下当代青年的爱国主义引导是新时期爱国主义教育的一个重要课题,而基于网络极端化爱国主义舆论引发的思考则是新时期爱国主义教育的一个现实问题。

(一) 正视爱国情感,加强爱国主义教育

就网络极端化爱国主义舆论而言,尽管青年网民的爱国情感表达方式有失偏颇,但不可否认的是,他们骨子里的确透露着一股民族忧患意识。因此,在爱国主义教育方面,国家应当注重摒弃口号式的爱国主义宣传,正视网络极端化爱国主义舆论中青年网民的爱国情感。对于青年网民来说,其表达爱国主义情感的初衷

无疑是好的,从这一点看,国家应当鼓励青年群体勇于表露自己的爱国热情,但是,在鼓励的过程中更应该做的是引导青年以一种实实在在、高瞻远瞩的态度对待爱国主义问题。

正视爱国情感,加强爱国主义教育,是对网络极端化爱国主义舆论的积极回应。所有参与爱国主义教育的主体,包括政府、社会 and 高校等,应着重从以下三方面着手加强爱国主义教育:第一,应强调新形势下爱国主义教育的最终目标在于巩固安定团结、促进祖国统一、维护和平发展以实现中华民族的伟大复兴,这有利于青年群体重新审视自己的爱国情感;第二,应开展丰富多彩、生动活泼、形式多样的爱国主义教育活动,促使青年群体通过更多的渠道更好地表达自己的爱国热情;第三,政府在加强爱国主义教育的同时,要明明白白并且及时地以自己的实际行动打消青年群体的爱国主义疑虑,让青年网民打从心底认识并坚信我们的政府是有能力应付各种各样的国际争端的。

(二)立足祖国长远利益,培养理性爱国情感

对于爱国情感的表达应该是感性和理性的结合。就网络极端化爱国主义舆论而言,尽管青年网民群体基于一腔赤诚的爱国之心感性地表达自己的爱国之情,但值得警惕的是,偏激、情绪化的网络言论一旦缺少客观、理性的分析,其结果往往会事与愿违。从宏观层面以及过程的长远利益来看,网络时代对青年的爱国主义教育需要热情,更需要理性。一百多年以前,法国哲学家托克维尔就曾富有远见地指出:本能的爱国主义只是一种“轻率的激情”,难以持久;理性的爱国主义才是持久爱国心的真实源泉。因此,针对网络极端化爱国主义舆论,所有参与爱国主义教育的主体,包括政府、社会 and 高校,都必须在立足祖国长远利益的基础上对青年群体的爱国主义情感加以理性的规范和引导。

立足祖国长远利益,培养理性的爱国情感,应着重从以下三个方面着手:第一,要教育青年网民不能图一时的情绪宣泄,而应该认清怎样的心态和行为才能真正维护祖国的利益;第二,要教育青年网民在表达或接受网络上的爱国情感诉求时,要在讲究策略的同时谨慎、批判地对待;第三,要引导青年网民以一颗包容的心看到不同民族、不同国家民众之间的认识差异,在表达自己爱国情绪的同时理解他人的爱国观点。总之,对于青年网民群体,需要做的就是基于群体特性,在对他们进行爱国主义价值认同的过程中,积淀他们的爱国情感,只有这样才能为社会的稳定进步提供源源不断的推动力。

(三)增强舆论引导,减少非理性情绪的蔓延

面对网络本身所固有的隐匿性以及“群体极化”现象所带来的网络极端化爱国主义舆论的传播,我们不得不意识到,对爱国主义言论增强舆论引导具有重大的时代和历史意义。在互联网时代,网民接受信息的渠道主要来自网络、报纸、电视、杂志等主流媒体,因此,通过网络及各大媒体增强对极端化爱国主义舆论的引导是必要的。事实上,网络媒介已经渗透到我们的方方面面,它在引导网络舆论的过程中,应该而且能够发挥积极的作用。正如中国新闻学奠基人徐宝璜在他的著作《新闻学》一书中曾说过的那样,“新闻纸不仅代表舆论,对于不正当之舆论,应指导之而入正途;群众误解之事理,予以明白之解释,使得正确之批判,造成真正之舆论”。^[9]

前面两点反思性建议谈及的是政府、社会 and 高校等爱国主义教育主体的举措,结合本文的主题,第三点更侧重的是强调媒介的引导作用和社会道德责任。那么,究竟网络媒介该如何对青年网民增强舆论引导,减少其非理性情绪的蔓延呢?其中最主要的途径就是媒体根据自己所处的位置和承担的职责,通过尽可能客观公正地还原新闻事件的原貌,从而来建构和引导青年网民对于理性表达爱国热情的思考。对于各种各样的涉及中国国家利益的国际争端,媒体有责任尽可能客观公正地剖析争端产生的历史、文化传统与现实原因,从而来引导青年网民群体认识到:仅仅代表义愤远远无助于问题的解决,非理性的无序举动反而会授人话柄、有失国体,伤害中国与争端国人民之间的感情。

参考文献:

- [1] 陈力丹.舆论学——舆论导向研究[M].北京:中国广播电视出版社,1999:11.
- [2] 列宁.列宁选集(第三卷)[M].北京:人民出版社,1977:608.
- [3] 邢世伟.石原慎太郎扬言“收购”钓鱼岛 称“所有者”已同意[EB/OL].http://news.ifeng.com/world/detail_2012_04/18/13959730_0.

shtml,2012-4-18.

[4] 凯斯.R.桑斯坦.网络共和国——网络社会中的主问题[M].上海:上海出版集团,2003:47.

[5] 中国互联网络信息中心.第30次中国互联网络发展状况调查报告[EB/OL].<http://www.isc.org.cn/zxzx/ywsd/listinfo-21627.html>,2012-7-20.

[6] 维尔弗雷多·帕累托.精英的兴衰[M].上海:上海人民出版社,2003:12.

[7] 凯斯.R.桑斯坦.网络共和国——网络社会中的主问题[M].上海:上海出版集团,2003:50.

[8] 马克思、恩格斯.马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1971:467.

[9] 徐宝璜.新闻学[M].北京:中国人民大学出版社,1994:32.

Contemporary Youth's Patriotic Education in the Network Environment ——Reflection Based on the Extreme Patriotism Public Opinion

Zhou Xiaoyi

(Politics and Administration College, South China Normal University)

Abstract: With the arrival of internet, the deficiency of contemporary youth's patriotic education is gradually prominent. There is a trend of network extreme patriotic public opinion in the young group. From problems or incidents of stimuli to the most of published evaluation of observations, and then to the "polarization" phenomenon, the extreme patriotic public opinion spreads in the internet. Network extreme patriotic public opinion will inevitably hurt nation, society, institution and youth themselves so as to produce a series of hazards. At the end of the paper, the author puts forward three points of reflection comments on how to guide the network extreme patriotic public opinion, which include: considering the patriotic emotion to strengthen the education of patriotism, basing on the motherland's long interests to train the rational patriotism, enhancing the guidance of public opinion to reduce the irrational emotional contagion.

Key words: Network; Patriotism; Extreme Tendency; Formation Mechanism

责任编辑 裘晓兰