

价值澄清理论视野下大学生价值观教育创新

曹彦杰 王凯旋

(临沂大学教育学院 临沂大学物流学院)

[摘要]随着市场经济的深入发展和价值观念的多样化趋势,大学生价值观教育的传统理念与方法捉襟见肘。价值澄清理论主张教给学生澄清价值观念的技巧与价值选择的能力,这符合大学生价值观念多样化的实际;借鉴价值澄清理论改进大学生价值观教育将成为时代的选择。当代中国大学生价值观教育中要尊重大学生的主体地位,发挥大学生在价值观念形成中的主体作用;注重培养大学生的价值选择能力,提高大学生的价值判断和价值选择水平;建立平等合作的师生关系,营造大学生接受社会主义核心价值体系的良好气氛;关注大学生的日常生活,引导大学生在生活中接收社会主义核心价值体系。

[关键词]价值澄清理论;大学生;价值观教育

[中图分类号]G412 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-1789(2013)01-0069-07

党的十八大报告提出,要深入开展社会主义核心价值体系学习教育,用社会主义核心价值体系引领社会思潮、凝聚社会共识。培育和践行社会主义核心价值观,全面提高公民道德素质,是实现中华民族伟大复兴的必然选择。大学作为思想的策源地和文化遗产者,在引领先进文化坚持核心价值观教育上责无旁贷地担负着历史使命,加强和改进大学生价值观教育成为教育者面临的新的时代课题。

一、大学生价值观教育创新的紧迫性

多年来,高等院校在大学生价值观教育中积累了丰富的经验,取得了显著的成效。但是,随着社会环境的深刻变化,当代大学生的价值观生成过程呈现出新的规律,价值观呈现出新的特点,传统的价值观教育的理念、内容、方法与途径逐步显露出不足。一些行之有效的传统方法与途径,有的失去了优势,有的饱受大学生的抨击。观念的陈旧、内容的落后、方法的僵化和途径的单一,已成为制约当代大学生社会主义核心价值观教育实效性的重要因素。

[收稿日期]2012-12-15

[基金项目]本文系国家社科基金项目“大学生社会主义核心价值体系建设研究”成果之一,课题编号:08BKS052。

[作者简介]曹彦杰,临沂大学教育学院,副教授,主要研究方向为教育理论与实践研究;王凯旋,临沂大学物流学院,主要研究方向为思想政治教育。

在教育理念上,长期以来我国高校的价值观教育习惯于对学生从外部施加价值灌输,而学生则处于接受者、被塑造者的客体地位,因而忽视了学生的主体地位和主体性的发挥。在教育内容上,受传统教育的影响,目前我国高校的价值观教育的内容仍然意识形态性较强,价值观念较为单一。一方面,对学生关心的学习、交往、做人、心理、就业等内容关注不够,脱离学生的生活实际;另一方面,多元化的价值观念与单一价值观念产生冲突。脱离生活实际的德育内容只能沦为机械枯燥的教条,其结果必然导致效率低下。因为当代大学生并不是生活在真空之中,随着改革开放的不断深入,西方文化和大众文化的广泛传播对当代大学生的思想产生了很大的冲击,他们在家庭、社会中耳濡目染,会形成自己的“道德框架”,当学校价值观教育与他们的实际生活体验相悖时,他们不会将其纳入自己的“道德框架”,而是产生抵触情绪。

近年来,随着科学技术尤其是网络技术的发展,BBS、E-mail、QQ、博客和聊天室等大量社交性媒体成为当代大学生学习和交流的平台和渠道,网络生活成为大学生生活的重要组成部分,各种正确的和错误的思想影响和冲击着大学生的精神世界,并成为影响大学生价值观形成的重要渠道。然而,传统的价值观教育路径仍然集中于课堂讲授和灌输,网络平台和其他社会价值影响路径没有很好地纳入价值观教育的主渠道,影响了价值观教育的有效性。在当代中国,社会价值观念更加多元、价值选择更加自由,大学生经常会面临着价值选择、价值冲突。但长期以来,我国传统的价值观教育重特定价值的灌输,轻价值选择能力的培养。这种教育试图向青少年传授某种不容置疑的、固定的价值观念,并努力采取多种措施使学生接受并最终形成大多数人所认可的价值观念。在相对稳定和封闭的社会中,这种教育有其存在的合理性,但在多元价值并存的社会中,鲜活的现实、活跃的媒介不断推动着大学生认知方式的转变,正统的、主流的、过去占绝对统治地位的思想意识及其教育的影响力日渐减弱,效果不再尽如人意。

二、价值澄清理论对改进大学生价值观教育的作用

价值澄清理论是20世纪美国最有影响的道德教育理论。作为一种教学方法,价值澄清早在20世纪20年代就已经出现。1966年,纽约大学教育学院教授拉思斯与哈明、西蒙等人合著的《价值与教学》一书的出版,标志着价值澄清理论发展成为一个独立的德育理论流派。美国教育学家巴里·查赞教授在《当代道德教育方法》一书中曾这样评价:“一般来说,价值澄清理论与方法受到的尊重是比不上涂尔干、柯尔伯格与杜威的地位的。但是我们认为,在20世纪,这种学说比其他德育学说,有更大的实际意义与重要性,它可能是当代价值教育方法的最为典型的代表。”^[1]20世纪70年代以来,由于具有显著的可操作性和实效性,价值澄清理论在学校道德教育实践中得到广泛推广与应用。价值澄清学派认为,由于社会上存在着多种不同的价值观,传统的道德说教和榜样教育不能从根本上解决学生的价值认同,反而会引起学生对道德教育的怀疑。因此,学校要更新传统的教育方法,通过一系列的价值澄清策略,让学生通过批判性的思考,学会自我评价和自我分析,从而实现自我价值观的澄清,并根据自己选定的价值观作出道德决定和道德行为。价值澄清方法的主要任务不是传授“正确”的价值观,而是帮助学生澄清他们的价值陈述和行为。价值澄清理论是一套完整的理论体系,基本主张体现在以下几个方面。

第一,价值澄清理论提出,价值澄清的过程必须要经历“三个阶段”、“七个步骤”。其中第一阶段为“选择”阶段,包括“自由地选择”、“从各种可能选择中进行选择”、“对每一种可能选择的后果进行审慎思考后作出选择”三个步骤。第二阶段为“珍视”阶段,包括“珍爱,对选择感到满意”、“愿意向别人确认自己的选择”两个步骤。第三阶段为“行动”阶段,包括“根据选择行动”、“以某种生活方式不断重复”两个步骤。这样的过程,要求教师在课堂教学中避免机械地道德灌输,而要形成一种非权威的评判气氛,使学生通过自己的价值选择,最终形成自己的价值观。价值澄清理论认为,经过“三个阶段”、“七个步骤”,不用教育者特别强制与限定,学生也最终会走上正确的价值选择之路。

第二,价值澄清理论提出了价值澄清的四个要素:一是以生活为中心。价值澄清要求引导人们把注意集中在生活中的某些方面,而这些方面恰恰暗示着他们所珍视的东西,或者是他们的行为、态度、目标、兴趣、抱负、情感、烦恼等,或者是一般的生活问题,尤其是经常使生活复杂化或使价值问题显得扑朔迷离的问题。二是对现实的认可。价值澄清要求从整体上接受他人,这种认可意味着帮助他人接受自我,互相开诚布公,不

管他们的思想或情感是多么混乱或消极。这就要求不管别人的言行如何,不必表示赞成或反对。三是鼓励进一步思考。价值澄清要求人们不能仅仅停留在认可的水平上,而应鼓励学生进一步思考,更加全面地思考价值问题,使学生更加清楚他们所珍视和珍爱的事物,更好地把选择整合到日常行为之中。四是培养个人能力。价值澄清方法要求人们深思熟虑地看待价值问题,以便更好地整合其选择和行动。总之,价值澄清的方法不仅要致力于促进学生思想、情感和行为的整合,而且致力于传授给学生离校后独自运用方法的技能。^[2]

第三,价值澄清理论认为,最灵活的价值澄清策略是教师针对学生的言行作出“澄清反应”,从而鼓励学生进行特别的思考。有效的“澄清反应”应满足十个条件:一是避免道德说教、批评、向学生灌输价值观或进行评价。二是使学生有责任检查自己的行为或思想,并独立思考和决定他们的真正需要。三是在向学生提出澄清问题时,要考虑到学生不做检查、决定或思考的可能性。四是要创造一种氛围,激发学生思考自身言行,通过众多澄清反应,累积成价值澄清的效果。五是因目的不在于获得资料,而是帮助学生澄清自己的思想和生活,所以不适用访谈。六是教师最好在在两三个来回的对话后,便主动但是委婉、真诚地中断对话,而不应扩大讨论。七是主要针对个人进行,即使面向群体就受到普遍关注的问题作出澄清反应,也要求个体最终进行独立思考。八是不对每一个学生在课堂上的一切言行作出反应。九是适合在涉及情感、态度、信仰或目的等没有“正确”答案的情景中发挥作用。十是不严格遵循某种格式,教师在牢记目的的情况下,必须富于创造性和洞察力地运用澄清反应。

第四,价值澄清理论认为,价值澄清的具体方法有二十几种,其中最主要的是对话、书写、讨论等方法。^[3]对话法通常指向单个学生,以短暂的、非正式的对话方式出现在课堂上、走廊上、操场上或其他教师能接触到学生的任何地方,通过教师对学生所说的话或所做的事作出反应,促使学生在头脑中提出问题,反省自己的生活、行为和思想,从而澄清他们自己的价值观。对话法主要针对那些对自身价值观不明确的学生。书写法是经过精心设计的、深层次的价值思考,主要用于那些不大适合于口头交换意见的场景和问题。教师从中选择某一能引起深思的问题,并设计相关问题,复制后分发给学生。先由学生独立作出回答,并将答案写在纸上,然后学生之间或师生之间就这些答案进行交流。运用书写法,一是要选择有价值意义并容易出现价值冲突的社会问题,并巧妙地设计问题;二是要要求个体独立并谨慎地回答问题,并且坚决要求书面回答;三是在独立完成价值书写后,鼓励学生公开自己的答案,并与同学或教师进行小范围的交流。讨论法主要通过集体讨论帮助学生更加明确自己的价值观,并努力理解别人的价值观。为避免集体讨论变成无意义的争论或是少数几个健谈学生的私下讨论,制订计划时:一是要认真选择学生深感困惑的问题,设计出富有价值意义的主题;二是要要求所有学生在讨论之前安静地思考问题,并最好作笔记,给每个学生留有思考的余地;三是要把学生分成若干小组进行小范围内的讨论,尽量使每个学生都有发言的机会,并要求每个学生作笔记;最后是帮助学生获得知识,通过让小组派代表在全班发言,相互交流学到的知识。

价值澄清理论反对传统的道德灌输,力图减少学生的价值混乱,发挥学生在价值选择中的主体作用,给道德教育注入了新鲜的血液。价值澄清理论不是以逼迫或强加的方式将“正确的”价值传授给他人,说服学生接纳这种“正确的”价值,而是相信学生可以凭借自己的力量形成自己的价值观,并创设情景帮助学生独立思考,这对于学生形成自由探究、深思熟虑的思维方式和理性思想是有帮助的。价值澄清理论突破了传统的教育模式,创造出一种尊重学生、以轻松的交谈为形式的教学方法,这样的交谈更容易让学生接受,也更容易使学生形成自己的思维。价值澄清理论不是局限于一些抽象空洞的教条式价值,也不是要求学生只是不加考虑地背诵一些教条式的美德,而是更加注重将价值观与现实生活联系起来,引导学生自己思维。无论学生最终会选择什么,但至少是经过了他们自己思考的。当传统道德教育方法满足于学生“假装”相信某种道德时,价值澄清注意到将道德内化,强调学生要珍视自己的选择并为之行动,这比道德教育只停留于口头上的夸夸其谈要好得多。^[4]

三、价值澄清理论对当代大学生价值观教育的启示

价值澄清理论教给学生澄清价值观念的技巧与价值选择的能力,对我国大学生社会主义核心价值观建设有着积极的借鉴意义。首先,价值澄清理论试图应对人们的思想意识复杂多变、社会的价值观念趋向多

元等时代性挑战,这些挑战也是当前我国大学生价值观教育所面临的问题。价值澄清理论注重自由选择、尊重学生的主体性、关注生活等人本教育理念及其民主互动的教学方法和澄清策略,也是我国大学生社会主义核心价值观体系建设所要借用的。其次,价值澄清理论认为国家法律是价值选择的最高限度,选择必须在法律许可内进行。价值澄清的价值,既是有个人兴趣爱好的价值,又是有社会限制的价值。这在一定程度上契合了当前中国“以社会主义核心价值观体系引领大学生价值选择”的基本原则。再次,价值澄清模式鼓励学生对价值观念内容再思考,促进学生思维、情感和行为的发展,重在培养学生追求终身所需的价值观的态度和能力,这些主张也契合我国当前的教育理念。价值澄清理论尊重学生的主体地位,注重培养学生的价值选择能力,期求学生通过在日常生活中价值澄清的过程,自主完成价值选择,形成某种价值观。此外,价值澄清理论还为教师提供了一些具体的德育实施方法、实施途径。价值澄清理论的这些理论主张及其实施方法、实施途径,对推进我国大学生社会主义核心价值观体系建设具有重要的启示作用。

(一)发挥大学生在价值观念形成中的主体作用

价值澄清理论认为,传统的价值观教育忽视学生的主体性,试图以片面的外部灌输作为促进学生价值观发展的根本动因,而不考虑学生的主观思想品德需要,实质上把学生当成了不清楚自己需要、没有行动能力的“人”,当成了被动的、只需接受先进思想品德的“容器”。即使是树立榜样、说服劝告、激励、制定规章、运用文学作品等方法,实质上也是在试图把预先定好的“正确的”价值观兜售、推销、强加给他人,因而也多少有灌输的味道,只是某些方法比另一些方法更巧妙一点而已。这样的价值观教育,无论动机是多么善良,用以灌输的思想品德是多么高尚,但是把人当作思想品德容器的思路和做法,泯灭了学生的主体性,也违背了人的思想品德形成与发展的基本规律,因而成效总是不佳。针对这种状况,价值澄清理论强调,道德或价值观不是靠传授获得的,而是经过自由选择、珍视和行动澄清出来的。教师应尊重学生在品德发展中的主体地位,注重学生主体性与积极性的发挥,帮助学生澄清存在于头脑中的某些困惑和模棱两可,建设他们深思熟虑地进行自我指导的能力,引导他们形成与其价值观念一致的独特生活方式。就我国高校的价值观教育而言,长期以来,习惯于对大学生施加外部道德影响,忽视了学生的主体地位和主体性的发挥。在这个过程中,占主体地位的是教师,学生则处于接受者、被塑造者的客体地位。“这种教育模式因其忽视现代社会开放和价值多元的事实,忽视道德教育之固有的主体性本质,以及忽视现代社会对主体性和创造精神的呼唤,而在解释现实的社会道德问题,解决青少年道德价值观冲突面前日显苍白。”^[5]在大学生社会主义核心价值观体系建设中,要改变这种被动状态,就应该借鉴价值澄清理论,充分尊重大学生的主体地位,发挥大学生在价值观念形成中的主体作用。大学生在价值观念上的发展和完善,主体性的发挥是最为主要的决定因素,只有充分尊重大学生的主体性地位,才能有效地培养大学生的主体性价值观念。教师必须从了解和把握大学生的利益以及需求出发,尊重大学生的主体地位和独立的人格尊严,激发其自我教育的自觉性与积极性,让他们在开放的环境中辨析善恶美丑、进行价值选择,使他们在品德形成过程中学会自我调控、自我激励、自我完善、自我超越,真正成为价值观生成的行为主体。

(二)提高大学生的价值判断和价值选择水平

价值澄清理论非常重视发展学生的价值选择能力,认为如何获得观念比获得怎样的观念更重要。拉思斯认为:“在我们看来,‘她如何获得价值观’这一问题比‘她获得了什么价值观’更为重要”,“我们不能教给儿童一套绝对的价值,但我们却能教给他们一些完好的东西,我们可以教给他们用来获得自己的价值的方法”。^[6]在拉思斯看来,道德教育的目的不是向学生传授和灌输特定的价值观,而在于教给学生一些澄清自己价值的技巧和自我评价、自我指导的能力,提高他们分析、处理道德问题和社会问题的能力,使他们能适应复杂多变的生活。^[7]价值澄清理论致力于纠正那种认为道德习惯完全是外界迫使个人形成的观点,鼓励学生在通过自我经验形成现有价值观的基础上进一步思考,从而提高他们进行价值判断与价值选择的能力。^[8]作为一种道德教育的理论和方法,“价值澄清”的合理之处就是要讲究方法艺术,尊重学生的主体地位,坚持自由选择与限制的统一。价值澄清学派的这些观点至今仍能给我们提供一些启示。面对现实生活中日益增多的价值选择,只有培养大学生自主认知与选择的能力,才能让他们在价值辨析的基础上形成正确的价值观。大学生社会主义核心价值观体系建设不能再封闭性围绕某种“正确”、“理想”的价值观运作,而应树立一种“教会选择”的

新理念,从“给现成结论”向“给分辨武器”转变,让大学生勇敢面对现实,在多元化的社会环境中,经过价值“澄清”、价值冲突,培养价值判断力,生成与现实社会相适应的价值观念,并把自己的价值经验内化为稳定的行为习惯。

(三)建立平等合作的师生关系

价值澄清理论认为,在价值澄清过程中,教师对学生的尊重、热爱是学生形成自身价值观念的重要条件。因此,价值澄清理论强调创造一个平等且互相尊重、激励的氛围。拉斯思等人认为,价值澄清要想取得良好效果,教学气氛的营造至关重要。^[9]教师的作用是给学生提供一个宽松的环境,在师生之间建立起平等、真诚和相互信任的关系,力求消除彼此间的绝缘层,让学生意识到自己的想法,而不是盲目地受他人干扰。他们还提出了教学实践中教师应遵循的十条准则,主张教师对学生完全地尊重,从“教会顺从”的训导者变为“教会选择”的引导者、导航者或治疗者,帮助学生发展和利用自己的能力,重新确立正确的价值体系。价值澄清理论关于师生平等的观点无疑是值得肯定的。大学生社会主义核心价值观体系建设是在积极的师生互动中实现价值观念建构的过程,在这个过程中,大学生一般不是先与规范本身发生作用,而是先与规范的倡导者或制定者发生作用。而教师是社会规范的承载者,师生关系直接影响到大学生对社会价值规范的接受态度。师生交往中大学生的情感体验决定了他们是否将外在的价值观念转化为自身内在的需要,这种情感集中表现为爱的需要、尊敬感和归属感的满足,而良好的师生关系是这些情感要素的承载者。在以往的大学生社会主义核心价值观体系建设工作中,大学生的主体地位往往得不到足够重视,教师指挥者和命令者的角色常常使大学生产生疏离感。按照价值澄清理论,师生在日常学习与生活中应该保持民主、平等的交流,常常就人生的重点、难点、焦点、热点问题进行深入探讨,启发碰撞。只有使学生在和谐的氛围中敞开心扉,表露出自己的观点、闪现出思想的火花,教师才能因势利导,帮助学生树立自己的价值观。当然,强调在价值观教育中建立民主、平等、互助合作的师生关系,并不是否认教师的主导作用,价值澄清理论也并非要求教师完全中立。大学生是不成熟的主体、发展中的主体,其主体性需要教师予以激发,师生除了进行人际交往外还有着教育性的交往,在这样的交往中,教师要给学生以指导,而不是纯粹的旁观者。

(四)关注大学生的日常生活

价值澄清理论认为,人们的价值观发端于富有变化的生活,来源于人们在生活中获得的经验,学生只有在生活中掌握并检验适合自己的价值观,才能适应复杂而多变的世界。因此,只有融入学生的生活实际,使学生根据个人发展的需要吸纳取舍,学生才能主动承担道德责任,价值观教育才能摆脱沦为“空谈”的厄运。为此,价值澄清理论更为关心学生的日常生活,注意力放在如何解决学生对待闲暇时间、如何处理与朋友的人际关系等问题,以及那些在学生日常生活中能起到“价值指示”作用的态度、情感、活动、信仰、目标、抱负、兴趣和烦恼等问题上。拉斯思认为:“如何处理生活中常见的友谊、恐惧、合作、爱情、贫穷、金钱、暴力等问题,这些不是学生个人的问题,而是重要的社会问题。并且正是这些问题使生活复杂化,并造成价值问题显得扑朔迷离。”^[10]因此,价值澄清理论主张,价值观教育不应采取灌输的方式自上而下地将现成的知识和技能传授给学生,而应以学生的实际生活经验和学习活动为出发点,通过评价的实践过程使他们获得价值观。大学生社会主义核心价值观体系建设要提高效率,应当借鉴价值澄清理论,回归大学生的生活世界,引导大学生在纷繁复杂的现实生活和大学生个体的特殊生活世界中,确立主体性的价值评判标准,实现对社会、他人以及自我的理解和认同,选择实现和提高自我价值的现实途径。教师应贴近实际、贴近生活、贴近大学生,围绕大学生在学习、健康、生活、交友等方面遇到的现实问题,增强教育的亲和力,有针对性地开展价值观教育,让价值观教育“融入”生活,变得更加真实。贴近生活、贴近实际、贴近大学生,逻辑地要求对社会生活中的价值冲突与大学生内心世界的价值冲突予以观照,引导学生在现实遭遇中、在内心世界的价值冲突中,感受、体验、觉知、理解价值准则。离开客观存在的问题和矛盾,期望大学生不经过严肃的理性反思就轻易地接受现成的价值观,既无法使这种价值认可持续下去,也无法形成必要的价值辨别与选择能力来应对复杂的现实生活。

四、利用价值澄清理论进行价值观教育的原则

价值澄清理论是20世纪美国最有影响的道德教育理论之一,但由于以道德相对主义理论为基础,带有

天然的不足。价值澄清理论认为,每个人都有与众不同的价值观,既然如此,价值观就是相对的,就可以随着个人的经验而变化;社会中不存在一套人们所公认的道德原则或价值,因此,价值是不可教的,教师和其他学生应该尊重别人的价值观,对某人的选择不便进行明确的是非判断。这种道德相对主义虽然有助于学生选择自己的价值观,但它容易导致价值观混乱和无政府主义,这显然和它所倡导的澄清价值混乱的初衷相背离。价值澄清理论所秉持的道德中性思想破坏了人们对客观道德规范的信仰,弱化了群体和社会的作用,反而加剧了社会的不稳定。因此,从20世纪70年代后期开始,价值澄清方法开始受到人们的批评。今天我们借鉴价值澄清理论,应采取辩证的态度,去其糟粕,取其精华,为我所用。在大学生社会主义核心价值体系建设中借鉴价值澄清理论,更要考虑中国国情与社会现实,避免出现错误的导向。在具体借鉴过程中,需要注意处理好三个关系^[1]:

第一,要正确处理一元主导与多元共存的关系。多元化是大学生价值观教育不可逾越的社会现实,在教育过程中必须正视受教育者价值观的多元化,但是不能放弃对大学生的一元主导,即以社会主义核心价值体系引导和教育大学生。必须坚持一元主导向与多元渗透的辩证统一,打破它们相互对立的思维模式,改变将两者完全对立的偏见。一方面,对于多元化的社会思潮和价值追求要“尊重差异、包容多样”。党的十七大报告在强调坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮,在这里“引领”本身就蕴涵着尊重差异性、包容多样性。另一方面,坚持社会主义核心价值体系的主导地位。我国高校培养的是社会主义事业的建设者和接班人,必须积极建设当代大学生的社会主义核心价值体系。越是面对思想文化和价值观念的多样化,就越需要我们强调和坚持指导思想和主导价值的一元化,用社会主义核心价值体系引领、统摄、整合多样化的价值观念。要通过倡导积极的、支持有益的、改造落后的、抵制腐朽的,实现弘扬主旋律与提倡多样化的有机统一,使大学生价值观教育在多元中立主导,在多样中谋共识,减少思想冲突,增进社会认同。

第二,要正确处理教师中立与教师引导的关系。价值澄清理论主张“教师中立”,强调教师对学生的价值观持不干预态度。“所谓教师中立,根据拉思斯等人的观点,一方面是指教师不能将任何特定的价值、信仰或价值观强加给儿童,他的作用在于发展一系列不包含任何特定内容的澄清技巧;另一方面,所谓中立,指教师自己的价值、信念、行为和个人的生活方式不能直接影响他的教学活动。”^[12]这种观点虽然看到了学生的主体性作用,但忽视了教师的主导作用,淡化了德育过程中的教育性,并且把学生的主体作用任意夸大,导致学生德育的放任、放纵,产生了一系列严重的社会道德问题。因此,在价值观教育过程中,既要尊重受教育者的主体性,又应坚持教育者的主导作用,加强对学生价值选择的引导。教师是社会的代表,是社会“主导价值”的代言人,以“主导社会价值”引导大学生是教师课堂教学活动的社会规定性要求。在价值澄清过程中,教师不应领着价值走向学生,而应引导学生选择价值、体验价值、澄清价值。“引导”的核心意义在于教师要善于引发学生结合教学内容或面临价值冲突时进行思考、选择,并形成属于自己又符合社会的价值观。

第三,要正确处理好教师灌输与学生自主选择的关系。价值澄清理论反对道德灌输,主张自由选择。这在一定程度上体现了对道德主体自由意志的尊重,深刻地反映了道德的本质特征。但是,过分强调自由选择的价值澄清方法并不完全适合我国价值观教育的实际情况。从现实情况来看,我国目前的大学生是在以灌输原则为主导的传统价值模式中成长起来的,缺乏自主地认识、分析、判断道德问题,从而作出价值选择的能力和习惯。在目前各种价值观念及其文化意识形态互相碰撞、排斥和融合的环境中,面对价值选择能力较弱的大学生,学校与教师如果只鼓励自由选择而不加以引导,无异于放任自流。这样的结果只会造成大学生对是非、善恶、美丑界限的模糊,从而陷入道德困境。因此,正确的态度应该是学生的自主选择与教育者适度灌输和积极引导要有机结合。具体说,就是要以学生的自主选择为基础和起点,在尊重学生的自主意识和个人选择的前提下,教育者采用多种具体方法渗透和灌输优良的道德价值观念,帮助学生提高认识、分析、判断道德价值的能力和选择能力。

参考文献:

- [1] Barry Chazan. Contemporary Approaches to Moral Education[M]. Teachers College Press, Columbia University, 1985:82.
- [2] 刘燕.价值澄清理论述评[J].哈尔滨学院学报,2005(4):97-100.

- [3] 洪棋文、陈红.美国学校德育的价值澄清理论评析[J].衡阳师范学院学报,2007(4):123-126.
- [4] 周瑜.关于价值澄清理论的几点思考[J].思想政治教育研究,2005(5):22-23.
- [5] 戚万学.关于建构中国现代道德教育理论的几点设想[J].教育研究,1997(12):27-31.
- [6][8][10] 拉思斯.价值与教学[M].浙江杭州:浙江教育出版社,2003:8-10.
- [7][9] 曹清燕.价值澄清理论与大学生思想政治教育[J].重庆教育学院学报,2005(4):8-10.
- [11] 叶莉英.基于价值澄清理论的大学生价值观教育探析[J].宁波大学学报,2009(6):100-104.
- [12] 戚万学.关于建构中国现代道德教育理论的几点设想[J].教育研究,1997(12):27-31.

The Innovation of College Students' Value Education from Value Clarification Vision

Cao Yanjie Wang Kaixuan

(Institute of Education; Institute of Logistics, Linyi University)

Abstract: The traditional ideas and methods of college student value education have too many difficulties with the deep development of market economy and the trend of diversification of values. Value clarification theory will be the choice of the times. The paper draws on the theory of value clarification because it claims to teach students the skills of value clarification and the ability of value selection, in line with the actual college students' value diversity. Referring to the theory of value clarification, in the contemporary Chinese college students' value education, we should respect students' subject status, let students play the main role in the formation of the values. We should pay attention to training students' ability of value choice, improving the students' level of value judgment and value selection, establishing the equal cooperation between teachers and students, creating a good atmosphere in which the college students can accept the socialist core value system; concerning the daily life of college students and guiding them to accept the socialist core value system in their life.

Key words: Value Clarification Theory; College Student; Value Education

责任编辑 曾燕波