

显著影响大学生的主要社会思潮及原因分析

李亚员

(东北师范大学思想政治教育研究中心)

[摘要]当前对大学生有显著影响的社会思潮主要有民主社会主义、新自由主义、民族主义和公共知识分子思潮;这些思潮对大学生产生影响不是因其科学性,而是因其新颖性、批判性和现实性,尤其是迎合了大学生的内在需求;网络是社会思潮得以深入影响大学生的主要渠道;大学生思潮旗手在社会思潮影响大学生过程中起到了很大的推动作用。

[关键词]社会思潮;大学生;核心价值体系

[中图分类号]G412 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-1789(2013)01-0043-06

党的十八大强调要“用社会主义核心价值观引领社会思潮、凝聚社会共识”。用社会主义核心价值观引领社会思潮根本目的是通过引领社会思潮来引领人,而在所有被引领的人中大学生无疑是重点群体。要实现对学生引领,首先必须确定有哪些社会思潮对大学生有显著影响。关于这一问题,有关的定性分析式研究成果比较丰富。但这个问题更是一个事实判断问题,更需要扎实的实证研究。目前,关于影响大学生的社会思潮的实证研究还很少。本文拟通过对全国12省(区)市4000余名学生的抽样调研,系统、深入分析影响大学生的主要社会思潮,为引领大学生思潮提供有益参考。

一、显著影响大学生的主要社会思潮的研究思路

关于显著影响大学生的社会思潮的确定方式当前主要有两种:一是逻辑推理,即把某一思潮所宣扬的核心观念与大学生的现实表现进行对比,如果两者有较多一致性则认为该思潮对大学生有显著影响;二是实证研究,即通过问卷调查研究某一思潮被大学生所了解和认同的比例,进而确定该思潮是否对大学生有显著影响。比较而言,实证研究的说服力更强一些。本文通过实证研究的方式确定影响大学生的社会思潮。

我们选取了北京、上海、山东、安徽、福建、湖南、广东、重庆、陕西、黑龙江、吉林、辽宁等12个省市有代表性的19所高校,按照分层随机抽样的方式发放问卷5278份。获得有效问卷4434份,有效率为84%。

同时,我们还对接受以上问卷调查高校的57名大学生进行了电话访谈,通过质化分析的方式进一步确

[收稿日期]2012-11-20

[基金项目]本文系国家教育部人文社会科学研究青年基金项目“用社会主义核心价值观引领大学生社会思潮的实证研究与理论分析”的阶段性成果,项目批准号:12YJC710034。

[作者简介]李亚员,东北师范大学思想政治教育研究中心,讲师,主要研究方向为社会思潮、思想政治教育。

证和深入了解显著影响大学生的社会思潮。访谈资料的整理和分析按照质化研究有关程序 and 规定主要分为三个步骤^[1]：一是资料编号。按照专业类型、年级、性别、访谈顺序对每个访谈资料进行编号，如 A3M001 表示第一个被访谈的是文科三年级的男生。二是资料录入与阅读。对访谈资料进行初步整理录入，形成规范的分析文本，并采取主动“投降”的态度反复阅读访谈资料，初步寻找有重要意义的语句。三是登录。列出重要语句清单，找出那些被访谈者反复强调的“本土概念”或其他有意义的“思考单元”，建立编码和归档系统。四是进行类属分析。在资料中寻找反复出现的现象以及解释这些现象的重要概念等，对资料进行类属提取、合并同类项、开放式编码、主轴式编码、多角度分类等。

需要进一步强调的是“显著影响”的考量基点和标准问题。我们是以大学生对某一思潮整体上的认同为考量基点，还是以学生对某一思潮的主要观点的认同为考量基点？同时，多大比例的大学生认同才能算是显著的影响？关于考量基点问题，我们认为整体认同和观点认同相结合的考量方式更全面一些。关于大学生比例的问题，尚未形成共识。从当前有关研究和实际经验来看，所谓显著影响起码要求有 1/3 以上的大学生认同。本文就是在这个意义上来确定显著影响大学生的社会思潮的。

二、显著影响大学生的社会思潮的实证确认

表 1 大学生对主要社会思潮知晓度和认同度 (%)

既有社会思潮	对以下思潮您是否了解？					对这些思潮您是否认同？				
	非常了解	比较了解	一般	比较不了解	非常不了解	非常认同	比较认同	一般	比较不认同	非常不认同
新自由主义思潮	6.21	29.00	31.68	20.54	12.57	8.44	35.23	45.04	5.33	5.95
民主社会主义思潮	4.61	23.67	34.29	19.22	18.20	9.11	40.98	38.58	5.88	5.45
民族主义思潮	5.45	29.23	35.07	19.54	10.71	8.79	32.88	37.91	12.85	7.57
历史虚无主义思潮	5.72	24.09	27.39	26.56	16.24	2.81	16.59	43.59	20.84	16.17
文化保守主义思潮	6.05	22.38	32.93	25.70	12.94	3.05	16.54	42.32	23.49	14.61
普世价值思潮	5.28	18.94	25.24	27.23	23.30	5.08	23.53	49.61	11.81	9.97
后现代主义思潮	6.81	20.03	30.41	24.92	17.84	5.70	20.14	52.70	13.24	8.21
个人主义思潮	6.95	28.01	34.47	18.37	12.21	5.33	21.09	39.64	21.20	12.74
新左派思潮	6.88	16.04	23.33	30.50	23.26	5.42	18.37	47.00	18.53	10.68
消费主义思潮	7.04	23.35	34.22	21.39	14.01	4.43	22.40	42.20	18.25	12.71
功利主义思潮	9.41	28.40	31.82	18.18	12.18	5.61	21.62	31.15	25.38	16.38
拜金主义思潮	10.59	32.76	32.49	13.91	10.24	5.54	19.38	28.01	25.13	21.94
公共知识分子思潮	7.06	21.25	29.30	25.47	16.91	9.34	27.50	42.18	11.98	9.00

研究发现，有 4 种思潮对大学生有显著影响，按照大学生对这 4 种思潮认同度的高低简述如下：

一是民主社会主义思潮。民主社会主义思潮是一种反马克思主义的资产阶级思潮，它是力图推动社会主义向资本主义倒退的桥梁，其实质就是改良了的资本主义。调研显示，民主社会主义在大学生中有广泛影响，需要高度关注和正确引导。虽然只有 28.3% 的学生表示了解民主社会主义思潮，但有高达 50.1% 的大学生表示认同民主社会主义思潮。关于民主社会主义一些具体论点的认同度虽然低于学生对于这一思潮的整体认同度，但在一些主要观点的认同上也高达 30%。比如，对于“社会主义与资本主义终将逐步融合、走向趋同”的论点有 35.3% 的学生表示认同，对于“民主社会主义才是马克思主义的正统”的观点有 31.6% 的学生表示认同，对于“资本主义可以和平长入社会主义”的观点有 30.1% 的学生表示认同，对于“中国现在实际上已经进入了资本主义社会”的观点有 28.3% 的学生表示认同。访谈中也确证了学生对民主社会主义的认同。但他们主要是对其中的民主观念的一种简单理解和认同。（S3M002）“西方民主观念，有些人认为是万能灵药。”（S2M020）“现在的学生很向往西方国家自由自在的民主。”以上调研结果与已有相关研究结果基本一致。比如，余双好通过对全国 6000 余名大学生的调研显示，有 33.4% 的学生表示了解民主社会主义思潮；大学生对

民主社会主义思潮的认同度最高,平均认同分数到3.2(总分为5)。^[2]焦凤梅对3000多名大学生的调研显示,有高达64.5%的学生表示熟悉民主社会主义思潮。^[3]其实,民主社会主义思潮一直是近年来对大学生有着较大影响的思潮之一。早期的一些研究就已经发现民主社会主义思潮对大学生有着明显影响。^[4]这充分说明,民主社会主义是对大学生有着比较深远影响的主要社会思潮之一,需要我们长期高度关注、有效引领。

二是新自由主义思潮。新自由主义是当今国际垄断资本主义的经济范式和政治纲领,在经济方面主张“自由化、私有化和市场化”,在政治方面否定社会主义、否定公有制、否定国家干预,同时还极力鼓吹全球资本主义化。这一思潮是彻头彻尾的反马克思主义思潮。调研显示,35.2%的学生表示了解新自由主义思潮,有43.7%的学生表示认同新自由主义思潮。关于新自由主义思潮的具体观点,大学生主要是对其提出的自由化、所有制多元化、“三权分立”政治体制有较高认同,其他方面的认同度不是很高。关于“国家之间贸易和金融的完全自由化与国际化是大势所趋”的观点有51.4%的学生表示认同,关于“所有制的形式应该多元化,无所谓主次,只要能使民富国强就行”的观点有41.2%的学生表示认同。关于“中国应实行西方的立法、行政和司法权”三权分立“政治体制”的观点有33.6%的学生表示认同。关于“中国的唯一出路是搞私有化的市场经济”、“国家对经济运行和经济活动的调控与干预越少越好”等观点分别有23.9%、25.6%的学生表示认同。访谈中发现大学生自己主动提及新自由主义的极少,有关的思想观念也不明显,这表明新自由主义对大学生有影响,但还处于比较肤浅的层面。这一结果也与有关研究结论基本一致。余双好的调研显示,大学生对新自由主义思潮也比较了解和认同。^[5]周泽红等对1000余名大学生的调研显示,有59.5%的大学生听说过新自由主义思潮,有54.7%的学生认为社会主义与资本主义将逐步融合、走向趋同,38.8%的学生赞同“逐步私有化是我国国企改革的方向”,35.7%的学生认为多党制在中国行得通。^[6]虽然不同的调研数据有一定差异,但总体上都表明新自由主义对大学生有着显著影响。

三是民族主义思潮。民族主义思潮是一把利弊兼有的双刃剑。其积极之处在于可以强化民族自尊心和自信心,增强各民族团结一致、齐心协力的民族责任感和凝聚力。但极端的、狭隘的民族主义又容易引起民族矛盾、盲目排外,甚至引发社会或世界动荡。尤其是以“中国可以说不”等为基本心态的极端民族主义,尤其需要高度关注。调研显示,有34.7%的学生表示了解民族主义思潮,41.7%的学生表示认同民族主义思潮。对于“全球化时代,用民族权压制人权是不合理的”的观点有47.6%的学生表示认同。对于“21世纪是中国的世纪”的观点有45.7%的学生认同。对于“当初青年学生抵制家乐福是十分正确的”的观点有31.2%的学生认同。民族主义思潮也是访谈中大学生给予最明显确认的一种思潮,有超过25%的被访谈学生谈及了民族主义思潮,并形成了大学生关注的焦点和核心思想观念:“中国强硬论”。(S3M018)“当代大学生很多都认为中国综合实力已经十分雄厚,没有必要固守柔和,要强硬起来。”(A1M026)“我们很多学生平时的言行都比较激进,但对于国家的外交方面,感觉不够强硬。”(S2M020)“大家都希望自己能做出一些惊天动地的大事,所以现在学生一般很喜欢类似示威游行等活动。”可以说,大学生对这一思潮有着自己的深刻认识和认同,需要我们密切关注。余双好的调研显示,有46.1%的大学生表示了解民族主义思潮,而就其影响程度而言,民族主义思潮是对大学生影响最大的社会思潮。^[7]近年来,民族主义在大学生中的现实表现也非常强烈,1999年以美国为首的北约轰炸中国驻南联盟大使馆后的学生游行、2008年奥运会期间的抵制家乐福事件等,都充分表明民族主义思潮对大学生有着重要影响。

四是公共知识分子思潮。公共知识分子思潮是源于西方知识分子理论所形成的一种社会思潮。这种思潮主张公共知识分子应该以“意见领袖”和社会的“牛虻”自居,以“我不下地狱谁下地狱”为口号,主动做“公共意识和公共利益的看门人”,竭力“挑战一切传统和权威”。调研显示,虽然只有28.3%的学生表示了解公共知识分子思潮,但有36.9%的学生表示认同这一思潮。学生对这一思潮主要观点的认同度更高。对于“知识分子应该有独立于政府的意识形态,要做社会正义的守护人”的观点有47%的学生表示认同,对于“当代中国普通民众都是普遍失语的沉默羔羊”的观点有42%的学生表示认同,对于“知识分子应该就广泛的社会事务发表振聋发聩的意见”的观点有37.6%的学生表示认同。访谈中很少有学生提及公共知识分子思潮有关问题,可能大学生对这一思潮还缺少自觉。关于公共知识分子思潮对大学生影响状况的研究还没有引起重视,比较可信的现状调研还极少。本研究的结论对于深入认识公共知识分子思潮在大学生中的影响问题有着抛

砖引玉的意义。实际上,很多以公共知识分子自居者都是高校教师或与高校有着密切联系的知名人士,他们对大学生的影响很大。加之大学生本来就有着比较强烈的理性主义情结,更容易受公共知识分子思潮的影响。对于公共知识分子思潮,我们要充分重视、深入研究、积极引领。

三、显著影响大学生的社会思潮的群体特征分析

第一,不同年级学生对影响大学生的社会思潮的知晓度和认同度存在显著差异。总体看,大学三年级学生对外入型思潮的知晓度和认同度都相对较高。具体而言,在新自由主义思潮方面,三年级和二年级学生的知晓度显著高于一年级学生($F=5.511, p<0.01$),三年级学生的认同度显著高于一年级、二年级和四年级学生($F=8.662, p<0.0001$)。在民主社会主义思潮方面,三年级学生的知晓度显著高于一年级和二年级学生($F=22.614, p<0.0001$),在认同度上三年级学生的知晓度显著高于一年级学生($F=3.082, p<0.05$)。民族主义思潮方面,二、三、四年级学生的知晓度显著高于一年级学生($F=10.135, p<0.0001$),但三年级学生对其的认同度显著高于一、二、四年级学生($F=5.842, p<0.01$)。公共知识分子思潮方面,三年级学生的知晓度显著高于一、二年级学生($F=10.312, p<0.0001$),在认同度上,则是二、三年级学生的知晓度显著高于一年级学生($F=5.438, p<0.01$)。

第二,理工科与文科学生对影响大学生的社会思潮的知晓度存在比较显著的差异。总体看,理工科学生更了解外入型思潮。理工科学生对新自由主义思潮($t=4.639, p<0.0001$)、民主社会主义思潮($t=7.814, p<0.0001$)、公共知识分子思潮($t=6.148, p<0.0001$)的知晓度显著高于文科学生。理工科学生对新自由主义思潮($t=5.335, p<0.0001$)、民主社会主义思潮($t=3.814, p<0.0001$)、民族主义思潮($t=4.874, p<0.0001$)、公共知识分子思潮($t=3.034, p<0.01$)认同度也显著高于文科学生。这表明,理工科大学生更了解且更认同外入型大学生思潮。

第三,男生与女生对影响大学生的社会思潮的知晓度存在比较显著的差异。总体看,男生更了解各种外入型思潮。男生对新自由主义思潮($t=7.481, p<0.0001$)、民主社会主义思潮($t=4.467, p<0.0001$)、民族主义思潮($t=5.740, p<0.0001$)、公共知识分子思潮($t=4.708, p<0.0001$)的知晓度显著高于女生,表明男生总体上比女生更了解这些思潮。但认同度方面,仅在公共知识分子思潮认同上存在显著差异($t=4.401, p<0.0001$),男生比女生更认同公共知识分子思潮。

第四,不同家庭经济状况学生、不同政治面貌学生对影响大学生的社会思潮的知晓度和认同度差异不是十分明显。家庭经济状况好的学生对新自由主义思潮($F=4.139, p<0.05$)、民主社会主义思潮($F=6.146, p<0.01$)、民族主义思潮($F=10.599, p<0.0001$)的知晓度都显著高于家庭经济状况中等和家庭经济状况差的学生。学生党员对新自由主义思潮($t=3.662, p<0.0001$)、民主社会主义思潮($t=4.369, p<0.0001$)的知晓度显著高于非学生党员。但学生党员与非学生党员在对4种外入型社会思潮的认同度方面不存在显著差异。

四、显著影响大学生的社会思潮的影响原因

第一,影响大学生的社会思潮迎合了大学生的内在需求。既有社会思潮之所以能够传入大学生群体之中并影响相当一部分学生,一个重要的原因就是它迎合学生的一些内在需要。首先是学习需要。当问及“您认为高校学生接触社会思潮的主要原因有哪些?”时,有21.2%的学生表示,他们之所以接触社会思潮,是出于“学习需要”。当代中国有影响的社会思潮很多都是有着经济、政治的学科背景的,比如新自由主义就是经济学领域的一个极为重要的派别。学生要学习这些理论就需要主动了解,从而不知不觉受其影响。其次是交往需要。16.8%的学生表示他们是因为“沟通交流需要”接触社会思潮的。可以说,一定程度上社会思潮成为了学生日常生活交往的一个重要沟通主题。三是解决问题的需要。15.8%的学生表示他们是因为“寻找解决社会问题的良方”接触社会思潮的。当代大学生对社会发展仍然高度关注,对于一些比较严重的社会问题总是力图给出自己的解释和解决方案,而且希望给出一些有新意的答案,这促动他们去关注那些与主流意识形态有差别的社会思潮。

第二,影响大学生的社会思潮赢得大学生的认同不是因其科学性,而是因其新颖性、批判性和现实性。当问及“您认为高校学生接受社会思潮的主要原因有哪些?”时,仅有7.6%的学生选择“科学性强”,更多的学生

选择了理论观点新颖(20%)、现实批判性强(15.1%)、现实解释力强(11.8%)、现实针对性强(10.3%)、说服力(10.1%)。值得注意的是,在关于学生接触思潮原因的调研中,也有15.17%的学生表示“觉得好奇想了解”社会思潮,14.2%的学生表示接触社会思潮是因为“符合学生的批判性心理特征”。这些数据表明,社会思潮获得学生的认同并不主要因为它是科学的,更大程度上是因为它的新颖性、批判性、现实性获得了学生的欢迎。这一方面提醒我们在引领大学生思潮时,不能只关注从其科学与否方面进行批判,更要结合其吸引学生的关键特征采取针对性的引领措施;另一方面我们也应看到,大学生对这些思潮的认识和认同程度还处于比较肤浅的层面,他们对这些思潮并没有深入的研读和体会。虽然从比例上看受影响的学生人数众多,但对学生影响的深度还不是很大。

第三,网络是社会思潮得以深入影响大学生的主要渠道。当问及“高校学生主要通过哪些渠道了解社会思潮”时,有24.2%的学生选择“网络”,15.3%的学生选择“课堂教学”,15.3%的学生选择“各种讲座”,14.6%的学生选择“报刊杂志”,8.3%的学生选择“理论著作”,8.3%的学生选择“广播影视”。可见,网络是大学生了解社会思潮的最常用的渠道,其次是包括“课堂教学”和“各种讲座”等在内的课堂渠道。大学生主要是通过以下网络了解社会思潮的。一是人人网。有37.5%的学生认为人人网对于大学生思潮影响比较大。他们认为人人网是一个安全的社交网站,学生在人人网上转载最新热点新闻或自由发表真实言论,互相影响。(A2M008)“人人是一个大家发言比较安全的地方,比如许多同学会在人人网上发布对一些教学或教师的意见和不满,能够体现学生的真实想法。”(S2M019)“人人网其实主要是平时用来交流与沟通的一个平台,但其中的一些东西,尤其是转载和分享的许多东西都会影响到我们,比如许多揭露社会黑暗面的帖子、图片等会影响我们。”二是微博。有21.9%的学生认为微博尤其是新浪微博对他们影响较大。认为微博是一个很好的交流平台,言论自由,传播快速。(A2M008)“微博上有很多自由的言论,比如对政府的不满,对体制的不满等。一般而言,学生会在日常生活中遇到食宿、水电等方面的不满,但想起自己的力量是薄弱的,但通过微博议论、发泄,会壮大力量。”(S2M021)“许多知名的名嘴也都开通微博,这样等于是一个交流的平台,作为学生更多地是关注他们的一些观点。”三是凤凰网。有15.6%的学生认为凤凰网对他们影响较大,他们认为凤凰网是香港的网站,信息更全面,评论更激进,符合学生猎奇、叛逆的心理特点。(A2W028)“凤凰网是香港的一家著名新闻资讯网站,信息量很大,报道很及时,评论很客观中肯。”(A2M030)“我们许多同学都习惯于浏览凤凰网新闻,因为其相对大陆媒体少了许多限制,言论更偏向于自由激进,符合学生口味。”(S3M031)“由于凤凰网是香港媒体的原因,导致许多在大陆无法全部获知的东西可以在其中获取,这充分满足了大学生的猎奇、叛逆心理。”四是猫扑、天涯等论坛网。有15.6%的学生选择猫扑论坛和天涯论坛,他们认为论坛言论更自由。(S3M014)“我们许多同学都上猫扑论坛,因为那里的言论很自由,许多言论不会很快地被屏蔽掉。”(S2M022)“天涯论坛里面有许多同龄人发帖,主要是针对一些时事热点的看法。”(A3W027)“猫扑论坛影响比较大。平时大学生生活比较无聊,但又不像以往大学生那样喜欢泡图书馆,现在的大学生都比较喜欢网络这种更快捷的传播方式。”

第四,大学生思潮旗手在社会思潮影响大学生过程中起到了很大的推动作用。思潮旗手对思潮的形成发展有着十分重要的影响。哪些人对于大学生而言发挥着旗手作用呢?我们在访谈研究中重点关注了这个问题。研究发现,大学生思潮旗手主要包括以下六方面的公众人物:一是以韩寒为代表的青年作家。有37.5%的学生表示韩寒对他们的思想观念有很大影响。(A2M030)“韩寒被看作80后、90后人心中的偶像。”还有学生提到郭敬明(3人提到,占9%),他也是“年轻有为”的青年才俊。二是以李敖为代表的大陆以外的文化名人。有25%的学生认为李敖对他们的影响很大。还有9%的学生提到柏杨。还有学生提到加藤嘉一,他被誉为日本的韩寒、中国最有名的日本人。三是以郭德纲、周立波为代表的娱乐界明星大腕。分别有12.5%的学生认为郭德纲、周立波对他们的影响较大。还有学生提到被称为“80后网络喷手”、“口才帝”的小河北等网络娱乐名人。四是以崔永元为代表的电视节目主持人。有9%的学生提及崔永元。也有学生提及柴静、张绍刚。五是以郎咸平为代表的经济领域的名人。6.5%的学生提到郎咸平。同时还有人提及曾担任中国电子商务网8848前董事长、中华学习网前董事长的薛蛮子。六是徐光裕、宋晓军、宋兆文(台湾)等军事专家。

通过对大学生思潮旗手的分析,我们发现大学生思潮旗手具有以下特征:一是言辞激烈、“一针见血”地

揭露社会问题。(S2M015)“韩寒、李敖的言论都很激烈,感觉他们的书很刺激。”(S3M031)“薛蛮子的言辞和思想都十分尖锐,能够一针见血地提出许多现实中的问题。”(A2W028)“郎咸平对于中国经济中出现的问题敢于正面指出,并严厉地指责。”(A3M011)“周立波、张绍刚犀利的言辞会让大学生觉得很刺激、很过瘾。”(A3M010)“大陆公众人物言论受限制,许多都是依附主流,而台湾相对民主开放,激烈一些。”二是易于接受的话语方式。(S2W016)“韩寒、郭敬明他们不是以教育者的姿态出现,而是以平辈朋友的谈话聊天方式交流思想,他们作品中的感情和经历与大学生很相似。”(S3M014)“郭德纲在冷嘲热讽中达到教育人的作用,他劝人向善并且言辞幽默。”三是非常规的成长方式。(S1W012)“韩寒代表90后的一些真实想法,和传统的主流的教育不一样,他自己的成长方式就很特别,所以能比较切合大家的想法。”(A2M030)“韩寒被看作80后、90后人心中的偶像,主要就是由于其作品中的桀骜不驯,以他传奇的成长经历来参加高考,还有就是他对教育体制的批判会很精彩。”(A3M009)“李敖、王克勤等对大学生影响很大,主要是他们有着传奇的、非正常程序的成长经历。”四是被主流所批判和压制。(A2M008)“现在的大学生推崇一些被主流批判、压制的人,大家简单的认识是他们说了真话。”(S2M015)“李敖、韩寒他们都属于不服从社会管理的那一层级。”(SDM006)“郎咸平的一些话虽然不太靠谱,但能给人一些与政府不一样的解说。”(S3M031)“薛蛮子是一个十分受争议的人物,但是这样的人物更容易受到青年人的追捧。”

参考文献:

- [1] 陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].教育科学出版社,2000:269-317.
- [2][5][7] 余双好.当代社会思潮对高校学生影响现状的调查分析[J].学校党建与思想教育,2010(9):6-9.
- [3] 焦凤梅.民主社会主义思潮对大学生影响的调查分析[J].高教论坛,2011(8):13-15.
- [4] 陆树程、王礼湛.民主社会主义思潮在大学生中的影响[J].青年研究,1993(4):25-28.
- [6] 周泽红、詹耘.新自由主义思潮对大学生思想影响的机制及对策探析[J].思想教育研究,2011(11):88-91.

The Influence of Social Thoughts on College Students

Li Yayuan

(Ideological and Political Education Research Center, Northeast Normal University)

Abstract: The main social trends that significantly influence the college students are democratic socialism, neoliberalism, nationalism and the trend of thought of the public intellectual. The reason why these ideological trends have effects on college students is not due to its scientificity, but novelty, criticality and realism, especially it meets the internal needs of college students. Network is the main channel for social trends to influence college students deeply. The standard-bearers of college students play an important role in promoting the ideological trend's influence on college students.

Key words: Social Thoughts; College Students; Core Value System

责任编辑 曾燕波